

Question 5 / Vraag 5

Hoe evalueert u de esthetische en landschappelijke kwaliteiten van de stadsboulevard?

Comment évaluez-vous les qualités esthétiques et paysagères du boulevard urbain ?

Cote sur 10 **Si vous le souhaitez, expliquez ci-dessous votre évaluation:**
Score op 10 *Indien u dat wenst, kunt u hier uw score toelichten:*

9

10

9

9

10

9

Créer plus d'espaces verts est une bonne idée.

8

Sans avis

8

8

Sans avis

7

10

Je le trouve beau et moderne, très vert, espace agréable pour les piétons.

10

10

9

5

1

9

8

Sauf les buildings

7

8

8

10

9

8

9

8

9

8

10

8

9

8

7	Ok, dans l'ensemble. Sauf le projet de tour hideuse à Delta. Auderghem doit rester un ville à taille humaine.
10	
4	C'est toujours beau sur une image 3D, mais la réalité ne sera pas si lisse.
9	J'apprécie surtout l'accessibilité au quartier Pinoy qui fera ainsi partie prenant au reste de la commune grâce à une percée vers le nouvel espace de vie ... qui à court terme verra disparaître "je l'espère" Carrefour et autres brico/auto/burger et cela pour laisser place à du commerces de proximité à échelle humaine.
9	
8	
6	
5	Peu importe mais il faudrait encore plus de place pour les cyclistes.
9	It is much better
10	
Sans avis	
7	
1	Pourriez-vous arrêter de couper des arbres sur des places publics s'il vous plaît. On dit qu'on a besoin des arbres mais les Maires de certaines communes prennent des décisions qui vont à l'encontre des dizaines de milliers de signatures de leurs concitoyens.
7	On peut de même se demander le temps qu'il va falloir pour mener à bien un chantier et le montant engendré par les blocages qui en suivront
4	
1	Vous pensez améliorer la situation mais vous allez juste faire fuir les habitants historiques et créer une pagaille sans nom dans Bruxelles. Vous pensez que tout le monde va rouler à vélo ou en trottinette ? Et honnêtement, connaissez-vous le viaduc du Boulevard des Invalides, côté salle d'escalade New Rock (Avenue Van Nieuwenhuysen). Vous comptez garder uniquement la partie métro ? Il n'y a déjà pas la place pour deux voitures qui viennent via le boulevard.
8	
10	
1	
5	
8	
10	boulevard actuel est sans problème "esthétique"

9

5

8

9

8

8

10

10 par rapport au viaduc:)

7

3

10

10

8 Cela a l'air bien. Il faudra s'assurer d'avoir des matériaux ayant le coefficient d'absorption de la chaleur le plus faible possible pour les mois d'été.

9

8

8

9

9

10

8

8

8

8

Sans avis J'apprécie fortement les modélisations, mais cela reste un PAD, qui est un plan d'aménagement directeur. En supposant qu'il sera suivi ensuite de projets concrets, j'attends de voir la qualité paysagère de ces projets pour me prononcer.

8

8

8 ne pas toucher au carrefour ni au Brico d'Auderghem

8

8

10

10

8

9

8 Très beau mais attention à l'excès. Je vois une ligne de bus avec de l'herbe au milieu, c'est beau mais dangereux car on brouille les codes et les enfants ne se rendront pas bien compte qu'ils passent sur une zone de circulation de bus...

8

1 croyez vous vraiment que lorsqu'on travaille , nous avons la possibilité d'admirer le paysage.

Je travaille sur Auderghem , j'y habite (je me déplace beaucoup car je vais soigner des patients à domicile) . j'éprouve beaucoup de difficulté à me déplacer mais je suis persuadée que le viaduc empêche les navetteurs de s'embourber dans Auderghem.

7

1

Sans avis Je suis contre le projet .

7 La voiture reste reine

7

9

9

8

6

9

5 Vu la manière dont l'urbanisme a géré l'aménagement de l'espace piéton/vélo/voiture sous le pont de la promenade verte en bas du Bld des Invalides, j'ai de très grands doutes que les piétons se sentent en sécurité avec les transformations que vous envisagez. Par ailleurs, la piste cyclable le long de l'avenue Van Nieuwenhuyse a été faite en dépit du bon sens. Pas de place pour les piétons, encore une fois!

Pourquoi ne pas aller chez nos voisins hollandais pour voir comment ils ont gérés les vélos/piétons/autos???? Je suis vraiment sidérée du manque de bon sens à Bruxelles.

8

2 Je ne comprends pas pourquoi mettre la partie "boulevard" du côté où il y a le plus d'habitations et la partie "mobilité douce et transports en communs" de l'autre côté. Il est certes important de revoir cette entrée de la ville qui ne correspond plus du tout aux idées actuelles, mais il est primordial de prendre en compte le bien-être des riverains avant celui des automobilistes.

9

8

2

Le boulevard (2x2 bandes) tel que dessiné est implanté en un seul "bloc" du côté sud , ce qui visuellement sera particulièrement inesthétique - le croquis se garde d'ailleurs bien de représenter cet élément, se concentrant sur l'autre côté "mobilité douce /espace vert" qui n'est situé que du côté nord. De nouveau, c'est très dommage que le coté sud , pourtant particulièrement utilisé, et encore plus à l'avenir avec le développement de la mobilité douce soit à ce point négligé de ce projet !

Il serait vraiment préférable d'implanter ces bandes soit du côté nord, qui est à la fois moins peuplé (beaucoup moins d'habitation à front du côté nord que du côté sud de cette nouvelle autoroute urbaine), et où ne sont pas concentrées les centres sportifs (Adeps, New Rock) et l'école communale du pré des agneaux, l'accès à l'école du Transval.

Si ce n'était pas possible (ce qui semble pourtant peu probable) il faudrait à tout le moins de scinder le boulevard en 2 bandes du côté nord et 2 bandes du côté sud, avec des aménagements agréables tant d'un côté que de l'autre et un espace central permettant de s'y promener et éventuellement d'y placer une piste cyclable (comme c'est le cas par exemple bd du souverain).

6

7

Cela a l'air joili mais je prefer largement un re-amenagement avec le viaduc d'Herman Debroux

Concernant la question 6 il y pas de moyen de commenter donc je le fais ici: des espace vertes c'est bien mais cela depends pour qui et comment. Si il y a que des chiens comme au park Woluwe ce n'est pas covenable au enfants. Si il y a des espace pour jeune ou a la fin ils vendent des drogues vaut mieux les laisser comme il est. POur moi, il faudrait faire des travaux au park woluwe pour assurer que l'endroit ou les chiens peuvent courir librement est bien separer du reste du park. Mais cela est une autre commune bien sur...

9

10

8

9

9

8

7	
6	
9	Cette "tour iconique" prévue à Delta est elle vraiment un plus ????
8	le boulevard est lui même sera fortement impacté par les megastructures et immeubles qui le borde (à delta ou beaulieu par exemple). Quelle sera la position de l'urbanisme par rapport à d'autres grands projets à l'avenir?
10	
8	
9	
10	
10	
6	ça va bien comme il est maintenant
5	S'inspirer d'Undertwasser serait chouette.
8	
8	
8	
3	C'est un boulevard urbain, donc ce ne sera jamais magnifique...
	Tres tres important de ne pas reproduire les erreurs de la rue de la loi (pas un seul arbre, pas d'aménagement pour diminuer l'impact sonore du trafic automobile), de la rue belliard (manque de feux de traffics pour permettre aux pietons de traverser) et de l'avenue Louise, particulièrement mal equipee pour les "roulettes" (poussettes, fauteuils roulants, enfnats a velo...)
8	
9	
10	
9	
6	Augmenter la biodiversité
9	
10	
8	
2	Très beau sur papier, la réalité sera sans aucun doute toute autre. la perte du viaduc n'amènera que des problèmes en mobilité.Croire que ce "boulevard urbain" puisse gérer la situation est une absurdité
10	
8	A voir les croquis, la proposition s'inspire fortement du boulevard de la Woluwe, qui est pour moi une réussite.
8	
Sans avis	Pas assez d'images fournies pour pouvoir juger.
10	
10	
10	
Sans avis	

8

9

5

8

Il est Super!! Je rajouterais des arbres car je trouve qu'il n'y en a jamais assez. Attention à éviter à planter des érables sycomores qui causent la mort des chevaux (asbl cheval et forêt pas loin) et qui sont terriblement envahissant.

9

9

10

2

qualités esthétiques d'un boulevard urbain égalent clairement ZÉRO. qualités paysagères peuvent égaler ... 3. Moyenne 1,5 arrondie à 2 :-
((((

7

La vision reste très urbaine. Pourquoi pas des potagers urbains et des pâturages ?

7

7

Un boulevard encore plus verdurisé serait mieux. Par exemple, création de hautes haies pour isoler visuellement le boulevard, et les voitures qui y transitent, des quartiers le bordant. Même idée entre les bandes de circulation "in" et "out" pour les voitures. Au plus il y aura de verdure, au plus cela sera bénéfique pour les habitants aux alentours. Un boulevard comme celui du Souverain, pas trop large, sans marquage au sol, dans le tronçon entre la place Wiener et Hermann Debroux,, est très bien car les voitures roulent plus lentement en avançant plutôt en quinconce qu'en côte à côte. Cela limite plus la vitesse que quand il y a marquage au sol. Couplé à un radar tronçon, ça en démultiplierait encore plus l'efficacité.

8

8

7

7

les émissions de CO2 ne s'arrêtent pas aux frontières des communes, ni des villes ni des pays, tant que des décisions globales au minimum nationales, mais plutôt européennes, et même mondiales ne sont pas prises de commun accord, ça ne sert pas à grand chose de limiter, limiter, limiter!

8

9

6

6

10

5

cela reste un boulevard à voiture qui sera super encombré.

10

8

8

6

8

10

10

10

5 le projet me parait intéressant mais reste le problème de l'insécurité les espaces verts c est très beau mais la nuit venue il y faudra de la sécurité et si il y en a autant que sur la promenade verte cela deviendra très vite une zone de non droit

9

8

8

7 reste à voir si ces beaux projets verront leur réalisation comme présenté dans les simulations virtuelles

7

4 L'esthétique est une question secondaire, la facilité, qualité et fluidité des déplacements multimodaux (y compris la voiture) est la priorité

7

9

10

7 Les goûts et les couleurs ne se discutent pas.

Il y aura toujours des personnes qui sont pour ou contre.

Mais pour mon opinion personnel, ce n'est pas mauvais.

Tout en sachant que ce ne sont pas mes goûts.

7 Si il y a réellement de nouvelles plantations conséquentes d'arbres et de verdure, on est au niveau de l'esthétique et du paysage forcément gagnant par rapport à la situation actuelle avec l'affreux viaduc. Après, ça reste un boulevard et si il est en permanence encombré ça ne sera pas beau.

4 ... Manque de "lieux de vie"... par exemple, prévoir de petits squares qui couperaient la monotonie des pistes cyclables et réduiraient la vitesse des vélos qui sont parfois dangereux pour les enfants et les personnes âgées. Et Quid du développement des vélos électriques? seraient-ils autorisés à circuler sur les pistes cyclables? ... on ne peut pas arrêter le progrès...

7

8

8

Sans avis	Sur les images de synthèse, les pistes cyclables sont toujours belles et le soleil brille toujours :-)
7	
Sans avis	
7	
5	
1	
1	
9	
9	
8	
7	J'aimerais voir plus d'arbres
4	
8	
8	
10	
5	Il semble y avoir beaucoup de surfaces dures et de pavés sans installations. Je voudrais voir plus d'eau des arbres et des espaces naturels. Aussi des magasins, des sièges et des abris forment la pluie ainsi que des espaces de stationnement pour vélos. il faudra prendre soin d'éviter le vasselisme et le grafeti.
	There seems to be a lot of hard surfaces and paving with no facilities. i would like to see more trees water and natural spaces. Also shops, seats and shelters form the rain as well as bike parking spaces. care will be needed to avoid vasselism and grafeti.
3	Des arbres en plus et une piste cyclable
4	
7	Le metro devrait être en sous-terrain pour limiter le bruit.
8	
1	
8	
8	
5	
Sans avis	C'est à discuter ! A Paris, il y a un chemin vert suspendu, il y a des métros suspendus...Donc, pour moi, on aurait pu éviter de démolir et faire, du viaduc, un jardin suspendu. Pourquoi pas !... Cela aurait évité des travaux gigantesques
6	Ne pas hésiter sur la verdure, sur la plantations grands arbres et pelouse de autres pour redonner a ce quartier une prolongation de la forêt.
7	Attention aux voiries 2+2 bandes sans séparation, même si la vitesse sera limitée.

8	
8	
Sans avis	N'enlever surtout pas le viaduc car se sera source d'embouteillage et de pollution.
10	
9	Il y aurait lieu de veiller au bon entretien des plantations en tenant compte de la biodiversité, c'est-à-dire laissant place à un développement naturel de la végétation tout en n'empêchant pas la circulation
	Il vaut aussi choisir des plantations d'origine indigène, attirant les insectes et les oiseaux, leur offrant des abris (mise en place de nichoirs, par exemple).
7	Malheureusement les dessins d'architectes des bureaux d'étude correspondent rarement à la réalité.
5	
8	
7	
8	
8	
8	
10	
8	
8	
7	Selon moi, l'opportunité unique de repenser cette zone doit plus intégrer la faune et la flore dans un souci d'harmonie avec la nature et de bien-être général. Au lieu de parterres, il faudrait planter des haies, zone de refuges et nidification d'insectes et oiseaux. L'essence des arbres est également importante: pourquoi ne pas planter des arbres à fruits ou des arbres et plantes mellifères? Il y a un projet moineaux à Auderghem qui vise au repeuplement de moineaux dans la commune: cela peut vous faire penser à la caricature de la vieille dame qui nourrit ces oiseaux mais croyez-moi, c'est un facteur de lien social entre les gens à ne pas négliger. Il y a d'autres exemples: chauves-souris, potager urbain (via GoodFood). Je crois que vous devriez intégrer Natagora et Inter-Environnement dès la conception, ils peuvent apporter une réelle valeur ajoutée au projet
8	Plus de préau SVP
10	

8	
8	
8	
6	Je m'interroge sur l'utilité et l'esthétique de ce nouveau building de 80mètres de haut. celui déjà présent est (horriblement) laid et un nouveau encore plus grand me semble inutile et disproportionné à cet endroit.
10	
9	
8	
10	Mieux que maintenant... bien sur!
8	
8	tout parait toujours très beau sur des images de synthese, et aussi quel budget on y accordera.
	si on a pas les moyens de ses ambitions, la qualité ne suivra pas
10	L'espace voiture doit être limité, comme vous le proposez, en laissant plus d'espace aux piétons et cyclistes dans un environnement arboré.
8	
Sans avis	
10	
7	
8	
8	
2	Des images de synthèse fortement idéalisées et très souvent critiquables ne sont pas le véritable reflet de ce que sera l réalité de ce projet. Certaines images sont volontairement omises, par exemple cette tour "remarquable" de 80 mètres de haut ...
	A quoi cela sert-il de vouloir détruire le viaduc si c'est pour bétonner derrière ? Au profit de quels promoteurs immobiliers ? Ce ne sont pas vraiment les espaces verts promis dans la question 6 ci-dessous qui se trouve dès lors fortement biaisée. Une tour = quartier de vie avec des espaces verts ?
	Je ne peux que conseiller à la commune d'Auderghem de suivre de très près, cet aspect du dossier du PAD et de demander un maximum d'éclaircissements. Le PAD doit profiter aux habitants, pas aux promoteurs immobiliers. On pourrait se permettre de penser qu'il y a eu un très gros travail de lobbying derrière tout ça, ce n'est pas du tout normal. Il faut avoir le courage politique de remettre à leur place des gens qui ne voient que leurs intérêts financiers au détriment de la collectivité.
8	

6	Pourrait y avoir davantage de verdure (même si déjà quelques arbres prévus).
	Avec entretien suffisamment effectué (pas comme au Boulevard de la Woluwe, où c'est une honte pour la capitale de l'Europe et soit disant la commune la plus riche de Bruxelles !)
8	Cela reste des beaux dessins, on en fait ce qu'on veut.
8	
8	Les projections sont plausibles mais devaient pouvoir être adaptées par la suite si soucis.
8	
8	
	Sans avis
8	
7	Sur papier tout a l'air magnifique, attendre l'avis de nombreux intervenants et une maquette.
8	
10	Question 5: Intéressant, agréable à fréquenter quand il sera terminé ...si on est un promeneur ou un touristemais non pertinent car nous ne sommes pas dans un centre-ville ou dans un quartier résidentiel mais bien sur une grande voie d'entrée et de sortie d'une ville de 1 million d'habitants. A moins que l'objectif ne soit justement de créer des encombrements pour forcer les automobilistes à prendre les transports en commun.
	Question 4: Le CO2 n'affecte pas la qualité de vie quotidienne (mais bien le climat dans son ensemble) la question ne me paraît pas pertinente car mélangeant deux concepts différents. Un moratoire sur les grands travaux bruxellois notamment les travaux de prestige (ex. bd piétonnier du côté de la Bourse) et SURTOUT une meilleure gestion des travaux (ex. bretelle autoroutière vers E40 du bd de la Woluwe) diminuerait les encombrements de circulation et donc la production de CO2 . Une amélioration du service des transports en commun EXISTANTS (ponctualité, sécurité) inciterait plus d'usagers (dont moi-même) à moins utiliser la voiture. On peut donc réduire les émissions de CO2 avec les moyens existants.
8	
1	
9	
4	Manque d'originalité en général, laideur des bâtiments déjà construits.
8	

9	Si elles sont comparables au nouveau boulevard de la Woluwe, ce sera très beau !
1	
8	
9	Si vous maintenez les projections, très bien penser, mais quid du parking Delta, sur les projections cela devient des bureaux , des commerces, des habitations, ou un parc et beaucoup de verdure?
	ok réponse à la question suivante, lol
10	
7	
9	
8	Joli, mais encore faut-il l'entretenir...
	Si c'est pour que cela devienne une horreur comme le piétonnier du centre, non merci!
9	
7	Souhait de beaucoup plus de verdure / densité d'arbres plus grande (type Bld du souverain entre Herrmann Debroux et Place Wiener, en "extension" de la forêt de Soignes
7	
8	
8	Mettre un peu plus de couleurs vives et d'endroits de jeu pour les enfants serait vraiment top et apporterait une chouette complémentarité aux parcs proches existants.
8	O
3	entre les projets sur papier et la réalité mais sera trop tard pour s'en apercevoir après
8	J'aime les aménagements avec ramblas centrale, dans l'esprit des boulevards urbains!
8	
9	
7	
8	sur plan évidemment car je devrai juger sur pièce.
10	Il est fort probable que dans l'avenir, Jezus-Eik qui est carrément transpercée par l'autoroute puisse se développer pour rejoindre Auderghem le long de l'axe allant de la tour Smart vers l'Adeps.
	Une synergie avec Jezus-Eik, un grand centre commercial et un immense parking draineraient des promeneurs qui pourraient bénéficier de l'offre d'autre commerces et restaurant qui pourraient voir le jour le long du boulevard urbain.

8	Plus de verdure?
7	
8	
7	Ça restera un boulevard... urbain.
	En soi, c'est moche.
	Mais ce sera toujours beaucoup mieux que la situation actuelle.
6	La question est pourquoi les 2 bandes ne passent-elles pas du côté Carrefour, où il y a moins d'habitations que du côté Pinoy ?
	Quelle garantie a-t-on pour ne pas se retrouver dans des embouteillages en heures de pointe ? A-t-on des dispositifs pour éviter que cela ne devienne une voie rapide dans les heures creuses ce qui risquerait de provoquer des accidents puisqu'on prévoit des accès pour les piétons entre les quartiers coupés actuellement par le viaduc ?
8	
6	Je m'interroge sur l'aménagement de l'agora le long de la station Demey, côté Carrefour. N'y-t-il pas un risque d'en faire un grand espace vide la plupart du temps, et donc peu investi? Sachant qu'à l'inverse en faire un espace surexploité pour des rassemblements publics rendra la vie des riverains compliquée. Et nuira à la qualité de vie appréciée dans ce coin-là d'Auderghem. Je trouve ce volet particulier et local du projet, tel qu'il est défini dans le PAD pour le moment, un peu vague.
10	
10	
10	
8	
8	
5	
9	
8	
8	- Le trafic au torcon Delta devrait rester symétrique avec la voirie de la même largeur tandis que le profil préconise montre 8+3 d'un côté et 7 de l'autre.

7 Le boulevard urbain a toujours 4 bandes de circulation. On pourrait garder les 4 bandes avant les carrefours et feux rouges, mais entre les carrefours une bande par direction est suffisante, étant donné que les feux rouges limitent le flux du trafic. Il faut éviter que les files de voitures soient tout au long de l'axe sur 4 voies. Pour les bus, il faut se demander si une bande au milieu est suffisante, car il n'y a d'embouteillages que le matin à l'entrée de la ville et le soir à sa sortie. Avec cette solution, les bandes pourraient être réduites à 3 ou à 5 près des carrefours.

Sur certains carrefours un rondpoint est peut-être plus adapté.

Il faut réfléchir si une gestion intelligente des bandes de trafic n'est pas plus intéressante que des bandes fixes, car le flux de trafic par direction change le matin et le soir.

10

8 Un nombre plus important d'arbres devrait être envisagé afin de permettre une reconnection plus naturelle entre les deux sections de la forêt de Soignes qui a été saignée en deux par l'autoroute. Ceci serait possible si la prolongation du métro était envisagée et non une ligne de tram en surface. On gagnerait donc de l'espace pour des espaces plus verts en surface.

8 Mise à part la fameuse tour "remarquable" de 25 étages. A quoi ça rime???? Et remarquable en quoi ? Si elle ressemble à celle construite le long du canal, non merci !

8

8 il faut planter le plus possible d'arbres et de haies et pas seulement le long de ce nouveau boulevard

Sans avis A ce que j'ai lu, il ne s'agit que d'une ébauche. A voir plus tard.

7

6

7

Sans avis

Les jolis dessins accompagnent souvent les projets des bureaux d'études mais sont rarement respectés, principalement pour des questions budgétaires ou pratiques évoquées a posteriori (quand c'est trop tard) pour justifier la non-réalisation des beaux projets.

Commentaire pour la question 6 : encore une question biaisée.

Commentaire pour la question 7 : les nouveaux gabarits actuels montrent le contraire de ce qui est proposé. Encore une incohérence (incompétence ?)

Sans avis

J'espère que ce projet ne verra pas le jour mais si c'était le cas, je suis curieuse de voir sa conformité avec le projet. Je n'ai donc pas d'avis à ce sujet.

Questions 6 et 7 : je n'ai pas de boule de cristal contrairement à vous.

De plus, les buildings actuellement en construction et les projets à venir ne semblent pas aller dans le sens d'une demande de réduction des gabarits.

Quoi qu'il en soit et partout dans la commune, je soutiens une diminution des gabarits.

Question 8 : selon moi, ce projet de doit pas être mis en oeuvre. Je ne peux donc pas répondre à vos questions partiales.

9

plus vert possible

10

2

Apparemment, ce n'est pas mal, mais l'espace est très mal structuré. Il sera plus accueillant pour ses bandes urbaines sauvages que pour les usagers faibles

7

10

Sans avis

10

2

A première vue ça semble plutôt joli.... mais l'espace me semble très mal structuré.

Il semble avoir été pensé essentiellement pour les usagers les plus forts, au détriment des usagers les plus faibles.

8

10	Commentaire sur question 4: Il faut réduire le nombre de véhicules rentrant dans Auderghem, non pas par la contrainte, mais en offrant d'autre alternatives plus efficaces.
10	
7	A la question 4 : 29% c'est un tiers. commençons par supprimer les 2 autres tiers et chacun y trouvera son compte : chauffages mazout mal réglés, bus au diesel, rejets des avions avec kérosène brûlé !!!
3	Il ne faudrait pas que ces lieux soient des endroits de rassemblement de la petite delinquance (voir problème commune de Boitsfort).
8	je souhaite revenir a la question 4 ou il n' y a pas moyen de s'exprimer vous affirmez que la circulation automobile est responsable de 29% des émissions Co2 à Bruxelles. Comment affirmez vous ce chiffre ?
5	Au vu de la nature des enjeux et des probables et inévitables inconvénients pour les riverains au cours des 10-12 années de la mise en œuvre, le côté esthétique parait accessoire. Sans compter les très grandes difficultés pour les habitants d'Auderghem à se déplacer de part et d'autre des travaux et les difficultés annoncées pour eux d'encore entrer et sortir de la ville alors que l'emplacement stratégique d'Auderghem vers la sortie sud permettait d'excellentes liaisons. Auderghem a une position unique à Bruxelles car située au carrefour de la vallée de la Woluwe agrémentée de ses parcs et étangs d'une part, traversée par une ballade verte sur l'ancien chemin de fer, d'autre part et enfin en lisière de la forêt de soignes. L'enjeu de verdurisation et d'aménagement de parcs parait non pertinent et il faut le reconnaître, assez scolaire, pour faire "dans l'air du temps".
2	
7	
2	Apparemment, ce n'est pas mal, mais l'espace est très mal structuré. Il sera plus accueillant pour ses bandes urbaines sauvages que pour les usagers faibles.

8	N'oubliez pas les bancs, poubelles, air de jeux pour enfants CLOTUREES... pensez alors à la vie sans voiture et activités qui s'y rapportent
Sans avis	
9	
6	
5	Rien de très original. On pourrait imaginer une verdurisation plus inventive et esthétique pour éviter au maximum l'effet "grand boulevard". Par exemple de la végétation grimpante/tressée pour former des abribus comme à l'arrêt de tram actuel Auderghem shopping. Ou des haies de buissons ou autres entre les voitures et le tram en site propre, là où traverser n'est pas possible pour les piétons, au lieu d'une simple bande de pelouse qui risque d'être jonchée de détritrus.
7	
8	Pourquoi ne pas laisser 2 bandes de chaque côté de l'actuelle station de métro qui ne déménagera pas ? Pourquoi mettre le 4 bandes du côté Pinoy et non du côté Carrefour?
8	Pourquoi ne pas laisser 2 bandes de chaque côté de l'actuelle station de métro qui ne déménagera pas ? Pourquoi mettre le 4 bandes du côté Pinoy et non du côté Carrefour?
9	
9	
7	On me dit que la majorité des voitures sur le nouveau boulevard roulera côté Quartier Pinoy, c'est non pour moi

3 Le choix de mettre le nouveau boulevard du coté Sud n'est pas très clair et d'ailleurs n'a pas été convaincant lors de la présentation à Auderghem. En effet, ce n'est toujours pas clair pourquoi 2 bandes dans un sens ne pourraient pas être placées de chaque côté ? De plus, comme indiqué plus haut, cela est fort dommage pour la mobilité douce. Enfin, la création d'une zone sans voiture du côté Nord risque de créer une zone dangereuse sans contrôle social où des bandes pourraient s'installer sans aucun contrôle

D'autre part, comment protéger les quartiers existants ? Ne serait-il pas opportun d'envisager une bande séparée, comme fait au Boulevard du Triomphe, pour laisser les accès aux rues existantes sans rajouter du trafic ?

Aujourd'hui le viaduc transporte le trafic majoritairement plus haut que les maisons, donc le bruit ne va pas ou peu dans les rues avoisinantes. Qu'est-il prévu afin d'offrir un écran contre le bruit dans le projet du côté Sud si ce côté reçoit les 4 bandes ?

9

7 Des valeurs estétique ne devrait pas être plus important que valeur pratique. Non aux bouchons à Auderghem. OUI à la qualité de vie.

Sans avis Honnêtement je suis plus intéressé par le résultat mobilité que par l'esthétique

2

2

8

7

7 Les nouveaux passages piétons seront-ils protégés par des feux lumineux ?

Comment arriverez-vous à limiter l'impact des camions qui, si rien ne change, encombreront cette route urbaine ?

10

Sans avis

8

Sans avis	Il est dit que les dessins présentés ne sont que des illustrations, donc comment évaluer quelque chose sans savoir réellement à quoi ça ressemblera?
	Sur base des dessins ça a l'air bien, mais il faudra voir le résultat final.
9	Esthétique fluide et aéré
8	
6	Peu encore mieux faire en diminuant encore la place des voitures. Un plan "decarbonné" vous disiez?
8	
7	Plus de verdure souhaitée. Plus d'arbres
9	
10	
1	
7	Encore plus de vert et d'arbres, le service communal qui devrait être le mieux doté en effectifs et budget devrait être celui des espaces verts.
5	
2	
10	
10	
3	ce sont des ébauches et comme clairement indiqué, rien de dit que ce sera cette réalité!
1	
8	
7	Certains immeubles de bureaux qui sont appelés à devenir des sites mixtes mériteraient pourtant d'être repris sur la liste du patrimoine de Bruxelles par leur qualité architecturale. Je pense par exemple à l'immeuble Avenue de Beaulieu 24.
8	
2	2/10 s'il est construit du côté habitation
	8/10 s'il est construit du côté commerces et bureaux
1	
10	
1	
7	Manque de verdure
8	
8	
9	

6	Ca ne sert à rien que ce soit beau si on ne saura plus avancer en voiture !
3	trop de bétonnage
1	
7	
6	
6	
3	Faire un grand parc à la place du Carrefour est une erreur. L'offre en supermarchés/restauration abordable dans la zone Pinoy/Transvaal est limitée, il faudra alors utiliser une voiture pour aller faire ses courses. En outre, un grand parc à proximité d'une ligne de métro, c'est la porte ouverte aux trafics... . de plus, on a déjà suffisamment d'espaces verts dans le coin (Rouge Cloitre, Parc Seny, promenade verte)
5	
8	
8	
7	
7	Ce n'est pas les aménagements des boulevards qui me gêne, en espérant que cela soit réalisé comme te sans modification majeure, mais plutôt le manque actuel d'information sur les à côtés bâtis de ces boulevards si ce n'est quelques éléments de gabarits.
1	si on voulait l'ethetique on détruirait tous les batiments pour les remplacer par des batiments ecolos sous terrains et que des jardins a la surface
10	
3	Au lieu de vouloir planter des immeubles, plantez plutôt des arbres.
	Auderghem "village", c'est comme ça que vous vous appelez?
1	Une manipulation car la pollution va etre reportée en amont .. mais va quand même revenir .. il n'y a pas de frontière verticale !

2 1. Tout le trafic automobile, entrant et sortant, se placera coté Pinoy à hauteur de Demey. A l'heure actuelle, fenêtres ouvertes aux beaux jours, on entend déjà fortement le trafic au niveau de l'avenue Demey et de l'avenue Guillaume Crock.

Avec un trafic centralisé sur un seul et même côté, les nuisances sonores risquent d'être augmentées pour les riverains dont je fais partie. Je ne peux marquer mon accord.

2. Hors la question esthétique et paysagère, une seule bande de circulation pour entrer à Auderghem, cela a un impact également pour les auderghemois qui circulent hors de Bruxelles. J'imagine les retours de week-end chargés de circulation tout comme en semaine.....

Sans avis

5 et pourquoi pas garder un viaduc en le modernisant ou en l'intégrant mieux dans le paysage?

9

6

3 La partie centrale du boulevard urbain, la piste cyclable et le trottoir sont satisfaisants. Le reste de l'aménagement avec la construction de nouveaux immeubles à Demey et Beaulieu n'est pas une proposition attirante.

7

8

8

1 L'esthétique est-elle prédominante sur une mobilité efficace ?

Je pense que les heures passées dans les ' bouchons ' feront vite oublier les ornements !

8

1 Pq encore un parc sur le parking du Carrefour, on en a assez.

Pq encore des immeubles ?

Avez vous pensé à créer de nouvelles crèches et écoles pour les enfants de ces logements ?

PQ pas y faire un beau centre culturel ? Et détruire l'actuel Franchement moche ?

Y mettre un théâtre avec des pièces tous budgets, un cinéma, la bibliothèque et la ludothèque, une maison de jeunes,...

9

7

1 Catastrophique pour les riverains Pinoy, qui héritent d'un boulevard à 4 bandes (les deux bandes de trafic entrant et sortant n'étant même pas séparées par une bande arborée.

Par ailleurs je ne comprends pas en quoi ramener le trafic au sol constitue une amélioration de l'esthétique du quartier, sauf peut-être pour les amateurs de SUV et de pots d'échappement?

Sans avis

2

8

1

8

10

8

5

6

8

8 Je fais confiance aux spécialistes dans leur domaine .

La vue de l'ensemble du projet me plaît.

9

5

6

8

9 Bien pour le surcroît de végétation. prévoir des bancs de garages vélos et des espaces de végétalisation pour l'appropriation des riverains.

Sans avis

8

2

3

Autant logement va faire de notre commune une cité dortoir ! De plus quid du "type" de population "attendue"

8

7

2

le viaduc actuel n'est pas dérangeant. Il est pratique mais il pourrait se moderniser en mettant des matériaux plus contemporain et en le végétalisant (plantes tombantes le long des corniches, plantes au milieu, plantes grimpantes sur les piliers).

Votre boulevard urbain est beau sur papier avec une perspective qui l'avantage mais je ne suis pas sûre de sa vision et esthétique en réel.

Et puis une fois plus c'est une image dans un monde utopique dans une ville composée de quelques personnes, quelques vélo et pas de voitures.

Dans la réalité ce sera un boulevard hyper embouteillé et bruyant.

1

8

8

7

5

1

5

9

9

8

5

6

j'ai toujours vécu avec le viaduc, j'y suis habitué et je le trouve l'ensemble plus réussi que d'autres (celui de reyers était moins réussi) - qualités ? si le projet PAD d'origine est respecté, oui absolument - mais ce n'est pas votre but réel : le but premier est d'augmenter au maximum la capacité des logements aux abords de l'ex-viaduc, au détriment de tout le reste.

4	Selon les images prévisionnelles que j'ai pu en voir il manque d'arbres et d'espaces verts. Il manque également de sols perméables et les constructions en bordure de ce ne devraient pas dépasser les 4 étages avec éventuellement quelques immeubles plus élevés (max. 10 étages) dans des endroits bien choisis pour ne pas priver de lumière les autres habitants et les espaces verts.
8	
8	
10	
6	- Un boulevard avec des feux ce n'est pas très joli + piste cycliste à part
8	Une ville comme un village, c'est utopique, on remplace des voitures par des piétons et des cyclistes, qui ont l'air de se promener, je pense que cet aspect promenade va en énerver plus d'un, surtout que les transports en commun, s'ils fonctionnent correctement, seront toujours bondés. La voiture en quittant le boulot permet au contraire de se relaxer, pas le métro ni le tram.
Sans avis	Encore une fois, on n'a pas assez de détails. Et pourquoi affirmer que le boulevard doit se faire côté sud, parce que les habitations sont côté nord ? Si vous prenez le tronçon qui va de la chaussée de Wavre au boulevard du Souverain, les logements sont surtout côté sud et les bureaux côté nord justement.
7	Il y encore trop souvent de gros bâtiments imposants et impersonnels et peu de place pour la nature et l'environnement. Le plan manque d'espace verts, le Parc Demey n'est pas assez grand selon les plans actuels et ressemble plus à un passage vert.
8	
8	
1	
8	
7	
7	moins de buildings hauts et encore plus d'arbres et d'espaces verts. Penser aussi par exemple aux potagers collectifs.
8	
10	C'est bien d'avoir plus des espaces verts et moins de béton, mais il me semble que les projets PAD vont à l'encontre de ceci? Est-ce que on peut aussi respectés les espaces des jardins privés qui existent déjà et la vie privé des habitants?

10	C'est bien d'avoir plus des espaces verts et moins de béton, mais il me semble que les projets PAD vont à l'encontre de ceci? Est-ce que on peut aussi respecter les espaces des jardins privés qui existent déjà et la vie privée des habitants?
10	C'est bien d'avoir plus des espaces verts et moins de béton, mais il me semble que les projets PAD vont à l'encontre de ceci? Est-ce que on peut aussi respecter les espaces des jardins privés qui existent déjà et la vie privée des habitants?
10	C'est bien d'avoir plus des espaces verts et moins de béton, mais il me semble que les projets PAD vont à l'encontre de ceci? Est-ce que on peut aussi respecter les espaces des jardins privés qui existent déjà et la vie privée des habitants?
10	C'est bien d'avoir plus des espaces verts et moins de béton, mais il me semble que les projets PAD vont à l'encontre de ceci? Est-ce que on peut aussi respecter les espaces des jardins privés qui existent déjà et la vie privée des habitants?
Sans avis	
5	Les quartiers des petites maisons entourés des grands immeubles c'est une qualité médiocre je dirai. Si on choisit de vivre dans un quartier avec des petites maisons, on n'a pas envie d'avoir des immeubles de 5 étages à côté. L'idée de faire des espaces verts est pas mal, sauf que les gens qui y pensent ne vivent pas vraisemblablement dans le quartier et ne savent pas qu'il y a des espaces verts de potagers collectifs qui selon moi ont plus de valeur qu'un parc.
8	C'est joli. Pas innovant.
1	L'esthétique n'est pas très importante si c'est utile. Les gens qui habitent près du viaduc l'ont probablement toujours connu
8	
7	A voir comment cela sera concrétisé en exécution. Bruxelles n'est pas une grande championne en aménagement paysager, les réalisations sont bien souvent très décevantes en comparaison à d'autres capitales ou villes européennes.
1	Avec la construction de tous les immeubles prévus, au niveau paysage on ne peut pas dire qu'on sera enchanté...
10	

-
- 5 Le fait de promouvoir des espaces verts et une réduction du nombre de bandes de circulation ainsi que la destruction du viaduc est une bonne chose d'un point de vue esthétique. Mais qu'en est-il de la construction d'une quantité énorme de nouveaux logements sur le terrain de Demey ? Ainsi que d'une tour qui excéderait totalement la taille de toutes les habitations aux alentours ? On rajoute des arbres et des plantes d'un côté mais encore plus de béton de l'autre...
-
- 7 Super, sauf les repères paysagers (i.e. haut bâtiments et tours). J'arrive à trouver mon chemin sans problème. Je n'ai pas besoin de leurs repères paysagers. Auderghem est une commune qui doit rester à taille humaine. D'autres métropoles, comme Londres, résiste à la pression immobilière. Pourquoi pas Auderghem?
-
- 8 Une plantation des arbre captant le co2 permet une diminution de pollution Mais avec un entretien des zone verte car tous cela doit être pris en compte
-
- 8
-
- 7 C'est difficile de se prononcer car les informations esthétiques mentionnées ne sont pas très précises. Néanmoins, comme proposé dans le RIE, je pense qu'il serait préférable de démolir une bande supplémentaire du viaduc au-dessus du boulevard des Invalides en ajoutant un pilier pour permettre le passage du métro. En effet, le viaduc qui subsistera à cet endroit risque le rendre le voisinage un peu sombre et moins agréable.
-
- 7 Viaduc de Watermael : restera un passage désagréable. L'idéal serait d'en réduire la largeur :
- faire reposer le metro sur de nouvelles piliers centraux
 - supprimer les voies côté sud, puisqu'elles ne servent à rien (et supprimer les piliers sud)
 - conserver une seule bande au nord, pour la mobilité douce (très intéressant pour les cyclistes, pour éviter la montée en deux lacets vers la promenade du chemin de fer au niveau du boulevard des invalides)
- Pour le reste, difficile de se prononcer, ce que l'on voit étant des vues d'artistes.
-

10	<p>Veillez à une originalité dans le choix des espaces verts et peut-être en profiter pour choisir des espèces/variétés originales qui pourraient donner un sentiment de continuité dans le projet tout entier qui est étiré en longueur.</p> <p>Quelques essences d'arbres originales pourraient aussi laisser une trace à long terme et devenir un objectif de certaines promenades thématiques. Il serait alors intéressant de les identifier (un peu comme dans certains jardins botaniques, ou promenades thématiques).</p>
9	la question 6 ainsi posée, ne permet pas une réponse pertinente !!!!
8	
9	Beaucoup de vert prévu ainsi qu'une meilleure connection à certains quartiers.
9	
5	
5	
8	
7	Pour le moment ces photos n'ont aucune âme, de plus les bâtiments sont trop hauts.
7	
7	
7	
6	Satisfaisantes, si ce n'est la vue sur des hauts immeubles qui va tout de même porter atteinte au paysage.
7	
7	C'est pas mal, oui.
	Par pitié, ne faites pas d'économies sur la quantité d'arbres et autre plantation urbaines. Mieux vaut trop de verdure que pas assez!
7	
1	cfr ci dessous remarques au droit du carrefour Watermael
7	
6	
7	
Sans avis	Les représentations faites dans le volet stratégiques sont des illustrations de ce à quoi le site pourrait ressembler. J'attends de voir les futurs demandes de permis pour avoir une vision concrète de ce qui sera vraiment fait.
Sans avis	Les plans et descriptions des architectes sont toujours des plus élogieux avec des beaux dessins très harmonieux.
	Vient ensuite la réalité à la construction qui est souvent bien différente ... j'attends de voir ...
7	

Sans avis

5

7 Ce sera beau et certainement agréable, mais qui va financer et entretenir ces espaces verts, sachant qu'aujourd'hui il y a plusieurs espaces le long des voiries (tram/arbres entre places de parking, et bacs à fleur...) qui ne sont pas bien entretenus.

Sans avis

Une fois encore, avec la Q4, on se trouve face à une question "orientée" car il n'y aura pas de diminution du trafic entrant puisque le PAD propose une population accrue avec la construction de tours de logement, que les alternatives proposées aux navetteurs ne sont pas viables et qu'il faudra circuler sur quatre bandes au lieu de 5/6 actuellement, qui plus est avec un impact sonore et polluant plus élevé puisqu'il est ramené au sol sans protection anti-bruit comme l'est le viaduc. Quant à l'esthétique du boulevard, elle reste inféodée aux nombreux immeubles de bureaux qui le bordent. Le viaduc n'est pas esthétique, mais s'il fallait détruire tout ce qui ne l'est pas, il resterait peu de choses debout. Et les projets immobiliers du PAD ne vont sûrement pas améliorer l'esthétique de la commune.

9

7

5

Pour la question 6 ci dessous: inutile, à mon avis, de modifier des blocs de bureaux existants. Consacrez vos budgets à des urgences plus importantes.

10

J'utilise au quotidien le boulevard de la woluwe comme cycliste et cela semble très proche.

8 De façon générale, pour les nouveaux boulevards bruxellois, je pense que ce serait intéressant de plus ré-utiliser le concept des alignements d'arbres à la Léopold II, qui différencie vraiment notre ville de Bruxelles d'autres villes européennes (pour avoir voyagé, je reviens néanmoins volontiers à Bruxelles pour ce caractère vert dû notamment à ces boulevards) et lui donne une grande qualité où il a été appliqué (avenue de Tervueren, boulevard du Souverain).

Précisément, sur les images de ce projet-ci :

- je trouve que les fosses des arbres semblent réduites au strict minimum. Je sais que cela peut suivre des recommandations techniques, mais je trouve que beaucoup de projets urbanistiques bruxellois actuels y perdent en qualité, que ce soit en termes de surfaces vertes/embellissement de la ville, comme peut-être de chance de survie des arbres à long terme dans un contexte futur que l'on sait peu favorable pour eux (changement climatique = augmentation des sécheresses)

- Je ne retrouve pas le caractère monumental des alignements d'arbres des boulevards cités plus hauts (avenue de Tervueren, boulevard du Souverain), ce qui au final me donne une impression générale terne, en demi-teinte, du nouvel aménagement comme proposé (sentiment que j'éprouve par exemple déjà pour le nouveau

6 Il est très dommage de remplacer le béton du viaduc par celui d'immeubles de plus de 10 étages. De plus ce boulevard urbain manque de verdure.

5 Cet aspect ne pourra être évalué que lorsque le projet plus détaillé sera connu.

9

5 Le projet n'est pas très clair. Cet aspect ne pourra être évalué que lorsque nous aurons connaissance d'un projet plus détaillé. Il y a souvent loin entre un projet et sa réalisation finale!

8

Sans avis

8

4 Le développement de tours n'est pas pertinent, inesthétique et prend beaucoup de luminosité aux riverains.

Par ailleurs, c'est une mauvaise idée de développer encore de nouveaux quartiers alors qu'Auderghem est déjà saturée.

6 Au niveau de la forêt, il y a une nette amélioration, ce boulevard reste cependant une balafre dans la forêt.

1

8

8

Sans avis

5 En théorie très bien, si le trafic baisse suffisamment, ce qui n'est pas garanti.

Par contre la hauteur des nouveaux bâtiments (sites en accroche) est trop élevée par rapport aux immeubles existants.

5

4

6

6

4

6

9

5 Il faut donc choisir entre la peste et le choléra....

9

7 le boulevard en soit, oui, MAIS PAS TOUTS LES NOUVEAUX BATIMENTS qui sont prévu! Beaucoup de beton, de nouveau plus de voitures dans notre communes...

6 "Sur papier glacé", tout cela est magnifique.

Des cyclistes et des gens qui bavardent, le ciel est bleu et tout va bien ...

Il y a quelques RARES voitures, mais la réalité de tous les jours, ce n'est pas cela du tout !

Pour moi, la réalité, ce seront des embouteillages et encombrements monstres.

8 J'apprécie les arbres et la verdurisation. Pour moi, on peut encore en prévoir plus

1

7

5 C'est toujours très joli sur les dessins, mais on ne nous montre pas qu'il sera bordé d'IMMEUBLES beaucoup trop HAUTS !!

5 C'est toujours très joli sur les dessins, mais on ne nous montre pas qu'il sera bordé d'IMMEUBLES beaucoup trop HAUTS !!

5 C'est toujours très joli sur les dessins, mais on ne nous montre pas qu'il sera bordé d'IMMEUBLES beaucoup trop HAUTS !!

4

1

8

9

7	Difficile de juger sans avoir les diverses autorisations qui permettront de visualiser les projets concrets.
9	
7	
8	Bien, arboré.
8	Encore 4 voire 5 bandes pour les voitures sur ce boulevard urbain, ce qui ne le rend pas esthétique.
	Pour dépolluer Bruxelles, plantons encore plus d'arbres
5	Lorsque tout sera bétonné par de nombreuses constructions d'immeubles tours, ce boulevard n'(aura plus rien d'esthétique, ne sera plus comme les beaux plans présentés.
	La tendance est à la voiture électrique, et donc plus d'émission de co2 émis dans peu de temps. Et la circulation sera toujours plus forte avec les années et ce sans disant boulevard plus encombré que jamais.
10	
5	
8	Difficile à dire au préalable. Nécessité d'utiliser des outils de réalité virtuelle ou autres pour une meilleure communication et sensibilisation.
6	Le boulevard n'est pas qu'un alignement de bandes de transport, il devrait aller chercher plus de connexion dans les quartiers voisins.
Sans avis	
6	
2	L'espace est mal structuré.
2	

Le PAD définit un cadre général dans lequel le projet pourra être développé. Les projections imaginées contenues dans le PAD et reprises ici ne sont donc pas des projets définitifs : il s'agit de représentations virtuelles qui permettent de se faire une idée de "ce que cela pourrait donner". Cela signifie que chaque aménagement fera l'objet d'un projet individuel qui sera soumis à enquête publique. C'est à ce moment-là que les éléments concrets, comme les volumes ou les profils de voiries par exemple, seront définis.

UNQUOTE

Pertinence de la question 5?

Question 6: ma réponse est "c'est une bonne idée pour autant que ces nouveaux quartiers restent à taille humaine afin d'éviter toute pression démographique excessive sur les lieux publics utilisés par les habitants d'Auderghem (e.g. pleine de jeu parc Seny qui est déjà saturée)"

9

Sans avis

Pas assez d'éléments

6

Plus de verdure, de haies...d'arbres, de faune et de flore

7

s'il vous plaît surtout pas de bancs (comme devant Rob, bd de la Woluwe) ou autres obstacles quelconques le long des lignes guides naturelles

Il est indispensable de concevoir des cheminements aisés pour les personnes déficientes visuelles, avec repères tactiles adéquats (plusieurs erreurs bd de la Woluwe cité en exemple)

4

10

8

10

8

6

6

Un peu difficile à dire, sans voir une maquette

8

5

1 Bien que vos images montrent du soleil en permanence, des piétons heureux et des plantations florissantes, aujourd'hui, des grands arbres longent le viaduc, que va t'il en advenir? Un arbre ne pousse qu'à une vitesse limitée, donc les projections sur vos jolis dessins ne sont pas réalistes comme remplacement!

Et pourquoi ne pas envisager d'embellir notre bien utile viaduc?

Sans avis JE SUIS CONTRE LA DEMOLITION DU VIADUC.

CELLE-CI AURAIT POUR CONSÉQUENCES :

PLUS DE VOITURES ROULANT À BASSE VITESSE, ET MÊME AU PAS, À AUDERGHEM, ET DONC MOINS DE SÛRETÉ POUR LES PIÉTONS, PLUS D'EMBOUEILLAGES ET PLUS DE POLLUTION ATMOSPHÉRIQUE ET ACOUSTIQUE DANS NOTRE COMMUNE.

8

6 Le projet est une projection idéale est sera seulement 10 à 15 après les travaux. La durée des travaux et reconstruction prendra des années où l'esthétique n'aura pas d'existence

6

8

Sans avis

7

Les qualités esthétiques et paysagères du boulevard urbain sont correctes, je considère cependant que ce sont les qualités fonctionnelles du boulevard urbain qui sont nettement plus importantes et devraient donc être prioritaires.

De plus, en étant réaliste, les espaces réservés pour les piétons risquent d'être fréquemment vides: lorsque des personnes décident de se réunir dans un endroit public pour y rester un certain temps, ce n'est pas pour se poser à un endroit proche du trafic, à moins qu'il n'y ait pas d'autre choix. Hors, comme je l'ai dit dans ma réponse à la question n°3, ce quartier dispose déjà de parcs, et comme je l'ai aussi signalé dans cette même réponse, le climat de cette ville n'est pas propice à rester dehors sans aucune raison.

C'est pourquoi je considère que les qualités esthétiques et paysagères, bien que correctes au premier coup d'oeil, ne correspondent pas à la réalité de notre belle ville; elles conviendraient bien mieux à une ville ayant un climat plus doux.

7

1

Je trouve que ce projet correspond plus à un projet IMMOBILIER qu'à un projet censé améliorer la mobilité et la qualité de vie des habitants : construction de bâtiments trop haut, densité de population en augmentation...

5

8

8

10

Je soutiens à 100 % ce projet d'un point de vue esthétique.

8

1

Très très mauvais pour le quartier Pinoy! C'est tout simplement inacceptable!

6

5

Très inégal

- Léonard - Souverain: 8

- Souverain - Demey: 6

- Demey - Invalides: 2

- Invalides - Beaulieu: 5

- Beaulieu - Delta: 4

8

6

1 dans les années 70 avant le viaduc , le paysage était bien, pourquoi avoir construit un viaduc alors ????

toujours construire et puis démolir et remettre comme avant et après on recommence encore et encore.....

Sans avis

Sans avis, car il ne répond en rien à mon désir d'habitant de longue date d'Auderghem qui désire pouvoir se déplacer rapidement et sans danger dans sa commune à vélo ou en voiture, suivant les circonstances.

5

Le PAD décrit bien qu'il y aura une augmentation de la pollution.

Donc merci de ne pas biaiser les questions comme la numéro 4.

Sans avis

5

Le projet actuel ne précise pas la hauteur des constructions prévues à Delta (les tours importantes vieillissent vite et mal, elles entraînent des tourbillons venteux.)

Le projet ne précise pas comment les constructions vont s'organiser autour du futur parc à hauteur du centre commercial Carrefour; Future place communale? Future nouvelle maison communale?

Je rajouterai beaucoup plus de verdure. Nous en avons tous besoin.

Il faut garder l'espace pour le paysage et pas pour construire des immeubles !

Pensez aussi à un petit parc un peu partout. Que notre commune garde son âme de belle commune et pas un immense quartier d'immeubles avec quelques arbres et un peu de haie.

Pourquoi faut-il construire des immeubles, créer un nouveau quartier comprenant logements, activités économiques et équipements collectifs ? De plus, c'est clair que cela va augmenter le nombre de voitures supplémentaires et selon moi, c'est une sacré marche arrière.

Nous demandons d'avoir une jolie commune et pas par la création d'immeubles supplémentaires ou autre ! Les qualités esthétiques et paysagères doivent se tourner vers des poumons verts. Par exemple, gardez la ferme urbaine.

Mais je suis absolument contre un nouveau quartier, augmentation de logements, sociétés et voire voitures. D'ailleurs, au fond, cela

Et supprimer le viaduc ne fera qu'augmenter les embouteillages et augmenter la pollution

Ce viaduc ne gêne pas les habitants car ce tronçon est essentiellement

pourvu de bureaux

Habitante d'Auderghem durant 60 ans et actuellement à Watermael je n'ai jamais vu d'embouteillages sur ce viaduc

Par contre si j'emprunte la chaussée longeant celui-ci mais en dessous niveau de la librairie ç'est des files interminables aux heures de pointe et en dehors des files aussi et là il y a des maisons !!!

Ce que j'essaie d'ailleurs d'éviter

~~Quand le viaduc a été fermé pour travaux, quelle galère pour nous~~

8

5 La grande mixité annoncée n'est pas clairement exprimée. Le PAD permettra de façon déguisée une réelle densification de la population de travailleurs et de résidents.

8 Limiter les gabarits autorisés des immeubles sur la rive bâtie côté Transvaal à R+3.

Car tout le quartier derrière est à R+2, c'est un quartier résidentiel !

8

Sans avis

2 Pour les mêmes raisons que celles décrites précédemment : les aménagements piétonniers, promenades vertes et pistes cyclables devraient, à l'opposé de ce que propose le PAD, être situés à proximité directe des quartiers les plus densément peuplés (Blankendelle, Pinoy...), ce qui renforcerait le côté "village et convivial" qu'offrent ces quartiers, plutôt que d'y concentrer tout le trafic automobile, catastrophique pour la population riveraine (santé, pollution, bruit, convivialité, sécurité, encombrements divers, etc.).

7	Mettez un max d'arbres pour optimiser le renouvellement de l'air
7	Mettez un max d'arbres pour optimiser le renouvellement de l'air
3	Difficile de juger sur un dessin très idéalisé
5	
Sans avis	J'attends de voir !
8	
8	
8	
3	<p>Les qualités esthétiques et paysagères du boulevard sont complètement à revoir. Certains bâtiments sont tellement hauts qu'ils feront de l'ombre sur les zone de promenade.</p> <p>Leurs hauteurs provoqueront également une forte réverbération du bruit par endroit.</p>
7	Il faut travailler sur les fondamentaux avant de penser aux détails. Il y aura de nouveaux matériaux et solutions techniques qui changeront totalement la vision proposée. Les enquêtes publiques par sous-projet feront évoluer la proposition vers une réalité moins idéologique et technocratique
4	<p>Le projet est beau mais provisoire.</p> <p>Et nous savons tous qu'en Belgique, tout est vite fait mal fait. Tout est fait à moindre coût et politisé.</p> <p>Les initiatives en d'autres lieux ne sont pas un succès en terme d'esthétique, économique et en terme de flore (arbres, plantes...)</p>
8	
6	
6	
4	Je ne comprends pas pourquoi la destruction du viaduc doit engendrer la construction de nouveaux bâtiments aussi haut et aussi massifs... On enlève une pollution pour en créer une autre
7	1) Réduire certains gabarits (voir ma réponse à la question n°7)
8	
Sans avis	Question 4 (même si l'opportunité nous est pas donné de commenter) Il est pertinent de diminuer les émissions de Co2 mais il n'est pas pertinent de rediriger une partie des voitures (et donc une partie des émissions de Co2) qui survolaient jusqu'à présent la commune dans les quartiers résidentiels avoisinant le viaduc actuel (ex : chant d'oiseaux)
Sans avis	

Sans avis

C'est un projet du siècle dernier sans ambition.

Allez consulter les réalisations futuristes en Asie, le projet alternatif du groupe d'architectes CERAV et d'autres réalisations Zéro CO2 et un bon bilan carbone

10

8

De boulevard ziet er tamelijk strak en koud uit, misschien kunnen enkele grillige iconische gebouwen aan beide kanten (Carrefour en Beaulieu) een beetje voor afwisseling zorgen bij zo'n boulevard.

9

9

Zo veel mogelijk bomen en struiken planten en ook nestkastjes voor vogels niet vergeten.

1

AANGEZIEN EEN DERGELIJKE VERANDERING IN EEN DERGELIJK VOORLIGGENDE GROOT PROJECT MET INDRINGENDE INGRIEP IN DE PUBLIEKE RUIMTE, ZAL ER MOETEN WORDEN BEOORDEELD OP BASIS VAN DEELNEMENDE ARCHITECTEN, URBANISTEN EN KUNSTENAARS AAN DE VERPLICHTE WEDSTRIJDOPROEP

HET CONCEPT NOCH DE REALISATIE ERVAN KAN NIET WORDEN BEPAALD DOOR DE GEWESTELIJKE OVERHEID, EN NOG MINDER MET DE ONERVARENDEHEID VAN EEN LOKAAL POLITIEK BESTUUR; DAARVOOR IS HET PLAN TE ERNSTIG EN MAG GEEN KANS MAKEN TE MISLUKKEN, WANT DE 'WERELD' KIJKT TOE!...

8

9

8

landschap = zeer belangrijk. niet vergeten dat Rood Klooster een unieke site is en dat een overmatig bezoekersaantal de site zou kunnen overbelasten? een toegang vanop stadsboulevard is fijn maar risico op druk ook vanwege parking?

10

9

8

7

Geen mening
