



CONSEIL COMMUNAL DU 26 OCTOBRE 2017
GEMEENTERAAD VAN 26 OKTOBER 2017

REGISTRE
REGISTER

Présents	Jean-Claude Vitoux, <i>Président/Voorzitter</i> ;
Aanwezig	Christophe Magdalijs, <i>Bourgmestre f.f./Burgemeester d.d.</i> ; Alain Lefebvre, Bruno Collard, Jeannine Crucifix, Sophie de Vos, Christian Coppens, Valérie Cops, Pascale Despineto, Dirk Hoornaert, <i>Échevin(e)s/Schepenen</i> ; Didier Gosuin, Bernard Noel, Isabelle Désir, Jacqueline Fravezzi, Véronique Artus, Vincent Molenberg, Eloïse Defosset, Elise Willame, Florence Couldrey, Marc Vandame, Suat Kuraoglu, Christian Grétry, Frédéric Lambin, André Decourrière, Vanessa Rigodanzo, Carinne Lenoir, Iliassou Amadou Moumouni, <i>Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden</i> ; Marc Brackenier, <i>Secrétaire communal f.f./Gemeentesecretaris d.d.</i>
Excusés	Muriel Koch, Didier Molders, Annick Sommer, Valérie Schneider, <i>Conseillers</i>
Verontschuldigd	<i>communaux/Gemeenteraadsleden.</i>

Ouverture de la séance à 20:00
Opening van de zitting om 20:00

SÉANCE PUBLIQUE - OPENBARE ZITTING

26.10.2017/A/0001 **Secrétariat**

Procès-verbal de la séance du Conseil communal du 28.09.2017 - Approbation

Le procès-verbal de cette séance est approuvé.

Le Conseil approuve le projet de délibération.
26 votants : 26 votes positifs.

Secretariaat

Proces-verbaal van de Gemeenteraadszitting van 28.09.2017 - Goedkeuring

Het proces-verbaal van deze zitting wordt goedgekeurd.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
26 stemmers : 26 positieve stemmen.

26.10.2017/A/0002 **Secrétariat**

Point en urgence à l'ordre du jour - Nouvelle loi communale - article 97

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale, article 97 ;

Vu son règlement d'ordre intérieur, article 37 ;

Considérant ce qui suit :

L'urgence est motivée par la tenue de l'assemblée générale extraordinaire d'Hydrobru le jeudi 23.11.2017 soit avant la tenue du prochain Conseil communal. La convocation à cette assemblée a été reçue le 16.10.2017 soit après la fixation de l'ordre du jour du Conseil communal du 26.10.2017.

DECIDE

D'inscrire le point "Fusion par absorption d'HYDROBRU par VIVAQUA – prolongation du mandat de représentation auprès du notaire – AGE HYDROBRU" à l'ordre du jour de la présente séance du Conseil communal.

Le Conseil approuve le projet de délibération à l'unanimité des voix.

26 votants : 26 votes positifs.

Secretariaat

Dringende punt aan de agenda - Nieuwe Gemeentewet - artikel 97

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, artikel 97;

Overwegende wat volgt :

De hoogdringendheid wordt gegrond op het feit dat een buitengewone zitting van de Algemene Vergadering van Hydrobru op 23.11.2017 bijeengeroepen werd (voor de volgende zitting van de Gemeenteraad). De bijeenroeping van dat zitting werd op 16.10.2017 gekregen (na de vaststelling van de dagorde van de huidige zitting)

Beslist

het punt "Fusie door overneming van HYDROBRU door VIVAQUA – verlenging van het vertegenwoordigingsmandaat bij de notaris – BAV HYDROBRU" op de dagorde van de huidige zitting van de gemeenteraad te zetten

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging met eenpaardigheid van stemmen goed.

26 stemmers : 26 positieve stemmen.

26.10.2017/A/0003 **Secrétariat**

Communications : Liste des marchés passés par procédure négociée.

LE CONSEIL,

Vu les articles 234 à 236 de la Nouvelle Loi communale ;

Considérant la passation des marchés suivants par le Collège :

Référence	Service	Objet	Estimation Dépense/Recette (EUR)	Articles Budgétaires
#002/12.09.2017/B/0011#	Espace Public	Achat d'une pompe relevage sololift pour le Rouge Cloître-Approbation de la dépense-Désignation de l'adjudicataire.	459,8	100/744.98
#002/12.09.2017/B/0099#	Affaires flamandes	Approbation de l'achat bac à albums "Box Midi" à l'entreprise SCHULZ / Eurobib / Benelux.	578,38	7671/74151
#002/26.09.2017/B/0014#	Espace Public	Achat d'un nouvel aspirateur pour la crèche "Les Chatons" - Marché par procédure négociée sur simple facture acceptée - Approbation de la dépense - Désignation de l'adjudicataire	119€ tvac	100/74498
#002/03.10.2017/B/0028#	Espace Public	Réparation de l'hydrocureuse (véhicule n°32) - Marché par procédure négociée sur simple facture acceptée - approbation de la dépense - Désignation de l'adjudicataire	957,91	136/745.52
#002/03.10.2017/B/0029#	Espace Public	Achat d'une baignoire bébé pour la crèche les Mômes - approbation de la dépense et désignation de l'adjudicataire.	302,5	844/74451
#002/03.10.2017/B/0030#	Espace Public	Achat d'une plaque réchaud pour la crèche des Poneys - Marché par procédure négociée sur simple facture acceptée - Approbation de la dépense - Désignation de l'adjudicataire	84,99€ tvac	100/74498
#002/03.10.2017/B/0039#	Espace Public	Réparation du véhicule des électriciens - Marché par procédure négociée sur simple facture acceptée - approbation de la dépense - Désignation de l'adjudicataire	3339,71	136/745.52

#002/03.10.2017/B/0170#	Informatique	Matériel supplémentaire pour la nouvelle téléphonie - Liste du matériel à acheter - Désignation d'un adjudicataire.	954,69	120/74253
#002/03.10.2017/B/0196#	Espace Public	Mise en conformité des ascenseurs de la Maison Communale - Désignation de l'adjudicataire	19033,3	100/72460

PREND ACTE :

- de la passation des marchés par procédure négociée sans publicité susmentionnés ;
- des décisions du Collège échevinal s'y rapportant.

La présente délibération sera transmise à Monsieur le Receveur communal avec les pièces justificatives, ainsi qu'à l'attention du Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux, sous forme de bref exposé.

Le Conseil est informé.

Secretariaat

Mededelingen : Lijst van opdrachten gegund via onderhandelingsprocedure.

DE RAAD,

Gelet op artikelen 234 tot 236 van de Nieuwe Gemeentewet ;

Gezien de volgende opdrachten gegund werden door het Schepencollege:

Referentie	Dienst	Onderwerp	Aanwending uitgave / ontvangst (EUR)	Begrotings- artikelen
#002/12.09.2017/B/0011#	Publieke Ruimte	Aankoop van een zuigpomp voor het Rood-klooster - Goedkeuring van de uitgave- Aanduiding van de aanbesteder.	459,8	100/744.98
#002/12.09.2017/B/0099#	Vlaamse Zaken	Aankoop van prentenboekenbak jeugdcollectie	578,38	7671/74151
#002/26.09.2017/B/0014#	Publieke Ruimte	Aankoop van een nieuwe stofzuiger voor de kribbe "Les Chatons" - Opdracht per onderhandelingsprocedure op een aanvaarde faktuur - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de opdrachtnemer	119€ tvac	100/74498

#002/03.10.2017/B/0028#	Publieke Ruimte	Herstelling van de kolkenzuiger (voertuig n°32) - Opdracht via onderhandelingsprocedure op eenvoudige aangenomen factuur - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de opdrachtnemer	957,91	136/745.52
#002/03.10.2017/B/0029#	Publieke Ruimte	aankoop van een babybadje - goedkeuring van de uitgave en aanduiding van de aanbesteder.	302,5	844/74451
#002/03.10.2017/B/0030#	Publieke Ruimte	Aankoop van een elektrisch komfoor voor de kribbe "les Poneys" - Opdracht per onderhandelingsprocedure op een aanvaarde factuur - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de opdrachtnemer	84,99€ tvac	100/74498
#002/03.10.2017/B/0039#	Publieke Ruimte	Herstelling van het voertuig van de elektriciens - Opdracht via onderhandelingsprocedure op eenvoudige aangenomen factuur - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de opdrachtnemer	3339,71	136/745.52
#002/03.10.2017/B/0170#	Informatica	Bijkomend materiaal voor de nieuwe telefonie - Lijst van aan te kopen materiaal - Aanduiding van opdrachtgever.	954,69	120/74253
#002/03.10.2017/B/0196#	Publieke Ruimte	Herstelling van de liften van het Gemeentehuis - Aanduiding van de opdrachtnemer	19033,3	100/72460

NEEM AKTE:

- van de gunning van bovenvermelde opdrachten via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking en op aangenomen factuur;

- van de beslissingen van het Schepencollege hier omtrent;

Onderhavige beraadslaging zal overgemaakt worden aan de Heer Gemeenteontvanger met de bijhorende stukken, alsook ter attentie van de Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen in de vorm van beknopte omschrijving.

De Raad wordt geïnformeerd.

135 NLC

LE CONSEIL

Vu la nouvelle loi communale, article 133bis ;

Prend connaissance des arrêtés adoptés par le Bourgmestre ci-dessous :

1. Arrêté du Bourgmestre autorisant la distribution de flyers le 19 septembre 2017 de 15h à 19h dans le cadre d'une campagne de sensibilisation Good Food organisée par l'IBGE - Bruxelles environnement
2. Arrêté du Bourgmestre autorisant l'événement à l'occasion de l'ouverture du Burger King le 13 septembre 2017
3. Autorisation du gestionnaire de voirie : RL/2016/29-11
4. Autorisation du gestionnaire de voirie : RL/2016/18-10
5. Autorisation du gestionnaire de voirie : RL/2016/18-10
6. Autorisation du gestionnaire de voirie : RL/2016/18-10
7. Autorisation du gestionnaire de voirie : RL/2017-7/06
8. Autorisation du gestionnaire de voirie : RL/2017-0707
9. Autorisation du gestionnaire de voirie : RL/2017/21-6
10. Autorisation du gestionnaire de voirie : RL/2017/14-06
11. Autorisation du gestionnaire de voirie : RL/2017/17-08
12. Autorisation du gestionnaire de voirie : SV/BC/CM/2017/008
13. Autorisation du gestionnaire de voirie : BC/SV/2017/009
14. Autorisation du gestionnaire de voirie : AH/BC/CM/2017/010
15. Autorisation du gestionnaire de voirie : AH/BC/CM/2017/011
16. Autorisation du gestionnaire de voirie : AH/BC/CM/2017/012
17. Autorisation du gestionnaire de voirie : AH/BC/CM/2017/013
18. Autorisation du gestionnaire de voirie : AH/BC/CM/2017/014
19. Autorisation du gestionnaire de voirie : AH/BC/CM/2017/015
20. Autorisation du gestionnaire de voirie : Journée sans voiture
21. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 72936
22. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 72936
23. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 98708
24. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 98708
25. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 113815
26. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 121574
27. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 121629
28. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 121629
29. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 122855
30. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 125792
31. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 126165
32. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 127669
33. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 128136
34. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 128604
35. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 128730
36. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 128919

37. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 129221
38. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 129591
39. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 130089
40. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 131488
41. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 131543
42. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 131734
43. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 131740
44. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 132712
45. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 132749
46. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 133172
47. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 133949
48. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 134523
49. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 134880
50. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 135040
51. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 135854
52. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 136032
53. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 136207
54. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 136431
55. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 136526
56. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 136598
57. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 136746
58. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 136957
59. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 137282
60. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 137367
61. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 137742
62. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 137759
63. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 137778
64. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 138716
65. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 138719
66. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 139121
67. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 139358
68. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 139360
69. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 139409
70. Autorisation du gestionnaire de voirie : B1 140630

La présente délibération sera transmise à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux, sous forme de bref exposé.

Le Conseil est informé.

Secretariaat

Mededelingen : Lijst van besluiten van de Burgemeester - artikelen 133 et 135

NGW

DE RAAD :

Gezien het nieuwe gemeentewet, artikel 133bis ;

is verzocht nota te nemen van besluiten van het Burgemeester hieronder:

1. Besluit van de burgemeester om de verspreiding van flyers op 19 september 2017 van 15u tot 19u te machtigen als onderdeel van een Good Food bewustmakingscampagne georganiseerd door de BIM - Leefmilieu Brussel.
2. Besluit van de Burgemeester die het evenement toestaat ter gelegenheid van de opening van de Burger King op 13 september 2017.
3. Vergunning van de beheerder : RL/2016/29-11
4. Vergunning van de beheerder : RL/2016/18-10
5. Vergunning van de beheerder : RL/2016/18-10
6. Vergunning van de beheerder : RL/2016/18-10
7. Vergunning van de beheerder : RL/2017-7/06
8. Vergunning van de beheerder : RL/2017-0707
9. Vergunning van de beheerder : RL/2017/21-6
10. Vergunning van de beheerder : RL/2017/14-06
11. Vergunning van de beheerder : RL/2017/17-08
12. Vergunning van de beheerder : SV/BC/CM/2017/008
13. Vergunning van de beheerder : BC/SV/2017/009
14. Vergunning van de beheerder : AH/BC/CM/2017/010
15. Vergunning van de beheerder : AH/BC/CM/2017/011
16. Vergunning van de beheerder : AH/BC/CM/2017/012
17. Vergunning van de beheerder : AH/BC/CM/2017/013
18. Vergunning van de beheerder : AH/BC/CM/2017/014
19. Vergunning van de beheerder : AH/BC/CM/2017/015
20. Vergunning van de beheerder : Journée sans voiture
21. Vergunning van de beheerder : B1 72936
22. Vergunning van de beheerder : B1 72936
23. Vergunning van de beheerder : B1 98708
24. Vergunning van de beheerder : B1 98708
25. Vergunning van de beheerder : B1 113815
26. Vergunning van de beheerder : B1 121574
27. Vergunning van de beheerder : B1 121629
28. Vergunning van de beheerder : B1 121629
29. Vergunning van de beheerder : B1 122855
30. Vergunning van de beheerder : B1 125792
31. Vergunning van de beheerder : B1 126165
32. Vergunning van de beheerder : B1 127669
33. Vergunning van de beheerder : B1 128136
34. Vergunning van de beheerder : B1 128604
35. Vergunning van de beheerder : B1 128730
36. Vergunning van de beheerder : B1 128919
37. Vergunning van de beheerder : B1 129221
38. Vergunning van de beheerder : B1 129591
39. Vergunning van de beheerder : B1 130089

40. Vergunning van de beheerder : B1 131488
41. Vergunning van de beheerder : B1 131543
42. Vergunning van de beheerder : B1 131734
43. Vergunning van de beheerder : B1 131740
44. Vergunning van de beheerder : B1 132712
45. Vergunning van de beheerder : B1 132749
46. Vergunning van de beheerder : B1 133172
47. Vergunning van de beheerder : B1 133949
48. Vergunning van de beheerder : B1 134523
49. Vergunning van de beheerder : B1 134880
50. Vergunning van de beheerder : B1 135040
51. Vergunning van de beheerder : B1 135854
52. Vergunning van de beheerder : B1 136032
53. Vergunning van de beheerder : B1 136207
54. Vergunning van de beheerder : B1 136431
55. Vergunning van de beheerder : B1 136526
56. Vergunning van de beheerder : B1 136598
57. Vergunning van de beheerder : B1 136746
58. Vergunning van de beheerder : B1 136957
59. Vergunning van de beheerder : B1 137282
60. Vergunning van de beheerder : B1 137367
61. Vergunning van de beheerder : B1 137742
62. Vergunning van de beheerder : B1 137759
63. Vergunning van de beheerder : B1 137778
64. Vergunning van de beheerder : B1 138716
65. Vergunning van de beheerder : B1 138719
66. Vergunning van de beheerder : B1 139121
67. Vergunning van de beheerder : B1 139358
68. Vergunning van de beheerder : B1 139360
69. Vergunning van de beheerder : B1 139409
70. Vergunning van de beheerder : B1 140630

Onderhavige beraadslaging zal overgemaakt worden aan de Heer Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen in de vorm van beknopte omschrijving.

De Raad wordt geïnformeerd.

26.10.2017/A/0005 **Secrétariat**

**BRUTELE - Rapport annuel du représentant de la commune au conseil
d'administration**

Le Conseil,
Vu la nouvelle loi communale, article 96bis
Prend acte
du rapport annuel du représentant de la commune au conseil d'administration de BRUTELE.
La présente délibération sera transmise à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux, sous forme de bref exposé.

Le Conseil approuve le projet de délibération.
26 votants : 26 votes positifs.

Secretariaat

BRUTELE - Jaarlijks verslag van de vertegenwoordiger van de gemeente in de raad van bestuur

DE RAAD :

Gelet op het nieuwe gemeentewet, artikel 96bis ;
Neem akte van het jaarlijkse verslag van de vertegenwoordiger van de gemeente in de raad van bestuur van BRUTELE.
Onderhavige beraadslaging zal overgemaakt worden aan de Heer Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen in de vorm van beknopte omschrijving.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
26 stemmers : 26 positieve stemmen.

26.10.2017/A/0006 **Secrétariat**

HYDROBRU - Rapport annuel de la représentante de la commune au conseil d'administration.

Le Conseil,
Vu la nouvelle loi communale, article 96bis
Prend acte
du rapport annuel de la représentante de la commune au conseil d'administration d'HYDROBRU
La présente délibération sera transmise à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux, sous forme de bref exposé.

Le Conseil approuve le projet de délibération.
26 votants : 26 votes positifs.

Secretariaat

HYDROBRU - Jaarlijks verslag van de vertegenwoordigster van de gemeente in de raad van bestuur.

DE RAAD :

Gelet op het nieuwe gemeentewet, artikel 96bis ;

Neem akte van het jaarlijkse verslag van de vertegenwoordiger van de gemeente in de raad van bestuur van HYDROBRU.

Onderhavige beraadslaging zal overgemaakt worden aan de Heer Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen in de vorm van beknopte omschrijving.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

26 stemmers : 26 positieve stemmen.

26.10.2017/A/0007 **Secrétariat**

Fusion par absorption d'HYDROBRU par VIVAQUA – prolongation du mandat de représentation auprès du notaire – AGE HYDROBRU

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale, notamment ses articles 117 à 122 ;

Vu la Loi du 22 décembre 1986 relative aux intercommunales ;

Vu le Code des sociétés, notamment ses articles 671 et 681 et suivants ;

Vu l'ordonnance du 8 mai 2014 portant assentiment à l'Accord de coopération conclu le 13 février 2014 entre la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif aux intercommunales interrégionales et cet accord de coopération ;

Vu l'Ordonnance du 20 octobre 2006 établissant un cadre pour la politique de l'eau telle que modifiée par l'Ordonnance du 23 juin 2017 publiée le 28 juin 2017 ;

Vu l'Ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Vu les statuts des intercommunales VIVAQUA et HYDROBRU ;

Vu l'assemblée générale extraordinaire de l'intercommunale VIVAQUA du 8 novembre 2016 approuvant la fusion entre VIVAQUA et HYDROBRU ;

Vu l'assemblée générale extraordinaire de l'intercommunale HYDROBRU du 8 novembre 2016 approuvant la fusion entre VIVAQUA et HYDROBRU ;

Considérant que l'Ordonnance du 20 octobre 2006 établissant un cadre pour la politique de l'eau telle que modifiée le 23 juin 2017 prévoit que sont censées être réalisées, au 31 décembre 2016, les conditions suspensives assortissant toute fusion entre opérateurs de l'eau visés au chapitre III de l'ordonnance du 20 octobre 2006 établissant un cadre pour la politique de l'eau, régulièrement adoptées par les organes

compétents avant le 31 décembre 2016 si ces conditions suspensives se réalisent le 31 décembre 2017 au plus tard, et pour autant que les mandataires valablement désignés à cet effet par l'assemblée générale lors de l'adoption de l'acte de fusion de ces opérateurs constatent leur réalisation ;

Vu la convocation à l'assemblée générale extraordinaire d'HYDROBRU du 23 novembre 2017 et l'ordre du jour y annexé ;

DECIDE

Pour autant que de besoin, de confirmer et de prolonger, jusqu'à la date de constatation effective de la fusion, les pouvoirs octroyés à M. le Président du Conseil d'Administration d'HYDROBRU, agissant conjointement avec un Administrateur, dans sa sixième résolution, par l'assemblée générale extraordinaire d'HYDROBRU du 8 novembre 2016 approuvant la fusion afin de constater la réalisation des conditions suspensives à cette fusion.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

26 votants : 26 votes positifs.

Secretariaat

Fusie door overneming van HYDROBRU door VIVAQUA – verlenging van het vertegenwoordigingsmandaat bij de notaris – BAV HYDROBRU

DE RAAD,

Gelet op de nieuwe gemeentewet, met name de artikelen 117 tot 122 ervan;

Gelet op de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales.

Gelet op het Wetboek van vennootschappen, met name de artikelen 671 en 681 en volgende;

Gelet op de ordonnantie van 8 mei 2014 houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord gesloten op 13 februari 2014 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreffende de gewestgrensoverschrijdende intercommunales en dat samenwerkingsakkoord;

Gelet op de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid gewijzigd op 23 juni 2017 door het Brussels parlement gepubliceerd op 28 juni 2017;

Gelet op de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op de statuten van de intercommunales VIVAQUA en HYDROBRU;

Gelet op de buitengewone zitting van de Algemene Vergadering van de intercommunale VIVAQUA van 8 november 2016 waarop de fusie tussen VIVAQUA en HYDROBRU werd goedgekeurd;

Gelet op de buitengewone zitting van de Algemene Vergadering van de intercommunale HYDROBRU van 8 november 2016 waarop de fusie tussen VIVAQUA en HYDROBRU werd goedgekeurd;

Overwegende dat de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid gewijzigd op 23 juni 2017 bepaalt dat op 31 december 2016 verondersteld wordt te zijn voldaan aan de opschortende voorwaarden die gekoppeld

zijn aan elke fusie tussen de wateroperatoren bedoeld in Hoofdstuk III van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid, die regelmatig werd goedgekeurd door de bevoegde organen vóór 31 december 2016, op voorwaarde dat aan die opschortende voorwaarden is voldaan uiterlijk op 31 december 2017 en voor zover de mandatarissen die daartoe geldig zijn aangewezen door de Algemene Vergadering op haar buitengewone zitting over de fusie van die operatoren vaststellen dat aan die voorwaarden is voldaan;

Gelet op uitnodiging op de Buitengewone algemene vergadering van HYDROBRU van 23 november 2017 en de hierbij gevoegde dagorde;

BESLIST

voor zover nodig, tot de datum waarop de fusie daadwerkelijk wordt vastgesteld, de bevoegdheden te bevestigen en te verlengen die werden toegekend aan de voorzitter van de Raad van Bestuur, gezamenlijk handelend met een Bestuurder, in haar zesde resolutie, door de Algemene Vergadering van HYDROBRU op haar buitengewone zitting van 8 november 2016 waarop de fusie werd goedgekeurd om de verwezenlijking van de opschortende voorwaarden voor deze fusie vast te stellen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

26 stemmers : 26 positieve stemmen.

26.10.2017/A/0008 **Urbanisme**

Modification partielle du PPAS Delta Partim 13 - Désignation de l'auteur de projet.

LE CONSEIL,

Vu l'article 52 du CoBAT et son renvoi à la procédure prévue par les articles 43 et suivants dudit CoBAT ;

Vu l'Arrêté Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 7 octobre 2010 décidant de l'élaboration d'un PPAS (dérogatoire au PRAS 2001, sur pied de l'article 42 du CoBAT) sur une partie de la zone levier n° 13 "Delta" sur le territoire de la commune d'Auderghem ;

Vu le PPAS « DELTA-PARTIM 13 », arrêté par Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 octobre 2013 ;

Vu la délibération du Conseil Communal du 30 mars 2017 (#002/30.03.2017/A/0007#) décidant d'entamer la procédure de modification partielle du PPAS Delta Partim ;

Vu le marché public selon la procédure négociée sans publicité visant la désignation de l'auteur de projet ;

Vu l'offre de CSD Ingénieurs Conseils S.A. introduite le 15 juin 2017 ;

Vu l'attribution du marché public à CSD Ingénieurs Conseils S.A. par le Collège échevinal (délibération #002/10.10.2017/B/0017#) ;

Sur proposition du Collège,

DECIDE :

- de désigner CSD Ingénieurs Conseils S.A. comme auteur de projet pour la modification partielle du PPAS Delta Partim 13.

La présente délibération sera transmise sous forme de bref exposé à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-capitale en charge des Pouvoirs Locaux

Le Conseil approuve le projet de délibération.

26 votants : 26 votes positifs.

Stedenbouw

Gedeeltelijke wijziging van het BBP Delta Partim 13 - Aanduiding van de projectleider.

DE RAAD,

Gelet op artikel 52 van het BWRO en de verwijzing naar de procedure voorzien in de artikelen 43 en volgende van het BWRO;

Gelet op het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 7 oktober 2010 houdende beslissing tot het opstellen van een BBP (in afwijking van het GBP 2001, op grond van artikel 42 van het BWRO) op een deel van het hefboomgebied n°13 "Delta", op het grondgebied van de gemeente Oudergem;

Gelet op het BBP « DELTA-PARTIM 13 », vastgesteld door het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 oktober 2013;

Gelet op de beraadslaging van 30 maart 2017 van de Gemeenteraad (#002/30.03.2017/A/0007#) die beslist om procedure tot wijziging van het BBP Delta Partim aan te vatten;

Gelet op de openbare aanbesteding onder de vorm van een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking strekkende tot de aanduiding van de projectontwerper;

Gelet op de offerte van CSD Ingénieurs Conseils N.V. ingediend op 15 juni 2017;

Gelet op de gunning van de overheidsopdracht aan CSD Ingénieurs Conseils N.V. door het Schepencollege (beraadslaging #002/10.10.2017/B/0017#);

Op voorstel van het College,

BESLIST OM :

- CSD Ingénieurs Conseils N.V. als projectleider aan te duiden voor de gedeeltelijke wijziging van het BBP « DELTA PARTIM 13 ».

Huidige beraadslaging zal aan de heer Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor de lokale besturen, in de vorm van een beknopte uiteenzetting worden overgemaakt.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

26 stemmers : 26 positieve stemmen.

26.10.2017/A/0009 **Sport**

Subside 2017 en faveur des associations sportives d'Auderghem

LE CONSEIL,

Vu la loi du 14 novembre 1983 relative au contrôle de l'octroi et de l'emploi de certaines subventions ;

Vu l'article 117 de la nouvelle loi communale;

Vu qu'un montant de 11.445€ est prévu à l'article 764/33202 du budget ordinaire de 2017 pour un subside pour les associations sportives d'Auderghem;

DECIDE:

de verser le subside de 11.445€ à la Commission Consultative des Sports.

La présente délibération sera transmise à Monsieur le Receveur communal avec les pièces justificatives et sous forme de bref exposé à Monsieur le ministre-Président de la région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

26 votants : 26 votes positifs.

Sport

Subsidie 2017 ten gunste van de sportverenigingen van Oudergem

DE RAAD,

Gelet op de wet van 14 november 1983 op de controle van het verlenen en van het gebruiken van bepaalde subsidies;

Gelet op artikel 117 van de nieuwe gemeentewet;

Gezien er een subsidie van 11.445€ voorzien is op artikel 764/33202 van de gewone begroting van 2017 ten gunste van de sportverenigingen van Oudergem;

BESLUIT:

de subsidie van 11.445€ te storten aan de Raadgevende sportcommissie.

Onderhavige beraadslaging zal met de bijbehorende stukken aan de Gemeenteontvanger bezorgd worden en onder beknopt verslag aan de Heer Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

26 stemmers : 26 positieve stemmen.

26.10.2017/A/0010 **Recette**

MiFID - Détermination du profil d'investisseur

LE CONSEIL,

Conformément à l' Arrêté royal du 27 avril 2007 visant à transposer la Directive européenne concernant les marchés d'instrument financiers (« MiFID »), publié au

Moniteur belge du 31 mai 2007, et à l'Arrêté royal du 3 juin 2007 portant les règles et modalités visant à transposer la Directive concernant les marchés d'instruments financiers, publié au Moniteur belge du 18 juin 2007, et à la Directive 2014/65/UE du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 concernant les marchés d'instruments financiers qui rentrera en application le 3 janvier 2018 (« MiFID II »),

Belfius Banque a catégorisé la commune en tenant compte des critères légaux et a établi son profil d'investisseur sur base des renseignements obtenus dans le questionnaire MIFID pour déterminer le profil d'investisseur.

La commune a été catégorisée parmi les investisseurs « non professionnels » et a reçu le profil d'investisseur « LOW ».

La commune déclare avoir reçu toutes les informations relatives à cette catégorisation et à ce profil d'investisseur, notamment via la brochure MiFID, et reconnaît en avoir compris toute la portée et les conséquences.

Vu l'article 117 de la Nouvelle Loi Communale,

DECIDE :

de marquer accord sur la catégorisation et sur le profil d'investisseur établi par Belfius Banque.

Le Conseil communal confirme que Mr Fred Prévost, Receveur communal, a valablement représenté la commune dans le cadre du questionnaire MIFID et confirme sa désignation comme personne de contact MiFID sous la connaissance et expérience desquelles des opérations en instruments financiers peuvent être effectuées pour la commune sur base du profil d'investisseur déterminé.

La présente délibération est soumise à tutelle conformément aux décrets et arrêtés applicables.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

26 votants : 26 votes positifs.

Ontvangerij

MiFID - Bepaling van het beleggersprofiel

DE RAAD,

Volgens het Koninklijk Besluit van 27 april 2007 ter omzetting van de Europese Richtlijn betreffende markten voor financiële instrumenten ("MiFID"), gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 31 mei 2007 en volgens het Koninklijk Besluit van 3 juni 2007 tot bepaling van nadere regels tot omzetting van de richtlijn betreffende markten voor financiële instrumenten, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 18 juni 2007 en volgens de richtlijn 2014/65/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende markten voor financiële instrumenten die in werking zal treden op 3 januari 2018 ("MiFID II"),

Belfius Bank heeft de gemeente gecategoriseerd, rekening houdend met de wettelijke criteria, en haar beleggersprofiel heeft opgesteld op basis van de verkregen inlichtingen in de MiFID-vragenlijst om het beleggersprofiel vast te stellen.

De gemeente werd gecategoriseerd onder de « niet professionele » beleggers en heeft het beleggersprofiel « LOW » gekregen.

De gemeente verklaart alle informatie betreffende deze categorisering en dit beleggersprofiel ontvangen te hebben, namelijk via de MiFID-brochure, en erkent de gehele draagwijdte en de gevolgen ervan te begrijpen.

Gezien artikel 117 van de Nieuwe Gemeentewet,

BESLIST :

zijn akkoord met de categorisering en met het beleggersprofiel opgesteld door Belfius Bank te geven.

De Gemeenteraad bevestigt dat Mr Fred PREVOST, Gemeenteontvanger, de gemeente geldig heeft vertegenwoordigd in het kader van de MiFID-vragenlijst en bevestigt zijn/haar benoeming tot MiFID-contactpersoon, onder wiens kennis en ervaring transacties in financiële instrumenten kunnen worden verricht voor de gemeente op basis van het vastgestelde beleggersprofiel.

Deze beslissing wordt voorgelegd aan het administratief toezicht volgens de decreten en besluiten die van toepassing zijn.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

26 stemmers : 26 positieve stemmen.

26.10.2017/A/0011 **Recette**

Vérification de la caisse communale arrêtée en date du 30 juin 2017

LE CONSEIL

Vu l'article 131 de la nouvelle loi communale;

PREND ACTE

du procès-verbal de la vérification de la caisse communale arrêtée en date du 30 juin 2017 effectuée par le Collège des Bourgmestre et Echevins.

La présente délibération, sous forme de bref exposé, sera transmise à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

26 votants : 26 votes positifs.

Ontvangerij

Verificatie van de gemeentekas vastgesteld op 30 juni 2017

DE RAAD

Gezien artikel 131 van de Nieuwe Gemeentewet;

NEEMT AKTE

van het proces-verbaal van het onderzoek van de gemeentekas op datum van 30 juni 2017 uitgevoerd door het College van Burgemeester en Schepenen.

Onderhavige beraadslaging zal onder de vorm van de beknopte omschrijving overgemaakt worden aan de Heer Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk

Gewest belast met Plaatselijke Besturen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

26 stemmers : 26 positieve stemmen.

26.10.2017/A/0012 **Recette**

Vérification de la caisse de la Régie Foncière arrêtée au 30 juin 2017

LE CONSEIL,

Vu l'article 131 de la nouvelle loi communale ;

PREND ACTE

- du procès-verbal de la vérification de la caisse de la Régie Foncière arrêtée au 30 juin 2017 – effectuée par le Collège des Bourgmestre et Echevins.

La présente délibération, sous forme de bref exposé sera transmise à Monsieur le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

26 votants : 26 votes positifs.

Ontvangerij

Verificatie van de kas van de Regie voor Grondbeleid op datum van 30 juni 2017

DE RAAD,

Gezien artikel 131 van de Nieuwe Gemeentewet ;

NEEMT AKTE

- Van het proces-verbaal van onderzoek van de kas van de Regie van grondbeleid op datum van 30 juni 2017 uitgevoerd door het College van Burgemeester en Schepenen.

Onderhavige beraadslaging zal onder de vorm van beknopte omschrijving overgemaakt worden aan de Heer Minister van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

26 stemmers : 26 positieve stemmen.

26.10.2017/A/0013 **Recette**

**Modification budgétaire n°3 service ordinaire et n° 4 service extraordinaire -
exercice 2017**

Le Conseil,

Vu la nouvelle loi communale, l'article 117, 255;

Vu l'Arrêté Royal du 2 août 1990 portant sur le règlement général de la comptabilité

communale;

Sur proposition du Collège des Bourgmestres et Echevins;

DECIDE: d'approuver:

1. La modification n°3 - service ordinaire - exercice 2017
2. La modification n°4 - service extraordinaire - exercice 2017

La présente délibération, en quintuple, ainsi que la liste des articles modifiés et les montants seront transmis à Monsieur le Ministre Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

26 votants : 26 votes positifs.

Ontvangerij

Begrotingswijziging nr 3 gewone dienst en nr 4 buitengewone dienst - dienstjaar 2017

De Raad,

Gelet op de nieuwe Gemeentewet, artikel 117, 255;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 2 augustus 1990, houdende het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit,

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

BESLIST: goed te keuren:

1. De begrotingswijziging nr 3 - gewone dienst - dienstjaar 2017
2. De begrotingswijziging nr 4 - buitengewone dienst - dienstjaar 2017

Onderhavige beraadslaging in vijfvoud, alsook de lijst van gewijzigde begrotingsartikels en de bedragen, zullen overgemaakt worden aan de Heer Minister President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met de Plaatselijke Besturen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

26 stemmers : 26 positieve stemmen.

26.10.2017/A/0014 **Rémunérations**

Adhésion à l'assurance hospitalisation collective du Service fédéral des Pensions – Service Social collectif à partir du 1er janvier 2018.

LE CONSEIL,

Vu sa délibération du 27 novembre 2008, références : 27.11.2008/A/012, portant « adhésion à l'assurance collective frais de soins de santé en cas d'hospitalisation ou de maladie grave du service social collectif de l'ONSSAPL à partir du 1^{er} janvier 2009 ».

Vu la loi du 18.mars.2016 portant notamment reprise du Service Social Collectif (SSC) de l'Office des régimes particuliers de sécurité sociale (ONSSAPL – ORPSS) par le Service fédéral des Pensions (SFP) ;

Vu le fait que le SFP, au nom des administrations provinciales et locales, a organisé un appel d'offres conformément à la loi sur les marchés publics ;

Etant donné que le cahier des charges imposait exactement les mêmes garanties que celles en vigueur jusqu'au 31 décembre 2017 ;

Vu que le contrat conclu par le SFP avec AG Insurance entraîne une baisse des primes tant pour les agents que pour l'Administration, pour un service identique ;

En application de la loi du 19 décembre 1974, organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités, ces dispositions seront communiquées au prochain Comité de négociation ;

Sur proposition du Collège échevinal ;

DECIDE

Article 1

L'Administration communale d'Auderghem adhère à l'assurance hospitalisation collective que propose le Service Fédéral des Pensions – Service social collectif.

L'adhésion prend cours au 1^{er} janvier 2018

Article 2

L'Administration prend totalement la prime à charge pour les membres du personnel statutaires et contractuels et opte pour **la formule de base**.

L'Administration prend à charge à raison de 40% la prime des coassurés (famille, retraités, mandataires.) dans la formule de base.

Article 3

L'adhésion volontaire à l'assurance précitée entraîne pour l'administration affiliée le respect des dispositions spéciales et générales mentionnées dans le cahier de charges – SFP/S300/2017/03.

Un exemplaire de la présente délibération sera transmise au SPF-Service social collectif.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

26 votants : 26 votes positifs.

Bezoldigingen

Toetreding tot de collectieve hospitalisatieverzekering van de Federale Pensioendienst-Gemeenschappelijke Sociale dienst – vanaf 1 januari 2018.

DE RAAD,

Gezien zijn beraadslaging van 27 november 2008, refert 27.11.2008/A/012, houdende

“toetreding tot de collective verzekering verzorgingskosten bij hospitalisatie of ernstige ziekte van de gemeenschappelijke sociale dienst van de RSZPPO, vanaf 1 januari 2009;

Gezien de wet van 18 maart.2016 tot overname van in het bijzonder de Gemeenschappelijke Sociale Dienst (GSD) van de dienst voor de bijzondere socialezekerheidsstelsels (RSZPPO – DIBISS) door de federale pensioendienst (FPD);

Gelet op het feit dat de FPD, in naam van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten, een offerteaanvraag conform de wet op de overheidsopdrachten heeft georganiseerd;

Aangezien dat het lastenboek exact dezelfde waarborgen voorziet als deze die tot en

met 31 december 2017 gelden ;

Gezien dat het contract die via SFP met AG Insurance gesloten is, een daling van de premies zowel voor de agenten als voor het Bestuur tot gevolg heeft voor een identieke dienst;

In overeenstemming met de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, zullen deze bepalingen aan het volgende onderhandelingscomité worden meegedeeld ;

Op voorstel van het Schepencollege,

BESLIST

Artikel 1.

Het gemeentebestuur van Oudergem zal toetreden tot de collectieve hospitalisatieverzekering zoals voorgesteld door de Federale Pensioendienst - Gemeenschappelijke sociale dienst.

De aansluiting zal ingaan op 1 januari 2018.

Artikel 2.

Het bestuur neemt de premie volledig ten laste voor zijn statutaire en contractuele personeelsleden en kiest voor de **Basisformule**.

Het bestuur neemt de premie van de nevenverzekerde (gezin, gepensioneerden, mandatarissen.) ten laste op basis van 40% in de basisformule.

Artikel 3.

De vrijwillige toetreding tot de voornoemde verzekering houdt voor het aangesloten bestuur de verbintenis in, de bijzondere en algemene bepalingen, van het lastenboek – FPD/S300/2017/03 in acht te nemen.

Een exemplaar van dit besluit zal worden overgemaakt aan de FPD-Gemeenschappelijke Sociale Dienst.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

26 stemmers : 26 positieve stemmen.

26.10.2017/A/0015 **Régie foncière**

Budget de la Régie foncière – exercice 2017 – Modification budgétaire n° 1 – budget d’exploitation et budget patrimonial. Approbation.

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale, notamment l’article 117;

Vu l’Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif à la gestion financière des régies communales, notamment l’article 13 ;

Sur proposition du Collège des Bourgmestre et Echevins ;

Décide :

d’approuver la modification budgétaire n° 1 – budget d’exploitation et budget patrimonial – de l’exercice 2017.

La présente délibération, en quintuple, ainsi que la liste des articles modifiés et leur

montant seront transmis à Monsieur le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des pouvoirs locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

26 votants : 26 votes positifs.

Regie voor het Grondbeleid

Begroting van de Regie voor Grondbeleid – dienstjaar 2017 – Begrotingswijziging nr 1 - exploitatiebegroting en patrimoniale begroting. Goedkeuring.

DE RAAD,

Gelet op de gemeentewet, voornamelijk art. 117;

Gelet op het koninklijk Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering met betrekking tot het financieel beheer van de gemeentebedrijven, in het bijzonder artikel 13;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

BESLIST :

de begrotingswijziging nr 1 – exploitatiebegroting en patrimoniale begroting – van het dienstjaar 2017 goed te keuren.

Onderhavige beraadslaging in vijfvoud, alsmede de lijst van gewijzigde begrotingsartikels en de bedragen, zullen overgemaakt worden aan de Heer Minister van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest belast met de plaatselijke besturen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

26 stemmers : 26 positieve stemmen.

Isabelle Désir entre en séance / treedt in zitting.

26.10.2017/A/0016 **Secrétariat**

Question orale de Monsieur Christian Grétry, conseiller communal (ECOLOGROEN)

Monsieur le Président,

Mesdames, Messieurs les Echevins,

Mesdames, Messieurs les conseillers,

Une action judiciaire menée par deux riverains de l'avenue Schaller contre l'ASBL du Centre Sportif de la Forêt de Soignes a abouti à une interdiction d'accès au Centre ADEPS par l'avenue Schaller et ce du 15/9 au 4/10.

Cette fermeture temporaire occasionne d'importantes difficultés de mobilité à l'accès « 2057 Ch.de Wavre » du Centre Sportif de la Forêt de Soignes.

1° Cette démarche en justice a-t-elle l'assentiment de l'ensemble des riverains alors que seul 2 riverains portent plainte ?

2° Qu'en est-il du projet d'utilisation des parkings dans les écoles en face de l'entrée

Schaller ?

3° Quelles sont les propositions envisagées par la commune dès le 5/10 ?

4° Quel est la position de la commune d'Auderghem dans cette histoire ?

Merci par avance de vos réponses.

Pour Ecolo Auderghem

Christian Grétry.

• Réponse d'Alain Lefebvre, Echevin

Deux riverains de l'avenue Schaller ont effectivement intenté une action en justice. Ils portent cette action pour le compte d'une partie des riverains. Une autre partie des riverains privilégie le dialogue avec la commune et le club de hockey. Les riverains dénoncent la pression sur le stationnement, des vitesses excessives, des incivilités (stationnement gênant, bruits, ...) Nous avons également exposé ces problèmes lors d'un rendez-vous auprès du Ministre des Sports et de son administration. Nos demandes de prévoir du stationnement dans les installations du Centre sportif ont été rejetées. Le stationnement dans les écoles de l'avenue Schaller avait été promis par la Communauté mais non réalisé.

Sur base des dispositions du PPAS n°42 et des permis d'urbanisme du centre sportif, la justice avait prescrit la fermeture de l'accès Schaller au Centre sportif de la Forêt de Soignes à titre d'essai jusqu'au 4 octobre. Cela n'a pas manqué d'entraîner des réactions de la part des sportifs mais aussi d'habitants de la chaussée de Wavre et l'avenue van der Goes qui subissent une pression accrue sur le stationnement. La commune a témoigné que diverses réalisations et actions avaient été mises en place pour réduire la vitesse et prévenir les incivilités. Les impacts négatifs de la fermeture ont également été avancés. Le jugement vient d'intervenir, il impose que l'accès Schaller soit fermé mais laisse un délai de 4 mois pour mettre en place une solution acceptée par les pompiers. Ce jugement s'impose à la Communauté française et au Centre sportif. Leur réaction est attendue. Le représentant de la Commune y sera attentif.

Le Conseil prend acte.

Secretariaat

Vraag van de Heer Christian Grétry, Gemeenteraadslid (ECOLO-GROEN)

Geachte mijnheer de voorzitter,

Geachte dames en heren schepenen,

Geachte dames en heren raadsleden,

Een rechtsvordering van twee bewoners van de Schallerlaan tegen de vzw van het sportcentrum Zoniënwoud heeft geleid tot een toegangsverbod tot het Centre ADEPS langs de Schallerlaan en dit van 15/9 tot 4/10.

Door deze tijdelijke sluiting zijn belangrijke mobiliteitsproblemen ontstaan voor de toegang "2057 Waversesteeweg" van het sportcentrum Zoniënwoud.

1° Waren alle bewoners akkoord met deze rechtsvordering aangezien slechts 2 van hen

een klacht ingediend hebben?

2° Hoe ver staat het met het project om parkings te gebruiken in de scholen tegenover de ingang Schaller?

3° Welke zijn de voorstellen van de gemeente vanaf 5/10 ?

4° Wat is het standpunt van de gemeente Oudergem hierin?

Bij voorbaat dank voor uw antwoord.

Voor Ecolo Oudergem

Christian Grétry.

• **Antwoord van Alain Lefebvre, schepen**

Twee bewoners van de Schallerlaan hebben inderdaad een rechtsvordering ingesteld. Zij voeren deze rechtsvordering voor rekening van een deel van de bewoners. Een ander deel van de bewoners geeft de voorrang aan een dialoog met de gemeente en de hockey club. De bewoners hekelen de druk op het parkeren, de overmatige snelheid, onwillevendheid (hinderlijk parkeren, lawaai, ...). Wij hebben deze problemen ook uit de doeken gedaan tijdens een vergadering met de minister van sport en zijn administratie. Onze vraag parkeergelegenheid te voorzien in het sportcentrum, is verworpen. De mogelijkheid tot parkeren in de scholen van de Schallerlaan was beloofd, maar niet verwezenlijkt.

Op basis van de voorschriften van het BBP nr. 42 en van de stedenbouwkundige vergunningen van het sportcentrum, heeft de rechtbank de sluiting bevolen van de toegang Schaller tot het sportcentrum Zoniënwood en dit als proef tot 4 oktober. Dit heeft niet enkel tot reacties van de sportbeoefenaars geleid maar ook van de bewoners van de Waversesteenweg en de Van der Goeslaan, die een steeds grotere druk op het parkeren ondervinden. De gemeente heeft getuigd dat meerdere maatregelen en acties ondernomen waren om de snelheid en onwillevendheid te beperken. De negatieve effecten van de sluiting zijn ook naar voren gebracht. Het vonnis is uitgesproken en beveelt dat de ingang Schaller gesloten wordt maar schrijft een termijn van 4 maanden voor om een oplossing voor te leggen die goedgekeurd is door de brandweer. Dit vonnis geldt voor de Franse Gemeenschap en het sportcentrum. Er wordt gewacht op hun reactie. De vertegenwoordiger van de gemeente zal er de nodige aandacht aan schenken.

De Raad neemt akte.

26.10.2017/A/0017 **Secrétariat**

Question orale de Monsieur Vincent Molenberg, conseiller communal (ECOLO-GROEN)

Monsieur le Président,

Mesdames, Messieurs les Echevins,

Mesdames, Messieurs les conseillers,

J'ai constaté que plusieurs marchés en procédure négociée sans publicité étaient attribués par le Collège à une même entreprise pour des travaux très variés liés à l'entretien des bâtiments.

En consultant les documents fournis par l'Administration, j'ai observé que la procédure de sélection des entreprises n'était pas très rigoureuse et pour le moins orientée.

En règle générale, il est de l'essence même de la procédure négociée d'engendrer des contacts plus ou moins soutenus entre pouvoir adjudicateur et soumissionnaires, dans l'optique de préciser ou de compléter le contenu des offres et même d'améliorer celui-ci tant sur le plan qualitatif que sur celui de la compétitivité des prix.

Ce n'est pas ce qu'on observe

- Attribution de marché sur base d'une seule offre
- Sélection de l'offre la plus chère après écartement administratif
- Descriptif technique sommaire et imprécis
- Performances attendues non décrites
- Prix anormaux
- Aucune négociation

La bonne gestion de l'argent public érigé en doctrine par le Collège semble bien loin de la réalité.

Pourquoi les cahiers des charges techniques sont-ils aussi peu descriptifs?

Pourquoi ne pas faire appel à des experts pour les rédiger si vous n'avez pas la compétence interne?

Pourquoi consulter systématiquement une entreprise « boîtes aux lettres » dont la raison sociale est de décrocher des marchés publics pour les « revendre » ou les sous-traiter à d'autres?

Pourquoi acceptez-vous de passer des marchés basiques avec une seule offre?

Pourquoi écarter les offres compétitives pour des motifs administratifs alors même que la procédure est négociée

Pourquoi consulter toujours les mêmes entreprises?

Vincent Molenberg

• Réponse de Monsieur Bruno Collard, Echevin

Pourquoi les cahiers des charges sont-ils si peu descriptifs

L'essentiel des marchés publics est géré par 3 personnes, contrôleurs de travaux, au sein du service de l'Espace public. Les problèmes rencontrés sont nombreux et variés. Si chacune de ces personnes a sa spécialité, on ne peut prétendre qu'ils sont, même à 3, capables d'appréhender finement toutes les spécialités.

Et à eux 3, ils rédigent et gèrent, bon mal an, une septantaine de cahiers des charges, sans compter les dizaines de marchés sur simple facture acceptée.

Un descriptif « général », je précise ce n'est pas systématique, donne par ailleurs la possibilité aux entreprises de proposer des solutions variées, novatrices, auxquelles on

n'aurait peut-être pas pensé. Qui plus est, tous les marchés contiennent une clause de visite préalable obligatoire des lieux, moment privilégié essentiel pour préciser un certain nombre de choses.

Etre très précis dans un descriptif de solution, sans maîtrise nécessairement totale d'une situation, ne semble, en l'état des choses, pas nécessairement toujours être LA solution.

Recours à des experts

Ce pourrait être un plus mais c'est aussi un surcoût. A utiliser donc le cas échéant au cas par cas. Nous y réfléchissons.

Entreprise « boîte aux lettres »

J'ai en son temps voulu insérer une interdiction de sous-traitance dans les cahiers des charges. Renseignements pris à la tutelle, c'est illégal.

La sous-traitance, c'est la responsabilité et la liberté de l'entrepreneur et c'est confirmé par une jurisprudence dominante

Par ailleurs, bien souvent, de petits entrepreneurs spécialisés ne prennent pas le temps de remettre prix à cause des formalités administratives. Remettre une offre, cela prend du temps. On peut aussi se demander si elles ne se méfient des services publics qui mettent parfois du temps à payer et qui ne payent pas d'acompte à la commande.

Les grosses sociétés « classiques » ne marquent pas d'intérêt pour les petits ou moyens marchés.

Par contre, il faut bien admettre que les sociétés « boîte aux lettres », elles, maîtrisent les procédures.

Une seule offre et pourquoi écarter pour motifs administratifs en procédure négociée

La désignation sur base d'une seule offre n'est pas systématique, mais il est assez fréquent que nous n'ayons qu'une offre, voire pas d'offre du tout pour des marchés, de catégorie supérieure voire spécialisés.

Ex : chaufferie voirie

Pourquoi ?

1) Le temps des fonctionnaires est compté. Les procédures prennent du temps. Tout doit se faire entre la fin février, date de l'approbation du budget par la tutelle et le 15 décembre.

2) On leur demande d'être efficaces et d'exécuter les budgets dans l'année.

La question que vous posez, on se l'est aussi posée à plusieurs reprises.

C'est ainsi que nous avons par le passé élargi le nombre de sociétés consultées. Sans guère de succès. Durant cette période, on a écrit systématiquement aux entreprises consultées qui ne remettaient pas offre pour en connaître les raisons. Cela n'a quasi rien donné : pas intéressé, pas le temps.....

Pourquoi toujours les mêmes ?

Les entreprises consultées régulièrement sont celles qui donnent satisfaction.

Celles qui ne remettent plus d'offre depuis un certain temps ne sont plus consultées.

D'autres s'ajoutent parfois car elles ont demandé à être consultées.

Nous avons interrogé d'autres communes (Watermael-Boitsfort, Schaerbeek, Ixelles) qui rencontrent exactement les mêmes problèmes que nous et qui consultent régulièrement entre 3 et 6 mêmes entreprises sur base mêmes constats que nous.

Dans un souci de diversification des entreprises, il y a quelques années, j'ai fait publier au bulletin des adjudications l'ensemble des marchés à passer pour une année donnée et indiquant que les sociétés intéressées pouvaient demander à être consultées. Sans aucun succès : une seule s'est manifestée et n'a même pas remis offre en temps voulu.

Pour l'avenir ?

Il est clair que le e collège n'est pas insensible à cette problématique. Il faut élargir et diversifier.

En conséquence, A partir de 2018, une page du site internet sera dédiée aux marchés : objets et montants. La possibilité d'obtenir des renseignements généraux au préalable y sera mentionnée ainsi que la possibilité de demander à être consulté.

De plus, nous utiliserons dès 2018 la plateforme « Free Market » pour annoncer tous les marchés publics d'une valeur estimée jusqu'à 135.000€.(nb au-delà de 8.500€)

Sur le site (<http://enot.publicprocurement.be>) dont Free Market est une composante, toute entreprise inscrite , qui aura signalé ses profils de recherche, recevra par courriel une invitation à introduire une offre pour les marchés publics de la Commune.

Par ailleurs, nous remettrons à jour la liste existante des sociétés « consultables » en y intégrant les sociétés recommandées par les autres communes.

Il est à noter que le CPAS prendra les mêmes dispositions dès 2018.

Dernier élément d'importance : le collège aura à son prochain ordre du jour l'approbation d'un protocole de collaboration avec la direction de l'Inspection régionale de l'Emploi dans le cadre de la lutte contre le travail illégal, la fraude sociale et le dumping social. Ce point sera à l'ordre du jour du Conseil avant la fin de l'année.

Le Conseil prend acte.

Secretariaat

Vraag van de Heer Vincent Molenberg, Gemeenteraadslid (ECOLO-GROEN)

Geachte mijnheer de voorzitter,

Geachte dames en heren schepenen,

Geachte dames en heren raadsleden,

Ik heb vastgesteld dat meerdere opdrachten waarop een onderhandelingsprocedure zonder aankondiging van een opdracht van toepassing is, gegund zijn door het college aan eenzelfde onderneming, voor zeer uiteenlopende werken in verband met het onderhoud van gebouwen.

Bij nazicht van de documenten, overgemaakt door de administratie, heb ik opgemerkt dat de selectieprocedure van de ondernemingen niet erg strikt was en op zijn minst tendentieus.

In het algemeen is het essentieel voor de onderhandelingsprocedure min of meer intensieve contacten te hebben tussen de aanbestedende overheid en de inschrijvers, met het oog op het verduidelijken of aanvullen van de inhoud van de offertes en deze eventueel te verbeteren zowel wat betreft de kwaliteit als wat betreft de competitiviteit van de prijzen.

Dit is echter niet wat we waarnemen

- Gunning van de opdracht op basis van één enkele offerte
- Selectie van de meest prijzige offerte na administratieve uitschakeling
- Summiere en vage technische beschrijving
- Verwachte performanties zijn niet beschreven
- Abnormale prijzen
- Geen onderhandelingen

Het goed beheer van het overheidsgeld, door het college verheven tot doctrine, lijkt ver van de werkelijkheid te zijn.

Waarom zijn de bestekken allerminst beschrijvend?

Waarom geen beroep doen op deskundigen om die bestekken op te maken wanneer er intern niemand voor geschikt is?

Waarom systematisch een "brievenbusonderneming" raadplegen waarvan het doel bestaat uit het binnenhalen van overheidsopdrachten om deze dan "door te verkopen" of in onderaanneming aan anderen te geven?

Waarom aanvaardt u basisopdrachten te plaatsen met één enkele offerte?

Waarom de competitieve offertes uitsluiten om administratieve redenen terwijl het gaat over een onderhandelingsprocedure?

Waarom worden steeds dezelfde ondernemingen geraadpleegd?

Vincent Molenberg

- **Antwoord van de heer Bruno Collard, schepen**

Waarom zijn de bestekken allerminst beschrijvend?

Het belangrijkste van de overheidsopdrachten wordt beheerd door 3 personen, controleurs van de werken, binnen de dienst openbare ruimte. De problemen die hierbij opduiken, zijn talrijk en zeer verschillend. Wanneer elk van deze personen een eigen specialiteit heeft, kan niet verzekerd worden dat zij, zelfs met 3, in staat zijn om alle specialiteiten in detail onder de knie te hebben.

En onder hun 3 stellen zij, jaar in jaar uit, een zeventigtal bestekken op en beheren die, zonder daarbij rekening te houden met de tientallen opdrachten die gewoon met een aangenomen factuur gegund worden.

Een "algemene" beschrijving, ik benadruk wel dat dit niet systematisch is, geeft bovendien aan de ondernemingen de mogelijkheid om gevarieerde en innoverende oplossingen voor te stellen, waaraan misschien niet gedacht werd. Bovendien is voor alle opdrachten een verplichte voorafgaandelijke bezichtiging van de plaatsen vereist, wat het geschikte moment is om bepaalde zaken te verduidelijken.

Zeer nauwkeurig zijn in een beschrijving, zonder noodzakelijke totale beheersing van een situatie, lijkt, onder de gegeven omstandigheden, niet steeds DE oplossing.

Beroep op deskundigen

Dit zou een meerwaarde kunnen zijn maar het betekent ook een extra kost. Zo nodig, geval tot geval te gebruiken. Wij gaan dit bekijken.

"Brievenbusonderneming"

Ik heb reeds eerder een verbod tot onderaanneming willen invoegen in de bestekken. Het is onwettig inlichtingen in te winnen bij de toezichthoudende overheid.

Onderaanneming behoort tot de verantwoordelijkheid en vrijheid van de aannemer, wat eveneens bevestigd is door een heersende rechtspraak.

Bovendien nemen kleine gespecialiseerde aannemers niet steeds de tijd om prijzen in te dienen omwille van de administratieve formaliteiten. Het vraagt tijd om een offerte in te dienen. We kunnen ons ook afvragen of ze niet wantrouwig zijn tegenover overheidsdiensten die pas laat betalen en geen voorschot betalen bij de bestelling.

De grote "klassieke" ondernemingen zijn niet geïnteresseerd in kleine of middelgrote opdrachten.

Daarentegen moeten we wel toegeven dat de "brievenbusondernemingen" de procedures goed kennen.

Eén enkele offerte en waarom uitsluiten om administratieve redenen in een onderhandelingsprocedure

De aanduiding op basis van één enkele offerte is niet systematisch maar het gebeurt vaak dat we slechts één offerte ontvangen, of zelfs geen, voor opdrachten van een hogere, meer gespecialiseerde categorie.

Bv.: stookplaats wegennet

Waarom?

1) De tijd van de ambtenaren dringt. De procedures nemen tijd in beslag. Alles moet gebeuren tussen eind februari, datum van de goedkeuring van de budgetten door de toezichthoudende overheid en 15 december.

2) Er wordt hen gevraagd om efficiënt te werken en de budgetten binnen het jaar uit te voeren.

De vraag die u stelt, hebben wij ons ook reeds meerdere malen gesteld.

Het is zo dat wij in het verleden het aantal bedrijven verruimd hebben die wij raadpleegden. Doch zonder succes. Tijdens deze periode hebben wij systematisch de geraadpleegde bedrijven aangeschreven die geen offerte indienden, teneinde de reden daartoe te kennen. Dit heeft echter tot niets geleid: geen interesse, geen tijd ...

Waarom steeds dezelfde?

De bedrijven die regelmatig geraadpleegd worden, zijn deze die voldoen.

De bedrijven die sedert een bepaalde tijd geen offertes meer indienen, worden niet meer geraadpleegd. Andere bedrijven worden eraan toegevoegd omdat zij gevraagd hebben om geraadpleegd te worden.

Wij hebben ook andere gemeentes ondervraagd (Watermaal-Bosvoorde, Schaarbeek, Elsene) die met hetzelfde probleem kampen en die regelmatig tussen 3 en 6 dezelfde ondernemingen raadplegen op basis van dezelfde vaststellingen als de onze.

Met het oog op diversifiëring van de ondernemingen, heb ik een paar jaar geleden in het bulletin der aanbestedingen alle te plaatsen opdrachten voor een bepaald jaar laten publiceren met de vermelding dat de ondernemingen die geïnteresseerd waren, konden vragen geraadpleegd te worden. Zonder succes echter: slechts één onderneming heeft zich aangemeld en zelfs geen offerte ingediend binnen de gestelde termijn.

Wat voor de toekomst?

Het is duidelijk dat het college niet ongevoelig is voor deze problematiek. Verbreding

en diversificatie dringen zich op.

Bijgevolg is vanaf 2018 een pagina van de website gewijd aan de opdrachten: voorwerpen en bedragen. Er zal melding gemaakt worden van de mogelijkheid om voorafgaandelijk algemene inlichtingen in te winnen evenals de mogelijkheid te vragen om geraadpleegd te worden.

Bovendien gebruiken wij vanaf 2018 het platform "Free Market" om alle overheidsopdrachten aan te kondigen met een geschatte waarde tot € 135.000 (opm.: boven € 8.500)

Op de website (<http://enot.publicprocurement.be>) waarvan Fee Market een bestanddeel is, ontvangt elke geregistreerde onderneming die haar zoekprofielen bekendgemaakt heeft, via e-mail, een uitnodiging om een offerte in te dienen voor de overheidsopdrachten van de gemeente.

Bovendien gaan wij de bestaande lijst van de "raadpleegbare" ondernemingen updaten door er de ondernemingen in op te nemen, aangeraden door andere gemeenten.

Er dient opgemerkt te worden dat het OCMW vanaf 2018 dezelfde maatregelen zal nemen.

Laatste belangrijk element: het college heeft op zijn volgende agenda de goedkeuring staan van een samenwerkingsprotocol met de directie van de gewestelijke werkgelegenheidsinspectie in het kader van de strijd tegen illegale arbeid, sociale fraude en sociale dumping. Dit punt staat op de agenda van de raad vóór het einde van het jaar.

De Raad neemt akte.

26.10.2017/A/0018 **Secrétariat**

Question orale de Monsieur Vincent Molenberg, conseiller communal (ECOLOGROEN)

Monsieur le Président,

Mesdames, Messieurs les Echevins,

Mesdames, Messieurs les conseillers,

De plus en plus régulièrement, nous constatons que des bâtiments sont recouverts entièrement ou partiellement de film autocollant publicitaire ou que des écrans LED placés en façade ou derrière les vitres nous aveuglent de leur lumière

D'après les réponses données par votre administration, il semble qu'aucune autorisation ne soit nécessaire.

Bien qu'on m'ait assuré qu'un règlement taxe couvrirait ce genre de publicité, je ne trouve pas normal qu'aucune autorisation préalable ne soit obligatoire.

Je demande que notre règlement général de police soit adapté aux nouvelles formes de publicité et que ces nouvelles techniques soient soumises à autorisation préalable du Collège ou à la même procédure d'autorisation que les panneaux d'affichage.

Cette mesure ayant pour but d'empêcher les abus, de limiter les affichages dans le

temps et de préserver l'aspect des bâtiments conformément aux permis délivrés.
Vincent Molenberg

• **Réponse d'Alain Lefebvre, Echevin**

Une demande de permis d'urbanisme doit être introduite pour placer des panneaux LED ou des films publicitaires.

Le Cobat prévoit en effet:

« Art.98.§ 1er. Nul ne peut, sans un permis préalable, écrit et exprès du collège des bourgmestre et échevins :

1° construire, utiliser un terrain pour le placement d'une ou plusieurs installations fixes, en ce compris les dispositifs de publicité et les enseignes;... »

L'Arrêté de « travaux de minime importance » en son article 25 prévoit quelques exonérations pour des panneaux de chantier, des enseignes et quelques dispositifs de publicité. Les panneaux LED ou des films publicitaires de taille importante ne sont pas exonérés.

Par ailleurs, le titre VI du règlement régional d'urbanisme ne traite qu'imparfaitement des ces dispositifs. De plus, pour les films publicitaires occasionnels, les procédures de demandes de permis ne permettent pas une réaction suffisamment rapide aux demandes.

Nous avons adopté la politique suivante :

- Les panneaux doivent disposer d'un permis d'urbanisme
- Les films publicitaires occasionnels reçoivent une autorisation temporaire du Bourgmestre sur rapport du service d'urbanisme et le plus souvent après avis du Collège.

Le panneau rue de la Vignette évoqué lors de votre intervention est en infraction. Une procédure est en cours à ce sujet.

Le Conseil prend acte.

Secretariaat

Vraag van de Heer Vincent Molenberg, Gemeenteraadslid (ECOLO-GROEN)

Geachte mijnheer de voorzitter,

Geachte dames en heren schepenen,

Geachte dames en heren raadsleden,

Meer en meer stellen wij vast dat gebouwen geheel of gedeeltelijk bedekt zijn met publicitair zelfklevende folie of LED schermen, aangebracht op de gevel of achter de vensters en dat hun licht ons verblindt.

Volgens de antwoorden van uw administratie zou desbetreffend geen vergunning nodig zijn.

Ofschoon mij verzekerd werd dat een belastingreglement op dit soort publiciteit betrekking heeft, vind ik het niet normaal dat geen voorafgaandelijke toelating nodig is.

Ik vraag dat ons algemeen politiereglement aangepast wordt aan de nieuwe vormen van publiciteit en dat deze nieuwe technieken onderworpen worden aan de voorafgaandelijke toelating van het college of aan dezelfde toelatingsprocedure als de reclameborden.

Deze maatregel strekt ertoe misbruiken te vermijden, reclame in de tijd te beperken en het uitzicht van de gebouwen te behouden overeenkomstig de afgegeven vergunningen.

Vincent Molenberg

• **Antwoord van Alain Lefebvre, schepen**

Er moet een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning ingediend worden om LED-borden of reclamefilms te plaatsen.

Het BWRO bepaalt:

"Art.98. § 1. Niemand mag zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen:

1° bouwen, een grond gebruiken voor het plaatsen van één of meer vaste inrichtingen, reclame-inrichtingen en uithangborden inbegrepen;..."

Het besluit "werken van geringe omvang" bepaalt in artikel 25 een reeks vrijstellingen voor werfborden, uithangborden en een aantal reclame-inrichtingen. De grote LED-borden of reclamefilms zijn niet vrijgesteld.

Bovendien behandelt titel VI van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening deze inrichtingen niet op afdoende wijze. Bovendien, wat de occasionele reclamefilms betreft, laten de procedures tot aanvraag van een vergunning niet toe om snel te reageren op de aanvragen.

Wij hebben dan ook volgend beleid aangenomen:

- Voor de borden is een stedenbouwkundige vergunning vereist
- De occasionele reclamefilms krijgen een tijdelijke toelating van de burgemeester, op basis van een verslag van de dienst stedenbouw en meestal na het advies van het college.

Het bord Kleine Wijgaardstraat, vermeld tijdens uw interventie, voldoet niet. Intussen loopt daar wel een procedure over.

De Raad neemt akte.

26.10.2017/A/0019 **Secrétariat**

Question orale de Madame Elise Willame, conseillère communale (ECOLO-GROEN)

Interpellation du groupe ECOLO-GROEN auprès du Conseil Communal d'Auderghem

concernant le renforcement de l'encadrement dans l'enseignement maternel à Auderghem.

Monsieur le président,

Monsieur le bourgmestre,

Monsieur l'échevin,

Le 18 juillet dernier, le parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles a adopté un décret relatif à l'encadrement dans l'enseignement maternel dont l'entrée en vigueur a été fixée au 1^{er} septembre 2017.

Ce décret a fait l'objet d'un assentiment très large de la part des parlementaires et fut signé par tous les groupes politiques. Pour Ecolo, le renforcement des maternelles est une priorité. En effet, si on veut améliorer durablement la qualité de notre enseignement pour tous les élèves, et en particulier, pour les élèves issus des familles les plus défavorisées, il faut commencer par les fondations, soit l'accueil et la qualité de l'enseignement en maternelles.

Le décret prévoit donc un renforcement de l'encadrement en maternelles, notamment en jouant sur les paliers et en rendant organiques les périodes de psychomotricité, ce qui libère des postes ACS/APE.

Dans notre commune, il y a 4 écoles maternelles communales.

Mes questions sont les suivantes :

- Pouvez-vous confirmer que ces moyens complémentaires prévus par le décret du 18 juillet ont bien été reçus ?
- Pourriez-vous m'apporter des informations concernant la manière précise avec laquelle ils ont été affectés ?

Je vous remercie de vos réponses.

Elise WILLAME, conseillère communale ECOLO/GROEN

• Réponse de Monsieur Christian Coppens, Echevin

Madame, Monsieur,

Ces moyens complémentaires ont bien été reçus et permettent de subventionner 2,5 emplois qui étaient pris en charge jusqu'à présent par le budget communal et ce, depuis de nombreuses années. En effet, le Pouvoir Organisateur auderghemois a toujours considéré que le taux d'encadrement subventionné était notoirement insuffisant.

La répartition de ces moyens complémentaires s'est effectuée comme suit :

- CS « Les Marronniers » : ½ emploi
- CS du Souverain : ½ emploi
- CS du Blankedelle : ½ emploi
- CS du Pré des Agneaux : 1 emploi

J'imagine que ma réponse suscitera une autre question : « Dans ce cas, à quoi allons-nous allouer ces moyens complémentaires ? »

Nous n'avons pas attendu ces moyens, tout comme d'autres promis par les projets de Pacte d'excellence pour tendre toujours à un meilleur encadrement et un meilleur fonctionnement de nos écoles en prenant à charge communale des emplois supplémentaires et/ou en créant de nouveaux postes tels que celui de Conseiller pédagogique et tout récemment celui d'Orthopédagogue.

Nous avons également créé, au cadre, les quatre postes de secrétaire d'école ainsi que les postes d'institutrice volante maternelle et primaire (permet d'assurer les remplacements de courte durée sans avoir à rechercher sans cesse des remplaçants et/ou de répartir les élèves dans les autres classes. La matière peut continuer à être vue ainsi sans interruption. Dans les très rares périodes sans remplacement, ils/elles viennent en renfort pour la remédiation).

Nous prenons en charge quatre puéricultrices (une par école) qui viennent apporter leur aide en classe d'accueil.

Citons encore un poste de « circomotricienne », une enseignante en travaux manuels dans le cadre du projet « L'art en Plus » du CS des Marronniers et une enseignante de néerlandais également aux Marronniers.

Et puis, il faut bien financer un certain nombre d'heures (et parfois d'emplois) qui ne sont pas subventionnés à 100% lorsque certaines classes ne totalisent pas 20 élèves ou des classes d'accueil qui commencent parfois l'année scolaire avec 8 ou 10 enfants seulement (pour 20 ou 24 à Pâques).

Conclusion : les moyens complémentaires sont très très bien utilisés !

Le Conseil prend acte.

Secretariaat

Vraag van Mevrouw Elise Willame, Gemeenteraadslid (ECOLO-GROEN)

Interpellatie van de groep ECOLO-GROEN in de gemeenteraad van Oudergem in verband met de versterking van de omkadering in het kleuteronderwijs te Oudergem.

Geachte mijnheer de voorzitter,

Geachte heer burgemeester,

Geachte heer schepen,

Op 18 juli jl. heeft het parlement van de Federatie Wallonië-Brussel een decreet aangenomen met betrekking tot de omkadering in het kleuteronderwijs; het decreet treedt in werking op 1 september 2017.

Het decreet kende grote bijval bij de parlementariërs en is ondertekend door alle politieke groepen. Voor Ecolo is de versterking van de kleuterscholen een prioriteit. Indien men op duurzame wijze de kwaliteit van ons onderwijs voor alle leerlingen wil verbeteren, en in het bijzonder voor de leerlingen uit de meest kwetsbare gezinnen, moet gestart worden met de basis, zijnde de opvang en de kwaliteit van het onderwijs in de kleuterscholen.

Het decreet voorziet een versterking van de omkadering in de kleuterscholen, meer bepaald door te mikken op de niveaus en de periodes van psychomotoriek organisch te laten aanvoelen, wat posten CECO/APE doet vrijkomen.

In onze gemeente zijn er 4 gemeentelijke kleuterscholen.

Ik wil graag deze vragen stellen:

- Kunt u bevestigen dat deze aanvullende middelen, voorzien door het decreet van 18 juli, goed ontvangen zijn?
- Kunt u mij meer inlichtingen bezorgen in verband met de wijze waarop deze middelen aangewend zijn?

Alvast bedankt voor uw reactie.

Elise WILLAME, gemeenteraadslid ECOLO/GROEN

• **Antwoord van de heer Christian Coppens, schepen**

Mevrouw, mijnheer,

Deze aanvullende middelen zijn goed ontvangen en laten toe 2,5 jobs te subsidiëren die tot op heden ten laste kwamen van de gemeentebegroting en dit reeds sedert verschillende jaren. De inrichtende macht van Oudergem is altijd al van mening geweest dat de gesubsidieerde omkadering ruim onvoldoende was.

Deze aanvullende middelen zijn als volgt verdeeld:

- Schoolcentrum Les Marronniers: ½ betrekking
- Schoolcentrum Souverain: ½ betrekking
- Schoolcentrum Blankedelle: ½ betrekking
- Schoolcentrum Pré des Agneaux: 1 betrekking

Ik vermoed dat mijn antwoord een andere vraag zal doen rijzen: "Waarom gaan wij in dit geval de aanvullende middelen toewijzen?"

Wij hebben niet gewacht op deze middelen, noch op andere die beloofd waren door de projecten van "Pacte d'excellence" om een betere omkadering en een betere werking van onze scholen te beogen en hebben bijkomende betrekkingen ten laste van de gemeente genomen en/of nieuwe posten gecreëerd zoals de functie van pedagogisch consulent en, meer recent, de functie van orthopedagoog.

Wij hebben in dit verband ook de vier posten gecreëerd van schoolsecretaris evenals de posten van vliegende leerkracht in kleuterscholen en lagere scholen (dit laat toe om te voorzien in de kortstondige vervanging zonder dat men dan genoodzaakt is voortdurende vervangers te zoeken en/of de leerlingen te verdelen over de andere klassen. Aldus kan de leerstof verder gezien worden, zonder onderbreking. Tijdens de uitzonderlijke periodes zonder vervanging, komen zij ter versterking van de remediëring.

Wij nemen vier kleuterleidsters ten laste (één per school) die komen helpen in de opvangklas.

Verder moet nog melding gemaakt worden van een post van leerkracht circomotoriek voor handwerk in het kader van het project "L'art en Plus" van het Schoolcentrum Les Marronniers en één leerkracht Nederlands eveneens voor het Schoolcentrum Les Marronniers.

Verder moeten ook nog een zeker aantal uren (en soms betrekkingen) gefinancierd

worden die niet voor 100% gesubsidieerd zijn wanneer bepaalde klassen in totaal geen 20 leerlingen hebben of de opvangklassen die het schooljaar vaak beginnen met slechts 8 tot 10 kinderen (tegenover 20 of 24 rond Pasen).

Besluit: de aanvullende middelen worden heel goed aangewend!

De Raad neemt akte.

26.10.2017/A/0020 **Secrétariat**

Question orale de Monsieur André Decourrière, conseiller communal (ECOLO-GROEN)

Interpellation du groupe ECOLO-GROEN auprès du Conseil Communal d'Auderghem concernant le rencontre avec le bourgmestre d'Overijse dans le cadre de la création d'un parking de dissuasion.

Monsieur le Président,

Monsieur le Bourgmestre,

Lors de la dernière séance du conseil communal qui s'est tenue le 28 septembre 2017, vous nous avez informés qu'une rencontre avec le Bourgmestre d'Overijse était prévue dans les prochains jours concernant le projet de création d'un parking de dissuasion.

Mes questions sont les suivantes :

- Cette rencontre a-t-elle bien eu lieu ?
- Si oui, des pistes concernant la création d'un éventuel parking de dissuasion ont-elles été étudiées ?
- Quelle est votre conclusion à la suite de cette réunion ?

• Réponse d'Alain Lefebvre, Echevin

Notre Collège a effectivement initié cette rencontre avec le Collège d'Overijse.

Le Bourgmestre étant retenu par un imprévu, la délégation d'Auderghem était composée du Premier échevin, Alain Lefebvre, et de l'échevin Dirk Hoornaert.

La rencontre a eu lieu le 9 octobre à Overijse avec la Bourgmestre et deux échevins de cette commune.

Il s'agissait d'une première réunion visant à faire connaissance et à lister les diverses questions à aborder lors de rencontres ultérieures.

Divers projets immobiliers aux limites de nos communes ont été évoqués ainsi que, bien évidemment, les questions de mobilité très actuelle à ce moment vu la mise hors service du viaduc Herrmann-Debroux. Overijse nous a informé de ce que le développement de parkings de transit de taille appropriée à proximité de pôle de transports publics était privilégié par rapport à la création d'un grand P+R. Un parking de 400 places à proximité de la gare de Groenendaele a été cité.

Les problématiques soulevées par le Plan Régional de Développement Durable

(Bruxelles) et par le Master-Plan d'Overijse feront l'objet d'échanges.

Le Conseil prend acte.

Secretariaat

Vraag van de Heer André Decourrière, Gemeenteraadslid (ECOLO-GROEN)

Interpellatie van de groep ECOLO-GROEN in de gemeenteraad van Oudergem in verband met de ontmoeting met de burgemeester van Overijse in het kader van de aanleg van een pendelparking.

Geachte mijnheer de voorzitter,

Geachte burgemeester,

Tijdens de laatste zitting van de gemeenteraad van 28 september 2017, hebt u ons meegedeeld dat in de komende dagen een ontmoeting gepland was met de burgemeester van Overijse in verband met de aanleg van een pendelparking.

Ik wil graag deze vragen stellen:

- Heeft deze ontmoeting plaatsgevonden?
- Indien ja, zijn de pistes betreffende de aanleg van een eventuele pendelparking bestudeerd?
- Wat is uw besluit na deze bijeenkomst?

• Antwoord van Alain Lefebvre, schepen

Ons college heeft inderdaad het initiatief genomen voor deze ontmoeting met het college van Overijse.

De burgemeester was onverwacht weerhouden en de delegatie van Oudergem was samengesteld uit de eerste schepen, Alain Lefebvre, en de schepen Dirk Hoornaert.

De ontmoeting heeft plaatsgevonden op 9 oktober te Overijse met de burgemeester en twee schepenen van deze gemeente.

Het was een eerste vergadering met de bedoeling kennis te maken en de verschillende vragen op te lijsten die tijdens latere ontmoetingen besproken moeten worden.

Verschillende vastgoedprojecten binnen onze gemeenten zijn besproken evenals, uiteraard, de zeer actuele mobiliteitsvragen gezien de buitendienststelling van het viaduct Herrmann-Debroux. Overijse heeft ons laten weten dat de ontwikkeling van transitparkings met een passende grootte in de nabijheid van een centrum van openbaar vervoer de voorkeur geniet boven de aanleg van een grote P+R. Een parking met 400 plaatsen in de buurt van het station Groenendaal is vermeld.

De door het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (Brussel) en door het Masterplan Overijse aangekaarte problemen zullen het voorwerp uitmaken van uitwisselingen.

De Raad neemt akte.

Motion relative à la publicité et à la transparence de l'action publique communale

Considérant l'actualité récente relative aux questions de bonne gouvernance, notamment au sein de certaines intercommunales et d'ASBL publiques ;

Considérant les exigences légitimes de la population à l'égard du monde politique ;

Considérant le risque grave d'une baisse de confiance des citoyens vis-à-vis de l'Etat de droit et des institutions publiques ;

Considérant l'exigence indiscutable de transparence et du bon usage des deniers publics ;

Considérant les mesures et les pratiques en vigueur à Auderghem et le fait que ses mandataires, tous partis politiques confondus, apparaissent irréprochables sur le plan de l'éthique ;

Considérant notre volonté de voir mieux assurer encore la publicité et la transparence de l'action publique au sein de toutes les instances communales et para-communales ou au sein des organismes subventionnés par des deniers publics communaux ;

Considérant notre volonté de faire une application active des dispositions légales et réglementaires en matière de transparence des rémunérations et avantages des mandataires publics bruxellois ;

Le Conseil communal décide :

- de modifier, dans les plus brefs délais, son règlement d'ordre intérieur en vue d'y intégrer l'obligation pour tout représentant du Conseil communal auprès de laquelle que personne morale que ce soit de faire annuellement rapport de ses activités par écrit et par une intervention en séance publique du Conseil communal ;
- de modifier, dans les plus brefs délais, son règlement d'ordre intérieur en vue d'inviter annuellement les présidents d'ASBL ou d'associations de fait communales pour qu'ils présentent le dernier rapport d'activités de leurs organismes en séance publique du Conseil communal ;
- de modifier, dans les plus brefs délais, son règlement d'ordre intérieur pour obliger les élus communaux à déclarer leurs éventuels conflits d'intérêt en début de mandat et, préalablement à tout vote ou débat, leurs intérêts particuliers qui pourraient porter atteinte à l'intérêt général ;
- d'inviter le Collège à rendre publiques les rémunérations des bourgmestre et échevins, en ce compris privées, selon le dernier modèle de déclaration en vigueur au niveau européen ;
- d'inviter le Collège à limiter autant que possible le nombre d'ASBL communales ou para-communales ;
- d'inviter le Collège à assurer la pleine transparence des subventions octroyées sur budget communal ;

- d'inviter le Collège à créer une page sur le site internet de la commune afin d'y assurer la publicité et la transparence des différentes informations dont il est question dans la présente motion.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

27 votants : 27 votes positifs.

Secretariaat

Motie over de openbaarheid en transparantie van het gemeentelijk openbaar optreden

Gelet op de recente actualiteit in verband met de vragen rond goed bestuur, meer bepaald binnen sommige intercommunales en openbare vzw's;

gelet op de rechtmatige eisen van de bevolking jegens de politiek;

gelet op het ernstig risico van vermindering van vertrouwen van de burgers tegenover de rechtsstaat en de openbare instellingen;

gelet op de onbetwistbare eis van transparantie en goed gebruik van de openbare middelen;

gelet op de maatregelen en praktijken die van kracht zijn in de gemeente Oudergem en het feit dat haar mandatarissen, alle partijen, ethisch onbesproken zijn;

gelet op onze wil de openbaarheid en transparantie van het publieke optreden binnen alle gemeentelijke en parageemeentelijke instanties of binnen de instellingen, gesubsidieerd door gemeentelijke openbare middelen, nog beter te verzekeren;

gelet op onze wil de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de Brusselse gezagdragers actief toe te passen;

beslist de gemeenteraad:

- zo spoedig mogelijk zijn huishoudelijk reglement te wijzigen, teneinde de verplichting erin op te nemen voor iedere vertegenwoordiger van de gemeenteraad om jaarlijks bij enige rechtspersoon verslag uit te brengen van zijn activiteiten, en dit zowel schriftelijk als tijdens een openbare zitting van de gemeenteraad;
- zo spoedig mogelijk zijn huishoudelijk reglement te wijzigen met het oog op het jaarlijks uitnodigen van de voorzitters van de gemeentelijke vzw's of feitelijke verenigingen, om tijdens een openbare zitting van de gemeenteraad het laatste activiteitenverslag van hun instellingen voor te stellen;
- zo spoedig mogelijk zijn huishoudelijk reglement te wijzigen teneinde de gemeentelijke verkozenen te verplichten opgave te doen van hun eventuele belangenconflicten bij de aanvang van hun mandaat en, voorafgaandelijk aan iedere stemming of debat, van hun private belangen die afbreuk kunnen doen aan het algemeen belang;
- het college te verzoeken de bezoldigingen, inclusief de private bezoldigingen, van de burgemeester en schepenen openbaar te maken, volgens het laatste verklaringmodel dat op Europees niveau van kracht is;

- het college te verzoeken het aantal gemeentelijke of parageemeentelijke vzw's zoveel mogelijk te beperken;
- het college te vragen de volledige transparantie te verzekeren van de subsidies, toegekend uit de gemeentebegroting;
- het college te verzoeken op de website van de gemeente een pagina te creëren teneinde er de openbaarheid en transparantie van de informatie, waarvan sprake in deze motie, te verzekeren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

Levée de la séance à 22:00
Opheffing van de zitting om 22:00

Le Secrétaire communal f.f.,
De Gemeentesecretaris d.d.,

Le Président,
De Voorzitter,

Marc Brackenier

Jean-Claude Vitoux