



**RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE**  
**COMMUNE D'AUDERGHEN**

Extrait du registre aux délibérations du Conseil communal

**Présents** Jean-Claude Vitoux, *Président* ;  
Christophe Magdalijs, *Bourgmestre f.f.* ;  
Alain Lefebvre, Bruno Collard, Jeannine Crucifix, Sophie de Vos, Christian Coppens, Valérie Cops,  
Pascale Despineto, Dirk Hoornaert, *Échevin(e)s* ;  
Didier Gosuin, Bernard Noel, Isabelle Désir, Jacqueline Fravezzi, Véronique Artus, Vincent  
Molenberg, Eloïse Defosset, Elise Willame, Florence Couldrey, Marc Vandame, Suat Kuraoglu,  
Christian Grétry, Frédéric Lambin, André Decourrière, Vanessa Rigodanzo, Carinne Lenoir, Iliassou  
Amadou Moumouni, *Conseillers communaux* ;  
Marc Brackenier, *Secrétaire communal f.f.*

**Excusés** Muriel Koch, Didier Molders, Annick Sommer, Valérie Schneider, *Conseillers communaux.*

**Séance du 26.10.17**

---

**#Objet : Question orale de Monsieur Christian Grétry, conseiller communal (ECOLO-GROEN)#**

---

Séance publique

**Secrétariat**

Monsieur le Président,

Mesdames, Messieurs les Echevins,

Mesdames, Messieurs les conseillers,

Une action judiciaire menée par deux riverains de l'avenue Schaller contre l'ASBL du Centre Sportif de la Forêt de Soignes a abouti à une interdiction d'accès au Centre ADEPS par l'avenue Schaller et ce du 15/9 au 4/10.

Cette fermeture temporaire occasionne d'importantes difficultés de mobilité à l'accès « 2057 Ch.de Wavre » du Centre Sportif de la Forêt de Soignes.

1° Cette démarche en justice a-t-elle l'assentiment de l'ensemble des riverains alors que seul 2 riverains portent plainte ?

2° Qu'en est-il du projet d'utilisation des parkings dans les écoles en face de l'entrée Schaller ?

3° Quelles sont les propositions envisagées par la commune dès le 5/10 ?

4° Quel est la position de la commune d'Auderghem dans cette histoire ?

Merci par avance de vos réponses.

Pour Ecolo Auderghem

Christian Grétry.

**• Réponse d'Alain Lefebvre, Echevin**

Deux riverains de l'avenue Schaller ont effectivement intenté une action en justice. Ils portent cette action pour le compte d'une partie des riverains. Une autre partie des riverains privilégie le dialogue avec la commune et le club de hockey. Les riverains dénoncent la pression sur le stationnement, des vitesses

excessives, des incivilités (stationnement gênant, bruits, ...) Nous avons également exposé ces problèmes lors d'un rendez-vous auprès du Ministre des Sports et de son administration. Nos demandes de prévoir du stationnement dans les installations du Centre sportif ont été rejetées. Le stationnement dans les écoles de l'avenue Schaller avait été promis par la Communauté mais non réalisé.

Sur base des dispositions du PPAS n°42 et des permis d'urbanisme du centre sportif, la justice avait prescrit la fermeture de l'accès Schaller au Centre sportif de la Forêt de Soignes à titre d'essai jusqu'au 4 octobre. Cela n'a pas manqué d'entraîner des réactions de la part des sportifs mais aussi d'habitants de la chaussée de Wavre et l'avenue van der Goes qui subissent une pression accrue sur le stationnement. La commune a témoigné que diverses réalisations et actions avaient été mises en place pour réduire la vitesse et prévenir les incivilités. Les impacts négatifs de la fermeture ont également été avancés. Le jugement vient d'intervenir, il impose que l'accès Schaller soit fermé mais laisse un délai de 4 mois pour mettre en place une solution acceptée par les pompiers. Ce jugement s'impose à la Communauté française et au Centre sportif. Leur réaction est attendue. Le représentant de la Commune y sera attentif.

Le Conseil prend acte.

AINSI FAIT ET DÉLIBÉRÉ EN SÉANCE.

Le Secrétaire communal f.f.,  
(s) Marc Brackenier

Le Président,  
(s) Jean-Claude Vitoux

POUR EXTRAIT CONFORME  
Auderghem, le 01 décembre 2017

Le Secrétaire communal,  
Par délégation,  
Le chef de service

Le Bourgmestre f.f.,

Marc Brackenier

Christophe Magdalijs



**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**  
**GEMEENTE OUDERGEM**

Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad

**Aanwezig** Jean-Claude Vitoux, *Voorzitter* ;  
Christophe Magdalijs, *Burgemeester d.d.* ;  
Alain Lefebvre, Bruno Collard, Jeannine Crucifix, Sophie de Vos, Christian Coppens, Valérie Cops,  
Pascale Despineto, Dirk Hoornaert, *Schepenen* ;  
Didier Gosuin, Bernard Noel, Isabelle Désir, Jacqueline Fravezzi, Véronique Artus, Vincent  
Molenberg, Eloïse Defosset, Elise Willame, Florence Couldrey, Marc Vandame, Suat Kuraoglu,  
Christian Grétry, Frédéric Lambin, André Decourrière, Vanessa Rigodanzo, Carinne Lenoir, Iliassou  
Amadou Moumouni, *Gemeenteraadsleden* ;  
Marc Brackenier, *Gemeentesecretaris d.d.*

**Verontschuldigd** Muriel Koch, Didier Molders, Annick Sommer, Valérie Schneider, *Gemeenteraadsleden*.

**Zitting van 26.10.17**

---

**#Onderwerp : Vraag van de Heer Christian Grétry, Gemeenteraadslid (ECOLO-GROEN)#**

---

Openbare zitting

**Secretariaat**

Geachte mijnheer de voorzitter,

Geachte dames en heren schepenen,

Geachte dames en heren raadsleden,

Een rechtsvordering van twee bewoners van de Schallerlaan tegen de vzw van het sportcentrum Zoniënwood heeft geleid tot een toegangsverbod tot het Centre ADEPS langs de Schallerlaan en dit van 15/9 tot 4/10.

Door deze tijdelijke sluiting zijn belangrijke mobiliteitsproblemen ontstaan voor de toegang "2057 Waversesteenweg" van het sportcentrum Zoniënwood.

1° Waren alle bewoners akkoord met deze rechtsvordering aangezien slechts 2 van hen een klacht ingediend hebben?

2° Hoe ver staat het met het project om parkings te gebruiken in de scholen tegenover de ingang Schaller?

3° Welke zijn de voorstellen van de gemeente vanaf 5/10 ?

4° Wat is het standpunt van de gemeente Oudergem hierin?

Bij voorbaat dank voor uw antwoord.

Voor Ecolo Oudergem

Christian Grétry.

**• Antwoord van Alain Lefebvre, schepen**

Twee bewoners van de Schallerlaan hebben inderdaad een rechtsvordering ingesteld. Zij voeren deze rechtsvordering voor rekening van een deel van de bewoners. Een ander deel van de bewoners geeft de voorrang aan een dialoog met de gemeente en de hockey club. De bewoners hekelen de druk op het parkeren, de overmatige snelheid, onwillevendheid (hinderlijk parkeren, lawaai, ...). Wij hebben deze

problemen ook uit de doeken gedaan tijdens een vergadering met de minister van sport en zijn administratie. Onze vraag parkeergelegenheid te voorzien in het sportcentrum, is verworpen. De mogelijkheid tot parkeren in de scholen van de Schallerlaan was beloofd, maar niet verwezenlijkt.

Op basis van de voorschriften van het BBP nr. 42 en van de stedenbouwkundige vergunningen van het sportcentrum, heeft de rechtbank de sluiting bevolen van de toegang Schaller tot het sportcentrum Zoniënwood en dit als proef tot 4 oktober. Dit heeft niet enkel tot reacties van de sportbeoefenaars geleid maar ook van de bewoners van de Waversesteenweg en de Van der Goeslaan, die een steeds grotere druk op het parkeren ondervinden. De gemeente heeft getuigd dat meerdere maatregelen en acties ondernomen waren om de snelheid en onwillevendheid te beperken. De negatieve effecten van de sluiting zijn ook naar voren gebracht. Het vonnis is uitgesproken en beveelt dat de ingang Schaller gesloten wordt maar schrijft een termijn van 4 maanden voor om een oplossing voor te leggen die goedgekeurd is door de brandweer. Dit vonnis geldt voor de Franse Gemeenschap en het sportcentrum. Er wordt gewacht op hun reactie. De vertegenwoordiger van de gemeente zal er de nodige aandacht aan schenken.

De Raad neemt akte.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING.

De Gemeentesecretaris d.d.,  
(g) Marc Brackenier

De Voorzitter,  
(g) Jean-Claude Vitoux

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT  
Oudergem, 01 december 2017

De Gemeentesecretaris,  
Bij opdracht,  
De dienstverantwoordelijke

De Burgemeester d.d.,

Marc Brackenier

Christophe Magdalijs



**RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE**  
**COMMUNE D'AUDERGHEM**

Extrait du registre aux délibérations du Conseil communal

**Présents**

Jean-Claude Vitoux, *Président* ;  
Christophe Magdalijns, *Bourgmestre f.f.* ;  
Alain Lefebvre, Bruno Collard, Jeannine Crucifix, Sophie de Vos, Christian Coppens, Valérie Cops,  
Pascale Despineto, Dirk Hoomaert, *Échevin(e)s* ;  
Didier Gosuin, Bernard Noel, Isabelle Désir, Jacqueline Fravezzi, Véronique Artus, Vincent  
Molenberg, Eloïse Defosset, Elise Willame, Florence Couldrey, Marc Vandame, Suat Kuraoglu,  
Christian Grétry, Frédéric Lambin, André Decourrière, Vanessa Rigodanzo, Carinne Lenoir, Iliassou  
Amadou Moumouni, *Conseillers communaux* ;  
Marc Brackenier, *Secrétaire communal f.f.*

**Excusés**

Muriel Koch, Didier Molders, Annick Sommer, Valérie Schneider, *Conseillers communaux.*

**Séance du 26.10.17**

---

**#Objet : Question orale de Monsieur Vincent Molenberg, conseiller communal (ECOLO-GROEN)#**

---

Séance publique

**Secrétariat**

Monsieur le Président,

Mesdames, Messieurs les Echevins,

Mesdames, Messieurs les conseillers,

J'ai constaté que plusieurs marchés en procédure négociée sans publicité étaient attribués par le Collège à une même entreprise pour des travaux très variés liés à l'entretien des bâtiments.

En consultant les documents fournis par l'Administration, j'ai observé que la procédure de sélection des entreprises n'était pas très rigoureuse et pour le moins orientée.

En règle générale, il est de l'essence même de la procédure négociée d'engendrer des contacts plus ou moins soutenus entre pouvoir adjudicateur et soumissionnaires, dans l'optique de préciser ou de compléter le contenu des offres et même d'améliorer celui-ci tant sur le plan qualitatif que sur celui de la compétitivité des prix.

Ce n'est pas ce qu'on observe

- Attribution de marché sur base d'une seule offre
- Sélection de l'offre la plus chère après écartement administratif
- Descriptif technique sommaire et imprécis
- Performances attendues non décrites
- Prix anormaux
- Aucune négociation

La bonne gestion de l'argent public érigé en doctrine par le Collège semble bien loin de la réalité.

Pourquoi les cahiers des charges techniques sont-ils aussi peu descriptifs?

Pourquoi ne pas faire appel à des experts pour les rédiger si vous n'avez pas la compétence interne?

Pourquoi consulter systématiquement une entreprise « boîtes aux lettres » dont la raison sociale est de décrocher des marchés publics pour les « revendre » ou les sous-traiter à d'autres?

Pourquoi acceptez-vous de passer des marchés basiques avec une seule offre?

Pourquoi écarter les offres compétitives pour des motifs administratifs alors même que la procédure est négociée

Pourquoi consulter toujours les mêmes entreprises?

Vincent Molenberg

### • Réponse de Monsieur Bruno Collard, Echevin

#### **Pourquoi les cahiers des charges sont-ils si peu descriptifs**

L'essentiel des marchés publics est géré par 3 personnes, contrôleurs de travaux, au sein du service de l'Espace public. Les problèmes rencontrés sont nombreux et variés. Si chacune de ces personnes a sa spécialité, on ne peut prétendre qu'ils sont, même à 3, capables d'appréhender finement toutes les spécialités.

Et à eux 3, ils rédigent et gèrent, bon mal an, une septantaine de cahiers des charges, sans compter les dizaines de marchés sur simple facture acceptée.

Un descriptif « général », je précise ce n'est pas systématique, donne par ailleurs la possibilité aux entreprises de proposer des solutions variées, novatrices, auxquelles on n'aurait peut-être pas pensé. Qui plus est, tous les marchés contiennent une clause de visite préalable obligatoire des lieux, moment privilégié essentiel pour préciser un certain nombre de choses.

Etre très précis dans un descriptif de solution, sans maîtrise nécessairement totale d'une situation, ne semble, en l'état des choses, pas nécessairement toujours être LA solution.

#### **Recours à des experts**

Ce pourrait être un plus mais c'est aussi un surcoût. A utiliser donc le cas échéant au cas par cas. Nous y réfléchissons.

#### **Entreprise « boîte aux lettres »**

J'ai en son temps voulu insérer une interdiction de sous-traitance dans les cahiers des charges. Renseignements pris à la tutelle, c'est illégal.

La sous-traitance, c'est la responsabilité et la liberté de l'entrepreneur et c'est confirmé par une jurisprudence dominante

Par ailleurs, bien souvent, de petits entrepreneurs spécialisés ne prennent pas le temps de remettre prix à cause des formalités administratives. Remettre une offre, cela prend du temps. On peut aussi se demander si elles ne se méfient des services publics qui mettent parfois du temps à payer et qui ne payent pas d'acompte à la commande.

Les grosses sociétés « classiques » ne marquent pas d'intérêt pour les petits ou moyens marchés.

Par contre, il faut bien admettre que les sociétés « boîte aux lettres », elles, maîtrisent les procédures.

#### **Une seule offre et pourquoi écarter pour motifs administratifs en procédure négociée**

La désignation sur base d'une seule offre n'est pas systématique, mais il est assez fréquent que nous n'ayons qu'une offre, voire pas d'offre du tout pour des marchés, de catégorie supérieure voire spécialisés.

Ex : chaufferie voirie

**Pourquoi ?**

1) Le temps des fonctionnaires est compté. Les procédures prennent du temps. Tout doit se faire entre la fin février, date de l'approbation du budget par la tutelle et le 15 décembre.

2) On leur demande d'être efficaces et d'exécuter les budgets dans l'année.

La question que vous posez, on se l'est aussi posée à plusieurs reprises.

C'est ainsi que nous avons par le passé élargi le nombre de sociétés consultées. Sans guère de succès. Durant cette période, on a écrit systématiquement aux entreprises consultées qui ne remettaient pas offre pour en connaître les raisons. Cela n'a quasi rien donné : pas intéressé, pas le temps.....

**Pourquoi toujours les mêmes ?**

Les entreprises consultées régulièrement sont celles qui donnent satisfaction.

Celles qui ne remettent plus d'offre depuis un certain temps ne sont plus consultées. D'autres s'ajoutent parfois car elles ont demandé à être consultées.

Nous avons interrogé d'autres communes ( Watermael-Boitsfort, Schaerbeek, Ixelles) qui rencontrent exactement les mêmes problèmes que nous et qui consultent régulièrement entre 3 et 6 mêmes entreprises sur base mêmes constats que nous.

Dans un souci de diversification des entreprises, il y a quelques années, j'ai fait publier au bulletin des adjudications l'ensemble des marchés à passer pour une année donnée et indiquant que les sociétés intéressées pouvaient demander à être consultées. Sans aucun succès : une seule s'est manifestée et n'a même pas remis offre en temps voulu.

**Pour l'avenir ?**

Il est clair que le e collègue n'est pas insensible à cette problématique. Il faut élargir et diversifier.

En conséquence, A partir de 2018, une page du site internet sera dédiée aux marchés : objets et montants. La possibilité d'obtenir des renseignements généraux au préalable y sera mentionnée ainsi que la possibilité de demander à être consulté.

De plus, nous utiliserons dès 2018 la plateforme « Free Market » pour annoncer tous les marchés publics d'une valeur estimée jusqu'à 135.000€.(nb au-delà de 8.500€)

Sur le site (<http://enot.publicprocurement.be>) dont Free Market est une composante, toute entreprise inscrite , qui aura signalé ses profils de recherche, recevra par courriel une invitation à introduire une offre pour les marchés publics de la Commune.

Par ailleurs, nous remettrons à jour la liste existante des sociétés « consultables » en y intégrant les sociétés recommandées par les autres communes.

Il est à noter que le CPAS prendra les mêmes dispositions dès 2018.

Dernier élément d'importance : le collège aura à son prochain ordre du jour l'approbation d'un protocole de collaboration avec la direction de l'Inspection régionale de l'Emploi dans le cadre de la lutte contre le travail illégal, la fraude sociale et le dumping social. Ce point sera à l'ordre du jour du Conseil avant la fin de l'année.

Le Conseil prend acte.

AINSI FAIT ET DÉLIBÉRÉ EN SÉANCE.

Le Secrétaire communal f.f.,  
(s) Marc Brackenier

Le Président,  
(s) Jean-Claude Vitoux

POUR EXTRAIT CONFORME  
Auderghem, le 01 décembre 2017

Le Secrétaire communal,  
Par délégation,  
Le chef de service

Le Bourgmestre f.f.,

Marc Brackenier

Christophe Magdalijns



**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**  
**GEMEENTE OUDERGEM**Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad**Aanwezig**

Jean-Claude Vitoux, *Voorzitter* ;  
Christophe Magdalijns, *Burgemeester d.d.* ;  
Alain Lefebvre, Bruno Collard, Jeannine Crucifix, Sophie de Vos, Christian Coppens, Valérie Cops, Pascale Despineto, Dirk Hoornaert, *Schepenen* ;  
Didier Gosuin, Bernard Noel, Isabelle Désir, Jacqueline Fravezzi, Véronique Artus, Vincent Molenberg, Eloïse Defosset, Elise Willame, Florence Couldrey, Marc Vandame, Suat Kuraoglu, Christian Grétry, Frédéric Lambin, André Decourrière, Vanessa Rigodanzo, Carinne Lenoir, Iliassou Amadou Moumouni, *Gemeenteraadsleden* ;  
Marc Brackenier, *Gemeentesecretaris d.d.*

**Verontschuldigd**

Muriel Koch, Didier Molders, Annick Sommer, Valérie Schneider, *Gemeenteraadsleden.*

**Zitting van 26.10.17**

---

**#Onderwerp : Vraag van de Heer Vincent Molenberg, Gemeenteraadslid (ECOLO-GROEN)#**

---

Openbare zitting

**Secretariaat**

Geachte mijnheer de voorzitter,

Geachte dames en heren schepenen,

Geachte dames en heren raadsleden,

Ik heb vastgesteld dat meerdere opdrachten waarop een onderhandelingsprocedure zonder aankondiging van een opdracht van toepassing is, gegund zijn door het college aan eenzelfde onderneming, voor zeer uiteenlopende werken in verband met het onderhoud van gebouwen.

Bij nazicht van de documenten, overgemaakt door de administratie, heb ik opgemerkt dat de selectieprocedure van de ondernemingen niet erg strikt was en op zijn minst tendentius.

In het algemeen is het essentieel voor de onderhandelingsprocedure min of meer intensieve contacten te hebben tussen de aanbestedende overheid en de inschrijvers, met het oog op het verduidelijken of aanvullen van de inhoud van de offertes en deze eventueel te verbeteren zowel wat betreft de kwaliteit als wat betreft de competitiviteit van de prijzen.

Dit is echter niet wat we waarnemen

- Gunning van de opdracht op basis van één enkele offerte
- Selectie van de meest prijzige offerte na administratieve uitschakeling
- Summiere en vage technische beschrijving
- Verwachte performanties zijn niet beschreven
- Abnormale prijzen
- Geen onderhandelingen

Het goed beheer van het overheidsgeld, door het college verheven tot doctrine, lijkt ver van de werkelijkheid te zijn.

Waarom zijn de bestekken allerm minst beschrijvend?

Waarom geen beroep doen op deskundigen om die bestekken op te maken wanneer er intern niemand voor geschikt is?

Waarom systematisch een "brievenbusonderneming" raadplegen waarvan het doel bestaat uit het binnenhalen van overheidsopdrachten om deze dan "door te verkopen" of in onderaanneming aan anderen te geven?

Waarom aanvaardt u basisopdrachten te plaatsen met één enkele offerte?

Waarom de competitieve offertes uitsluiten om administratieve redenen terwijl het gaat over een onderhandelingsprocedure?

Waarom worden steeds dezelfde ondernemingen geraadpleegd?

Vincent Molenberg

• **Antwoord van de heer Bruno Collard, schepen**

**Waarom zijn de bestekken allerm minst beschrijvend?**

Het belangrijkste van de overheidsopdrachten wordt beheerd door 3 personen, controleurs van de werken, binnen de dienst openbare ruimte. De problemen die hierbij opduiken, zijn talrijk en zeer verschillend. Wanneer elk van deze personen een eigen specialiteit heeft, kan niet verzekerd worden dat zij, zelfs met 3, in staat zijn om alle specialiteiten in detail onder de knie te hebben.

En onder hun 3 stellen zij, jaar in jaar uit, een zeventigtal bestekken op en beheren die, zonder daarbij rekening te houden met de tientallen opdrachten die gewoon met een aangenomen factuur gegund worden.

Een "algemene" beschrijving, ik benadruk wel dat dit niet systematisch is, geeft bovendien aan de ondernemingen de mogelijkheid om gevarieerde en innoverende oplossingen voor te stellen, waaraan misschien niet gedacht werd. Bovendien is voor alle opdrachten een verplichte voorafgaandelijke bezichtiging van de plaatsen vereist, wat het geschikte moment is om bepaalde zaken te verduidelijken.

Zeer nauwkeurig zijn in een beschrijving, zonder noodzakelijke totale beheersing van een situatie, lijkt, onder de gegeven omstandigheden, niet steeds DE oplossing.

**Beroep op deskundigen**

Dit zou een meerwaarde kunnen zijn maar het betekent ook een extra kost. Zo nodig, geval tot geval te gebruiken. Wij gaan dit bekijken.

**"Brievenbusonderneming"**

Ik heb reeds eerder een verbod tot onderaanneming willen invoegen in de bestekken. Het is onwettig inlichtingen in te winnen bij de toezichthoudende overheid.

Onderaanneming behoort tot de verantwoordelijkheid en vrijheid van de aannemer, wat eveneens bevestigd is door een heersende rechtspraak.

Bovendien nemen kleine gespecialiseerde aannemers niet steeds de tijd om prijzen in te dienen omwille van de administratieve formaliteiten. Het vraagt tijd om een offerte in te dienen. We kunnen ons ook afvragen of ze niet wantrouwig zijn tegenover overheidsdiensten die pas laat betalen en geen voorschot betalen bij de bestelling.

De grote "klassieke" ondernemingen zijn niet geïnteresseerd in kleine of middelgrote opdrachten.

Daarentegen moeten we wel toegeven dat de "brievenbusondernemingen" de procedures goed kennen.

**Eén enkele offerte en waarom uitsluiten om administratieve redenen in een onderhandelingsprocedure**

De aanduiding op basis van één enkele offerte is niet systematisch maar het gebeurt vaak dat we slechts één offerte ontvangen, of zelfs geen, voor opdrachten van een hogere, meer gespecialiseerde categorie.

Bv.: stookplaats wegennet

### **Waarom?**

1) De tijd van de ambtenaren dringt. De procedures nemen tijd in beslag. Alles moet gebeuren tussen eind februari, datum van de goedkeuring van de budgetten door de toezichthoudende overheid en 15 december.

2) Er wordt hen gevraagd om efficiënt te werken en de budgetten binnen het jaar uit te voeren.

De vraag die u stelt, hebben wij ons ook reeds meerdere malen gesteld.

Het is zo dat wij in het verleden het aantal bedrijven verruimd hebben die wij raadpleegden. Doch zonder succes. Tijdens deze periode hebben wij systematisch de geraadpleegde bedrijven aangeschreven die geen offerte indienden, teneinde de reden daartoe te kennen. Dit heeft echter tot niets geleid: geen interesse, geen tijd ...

### **Waarom steeds dezelfde?**

De bedrijven die regelmatig geraadpleegd worden, zijn deze die voldoen.

De bedrijven die sedert een bepaalde tijd geen offertes meer indienen, worden niet meer geraadpleegd. Andere bedrijven worden eraan toegevoegd omdat zij gevraagd hebben om geraadpleegd te worden.

Wij hebben ook andere gemeentes ondervraagd (Watermaal-Bosvoorde, Schaarbeek, Elsene) die met hetzelfde probleem kampen en die regelmatig tussen 3 en 6 dezelfde ondernemingen raadplegen op basis van dezelfde vaststellingen als de onze.

Met het oog op diversifiëring van de ondernemingen, heb ik een paar jaar geleden in het bulletin der aanbestedingen alle te plaatsen opdrachten voor een bepaald jaar laten publiceren met de vermelding dat de ondernemingen die geïnteresseerd waren, konden vragen geraadpleegd te worden. Zonder succes echter: slechts één onderneming heeft zich aangemeld en zelfs geen offerte ingediend binnen de gestelde termijn.

### **Wat voor de toekomst?**

Het is duidelijk dat het college niet ongevoelig is voor deze problematiek. Verbreding en diversificatie dringen zich op.

Bijgevolg is vanaf 2018 een pagina van de website gewijd aan de opdrachten: voorwerpen en bedragen. Er zal melding gemaakt worden van de mogelijkheid om voorafgaandelijk algemene inlichtingen in te winnen evenals de mogelijkheid te vragen om geraadpleegd te worden.

Bovendien gebruiken wij vanaf 2018 het platform "Free Market" om alle overheidsopdrachten aan te kondigen met een geschatte waarde tot € 135.000 (opm.: boven € 8.500)

Op de website (<http://enot.publicprocurement.be>) waarvan Fee Market een bestanddeel is, ontvangt elke geregistreerde onderneming die haar zoekprofielen bekendgemaakt heeft, via e-mail, een uitnodiging om een offerte in te dienen voor de overheidsopdrachten van de gemeente.

Bovendien gaan wij de bestaande lijst van de "raadpleegbare" ondernemingen updaten door er de ondernemingen in op te nemen, aangeraden door andere gemeenten.

Er dient opgemerkt te worden dat het OCMW vanaf 2018 dezelfde maatregelen zal nemen.

Laatste belangrijk element: het college heeft op zijn volgende agenda de goedkeuring staan van een samenwerkingsprotocol met de directie van de gewestelijke werkgelegenheidsinspectie in het kader van de strijd tegen illegale arbeid, sociale fraude en sociale dumping. Dit punt staat op de agenda van de raad vóór het einde van het jaar.

De Raad neemt akte.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING.

De Gemeentesecretaris d.d.,  
(g) Marc Brackenier

De Voorzitter,  
(g) Jean-Claude Vitoux

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT

Oudergem, 01 december 2017

De Gemeentesecretaris,  
Bij opdracht,  
De dienstverantwoordelijke

De Burgemeester d.d.,

Marc Brackenier

Christophe Magdalijns



**RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE**  
**COMMUNE D'AUDERGHEN**

Extrait du registre aux délibérations du Conseil communal

**Présents**

Jean-Claude Vitoux, *Président* ;  
Christophe Magdalijs, *Bourgmestre f.f.* ;  
Alain Lefebvre, Bruno Collard, Jeannine Crucifix, Sophie de Vos, Christian Coppens, Valérie Cops,  
Pascale Despineto, Dirk Hoomaert, *Échevin(e)s* ;  
Didier Gosuin, Bernard Noel, Isabelle Désir, Jacqueline Fravezzi, Véronique Artus, Vincent  
Molenberg, Eloïse Defosset, Elise Willame, Florence Couldrey, Marc Vandame, Suat Kuraoglu,  
Christian Grétry, Frédéric Lambin, André Decourrière, Vanessa Rigodanzo, Carinne Lenoir, Iliassou  
Amadou Moumouni, *Conseillers communaux* ;  
Marc Brackenier, *Secrétaire communal f.f.*

**Excusés**

Muriel Koch, Didier Molders, Annick Sommer, Valérie Schneider, *Conseillers communaux.*

**Séance du 26.10.17**

---

**#Objet : Question orale de Monsieur Vincent Molenberg, conseiller communal (ECOLO-GROEN)#**

---

Séance publique

**Secrétariat**

Monsieur le Président,

Mesdames, Messieurs les Echevins,

Mesdames, Messieurs les conseillers,

De plus en plus régulièrement, nous constatons que des bâtiments sont recouverts entièrement ou partiellement de film autocollant publicitaire ou que des écrans LED placés en façade ou derrière les vitres nous aveuglent de leur lumière

D'après les réponses données par votre administration, il semble qu'aucune autorisation ne soit nécessaire.

Bien qu'on m'ait assuré qu'un règlement taxe couvrirait ce genre de publicité, je ne trouve pas normal qu'aucune autorisation préalable ne soit obligatoire.

Je demande que notre règlement général de police soit adapté aux nouvelles formes de publicité et que ces nouvelles techniques soient soumises à autorisation préalable du Collège ou à la même procédure d'autorisation que les panneaux d'affichage.

Cette mesure ayant pour but d'empêcher les abus, de limiter les affichages dans le temps et de préserver l'aspect des bâtiments conformément aux permis délivrés.

Vincent Molenberg

**• Réponse d'Alain Lefebvre, Echevin**

Une demande de permis d'urbanisme doit être introduite pour placer des panneaux LED ou des films publicitaires.

Le Cobat prévoit en effet:

« Art.98.§ 1er. Nul ne peut, sans un permis préalable, écrit et exprès du collège des bourgmestre et échevins

:

1° construire, utiliser un terrain pour le placement d'une ou plusieurs installations fixes, en ce compris les dispositifs de publicité et les enseignes;... »

L'Arrêté de « travaux de minime importance » en son article 25 prévoit quelques exonérations pour des panneaux de chantier, des enseignes et quelques dispositifs de publicité. Les panneaux LED ou des films publicitaires de taille importante ne sont pas exonérés.

Par ailleurs, le titre VI du règlement régional d'urbanisme ne traite qu'imparfaitement des ces dispositifs. De plus, pour les films publicitaires occasionnels, les procédures de demandes de permis ne permettent pas une réaction suffisamment rapide aux demandes.

Nous avons adopté la politique suivante :

- Les panneaux doivent disposer d'un permis d'urbanisme
- Les films publicitaires occasionnels reçoivent une autorisation temporaire du Bourgmestre sur rapport du service d'urbanisme et le plus souvent après avis du Collège.

Le panneau rue de la Vignette évoqué lors de votre intervention est en infraction. Une procédure est en cours à ce sujet.

Le Conseil prend acte.

AINSI FAIT ET DÉLIBÉRÉ EN SÉANCE.

Le Secrétaire communal f.f.,  
(s) Marc Brackenier

Le Président,  
(s) Jean-Claude Vitoux

POUR EXTRAIT CONFORME  
Auderghem, le 01 décembre 2017

Le Secrétaire communal,  
Par délégation,  
Le chef de service

Le Bourgmestre f.f.,

Marc Brackenier

Christophe Magdalijs



**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**  
**GEMEENTE OUDERGEM**

Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad

**Aanwezig** Jean-Claude Vitoux, *Voorzitter* ;  
Christophe Magdalijs, *Burgemeester d.d.* ;  
Alain Lefebvre, Bruno Collard, Jeannine Crucifix, Sophie de Vos, Christian Coppens, Valérie Cops,  
Pascale Despineto, Dirk Hoornaert, *Schepenen* ;  
Didier Gosuin, Bernard Noel, Isabelle Désir, Jacqueline Fravezzi, Véronique Artus, Vincent  
Molenberg, Eloïse Defosset, Elise Willame, Florence Couldrey, Marc Vandame, Suat Kuraoglu,  
Christian Grétry, Frédéric Lambin, André Decourrière, Vanessa Rigodanzo, Carinne Lenoir, Iliassou  
Amadou Moumouni, *Gemeenteraadsleden* ;  
Marc Brackenier, *Gemeentesecretaris d.d.*

**Verontschuldigd** Muriel Koch, Didier Molders, Annick Sommer, Valérie Schneider, *Gemeenteraadsleden.*

**Zitting van 26.10.17**

---

**#Onderwerp : Vraag van de Heer Vincent Molenberg, Gemeenteraadslid (ECOLO-GROEN)#**

---

Openbare zitting

**Secretariaat**

Geachte mijnheer de voorzitter,

Geachte dames en heren schepenen,

Geachte dames en heren raadsleden,

Meer en meer stellen wij vast dat gebouwen geheel of gedeeltelijk bedekt zijn met publicitair zelfklevende folie of LED schermen, aangebracht op de gevel of achter de vensters en dat hun licht ons verblindt.

Volgens de antwoorden van uw administratie zou desbetreffend geen vergunning nodig zijn.

Ofschoon mij verzekerd werd dat een belastingreglement op dit soort publiciteit betrekking heeft, vind ik het niet normaal dat geen voorafgaandelijke toelating nodig is.

Ik vraag dat ons algemeen politiereglement aangepast wordt aan de nieuwe vormen van publiciteit en dat deze nieuwe technieken onderworpen worden aan de voorafgaandelijke toelating van het college of aan dezelfde toelatingsprocedure als de reclameborden.

Deze maatregel strekt ertoe misbruiken te vermijden, reclame in de tijd te beperken en het uitzicht van de gebouwen te behouden overeenkomstig de afgegeven vergunningen.

Vincent Molenberg

**• Antwoord van Alain Lefebvre, schepen**

Er moet een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning ingediend worden om LED-borden of reclamefilms te plaatsen.

Het BWRO bepaalt:

"Art.98. § 1. Niemand mag zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen:

1° bouwen, een grond gebruiken voor het plaatsen van één of meer vaste inrichtingen, reclame-inrichtingen en uithangborden inbegrepen;..."

Het besluit "werken van geringe omvang" bepaalt in artikel 25 een reeks vrijstellingen voor werfborden, uithangborden en een aantal reclame-inrichtingen. De grote LED-borden of reclamefilms zijn niet vrijgesteld. Bovendien behandelt titel VI van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening deze inrichtingen niet op afdoende wijze. Bovendien, wat de occasionele reclamefilms betreft, laten de procedures tot aanvraag van een vergunning niet toe om snel te reageren op de aanvragen.

Wij hebben dan ook volgend beleid aangenomen:

- Voor de borden is een stedenbouwkundige vergunning vereist
- De occasionele reclamefilms krijgen een tijdelijke toelating van de burgemeester, op basis van een verslag van de dienst stedenbouw en meestal na het advies van het college.

Het bord Kleine Wijgaardstraat, vermeld tijdens uw interventie, voldoet niet. Intussen loopt daar wel een procedure over.

De Raad neemt akte.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING.

De Gemeentesecretaris d.d.,  
(g) Marc Brackenier

De Voorzitter,  
(g) Jean-Claude Vitoux

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT

Oudergem, 01 december 2017

De Gemeentesecretaris,  
Bij opdracht,  
De dienstverantwoordelijke

De Burgemeester d.d.,

Marc Brackenier

Christophe Magdalijs





**RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE**  
**COMMUNE D'AUDERGHEM**

Extrait du registre aux délibérations du Conseil communal

**Présents**

Jean-Claude Vitoux, *Président* ;  
Christophe Magdalijs, *Bourgmestre f.f.* ;  
Alain Lefebvre, Bruno Collard, Jeannine Crucifix, Sophie de Vos, Christian Coppens, Valérie Cops,  
Pascale Despineto, Dirk Hoornaert, *Échevin(e)s* ;  
Didier Gosuin, Bernard Noel, Isabelle Désir, Jacqueline Fravezzi, Véronique Artus, Vincent  
Molenberg, Eloïse Defosset, Elise Willame, Florence Couldrey, Marc Vandame, Suat Kuraoglu,  
Christian Grétry, Frédéric Lambin, André Decourrière, Vanessa Rigodanzo, Carinne Lenoir, Iliassou  
Amadou Moumouni, *Conseillers communaux* ;  
Marc Brackenier, *Secrétaire communal f.f.*

**Excusés**

Muriel Koch, Didier Molders, Annick Sommer, Valérie Schneider, *Conseillers communaux.*

**Séance du 26.10.17**

---

**#Objet : Question orale de Madame Elise Willame, conseillère communale (ECOLO-GROEN)#**

---

Séance publique

**Secrétariat**

Interpellation du groupe ECOLO-GROEN auprès du Conseil Communal d'Auderghem concernant le renforcement de l'encadrement dans l'enseignement maternel à Auderghem.

Monsieur le président,

Monsieur le bourgmestre,

Monsieur l'échevin,

Le 18 juillet dernier, le parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles a adopté un décret relatif à l'encadrement dans l'enseignement maternel dont l'entrée en vigueur a été fixée au 1<sup>er</sup> septembre 2017.

Ce décret a fait l'objet d'un assentiment très large de la part des parlementaires et fut signé par tous les groupes politiques. Pour Ecolo, le renforcement des maternelles est une priorité. En effet, si on veut améliorer durablement la qualité de notre enseignement pour tous les élèves, et en particulier, pour les élèves issus des familles les plus défavorisées, il faut commencer par les fondations, soit l'accueil et la qualité de l'enseignement en maternelles.

Le décret prévoit donc un renforcement de l'encadrement en maternelles, notamment en jouant sur les paliers et en rendant organiques les périodes de psychomotricité, ce qui libère des postes ACS/APE.

Dans notre commune, il y a 4 écoles maternelles communales.

Mes questions sont les suivantes :

- Pouvez-vous confirmer que ces moyens complémentaires prévus par le décret du 18 juillet ont bien été reçus ?
- Pourriez-vous m'apporter des informations concernant la manière précise avec laquelle ils ont été affectés ?

Je vous remercie de vos réponses.

Elise WILLAME, conseillère communale ECOLO/GROEN

• **Réponse de Monsieur Christian Coppens, Echevin**

Madame, Monsieur,

Ces moyens complémentaires ont bien été reçus et permettent de subventionner 2,5 emplois qui étaient pris en charge jusqu'à présent par le budget communal et ce, depuis de nombreuses années. En effet, le Pouvoir Organisateur auderghemois a toujours considéré que le taux d'encadrement subventionné était notoirement insuffisant.

La répartition de ces moyens complémentaires s'est effectuée comme suit :

- CS « Les Marronniers » : ½ emploi
- CS du Souverain : ½ emploi
- CS du Blankedelle : ½ emploi
- CS du Pré des Agneaux : 1 emploi

J'imagine que ma réponse suscitera une autre question : « Dans ce cas, à quoi allons-nous allouer ces moyens complémentaires ? »

Nous n'avons pas attendu ces moyens, tout comme d'autres promis par les projets de Pacte d'excellence pour tendre toujours à un meilleur encadrement et un meilleur fonctionnement de nos écoles en prenant à charge communale des emplois supplémentaires et/ou en créant de nouveaux postes tels que celui de Conseiller pédagogique et tout récemment celui d'Orthopédagogue.

Nous avons également créé, au cadre, les quatre postes de secrétaire d'école ainsi que les postes d'institutrice volante maternelle et primaire (permet d'assurer les remplacements de courte durée sans avoir à rechercher sans cesse des remplaçants et/ou de répartir les élèves dans les autres classes. La matière peut continuer à être vue ainsi sans interruption. Dans les très rares périodes sans remplacement, ils/elles viennent en renfort pour la remédiation).

Nous prenons en charge quatre puéricultrices (une par école) qui viennent apporter leur aide en classe d'accueil.

Citons encore un poste de « circomotricienne », une enseignante en travaux manuels dans le cadre du projet « L'art en Plus » du CS des Marronniers et une enseignante de néerlandais également aux Marronniers.

Et puis, il faut bien financer un certain nombre d'heures (et parfois d'emplois) qui ne sont pas subventionnés à 100% lorsque certaines classes ne totalisent pas 20 élèves ou des classes d'accueil qui commencent parfois l'année scolaire avec 8 ou 10 enfants seulement (pour 20 ou 24 à Pâques).

Conclusion : les moyens complémentaires sont très très bien utilisés !

Le Conseil prend acte.

AINSI FAIT ET DÉLIBÉRÉ EN SÉANCE.

Le Secrétaire communal f.f.,  
(s) Marc Brackenier

Le Président,  
(s) Jean-Claude Vitoux

POUR EXTRAIT CONFORME  
Auderghem, le 01 décembre 2017

Le Secrétaire communal,  
Par délégation,  
Le chef de service

Le Bourgmestre f.f.,

Marc Brackenier

Christophe Magdalijns

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**  
**GEMEENTE OUDERGEM**Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad

**Aanwezig** Jean-Claude Vitoux, *Voorzitter* ;  
Christophe Magdalijs, *Burgemeester d.d.* ;  
Alain Lefebvre, Bruno Collard, Jeannine Crucifix, Sophie de Vos, Christian Coppens, Valérie Cops,  
Pascale Despineto, Dirk Hoornaert, *Schepenen* ;  
Didier Gosuin, Bernard Noel, Isabelle Désir, Jacqueline Fravezzi, Véronique Artus, Vincent  
Molenberg, Eloïse Defosset, Elise Willame, Florence Couldrey, Marc Vandame, Suat Kuraoglu,  
Christian Grétry, Frédéric Lambin, André Decourrière, Vanessa Rigodanzo, Carinne Lenoir, Iliassou  
Amadou Moumouni, *Gemeenteraadsleden* ;  
Marc Brackenier, *Gemeentesecretaris d.d.*

**Verontschuldigd** Muriel Koch, Didier Molders, Annick Sommer, Valérie Schneider, *Gemeenteraadsleden.*

**Zitting van 26.10.17**

---

**#Onderwerp : Vraag van Mevrouw Elise Willame, Gemeenteraadslid (ECOLO-GROEN)#**

---

Openbare zitting

**Secretariaat**

Interpellatie van de groep ECOLO-GROEN in de gemeenteraad van Oudergem in verband met de versterking van de omkadering in het kleuteronderwijs te Oudergem.

Geachte mijnheer de voorzitter,

Geachte heer burgemeester,

Geachte heer schepen,

Op 18 juli jl. heeft het parlement van de Federatie Wallonië-Brussel een decreet aangenomen met betrekking tot de omkadering in het kleuteronderwijs; het decreet treedt in werking op 1 september 2017.

Het decreet kende grote bijval bij de parlementariërs en is ondertekend door alle politieke groepen. Voor Ecolo is de versterking van de kleuterscholen een prioriteit. Indien men op duurzame wijze de kwaliteit van ons onderwijs voor alle leerlingen wil verbeteren, en in het bijzonder voor de leerlingen uit de meest kwetsbare gezinnen, moet gestart worden met de basis, zijnde de opvang en de kwaliteit van het onderwijs in de kleuterscholen.

Het decreet voorziet een versterking van de omkadering in de kleuterscholen, meer bepaald door te mikken op de niveaus en de periodes van psychomotoriek organisch te laten aanvoelen, wat posten CECO/APE doet vrijkomen.

In onze gemeente zijn er 4 gemeentelijke kleuterscholen.

Ik wil graag deze vragen stellen:

- Kunt u bevestigen dat deze aanvullende middelen, voorzien door het decreet van 18 juli, goed ontvangen zijn?
- Kunt u mij meer inlichtingen bezorgen in verband met de wijze waarop deze middelen aangewend

zijn?

Alvast bedankt voor uw reactie.

Elise WILLAME, gemeenteraadslid ECOLO/GROEN

• **Antwoord van de heer Christian Coppens, schepen**

Mevrouw, mijnheer,

Deze aanvullende middelen zijn goed ontvangen en laten toe 2,5 jobs te subsidiëren die tot op heden ten laste kwamen van de gemeentebegroting en dit reeds sedert verschillende jaren. De inrichtende macht van Oudergem is altijd al van mening geweest dat de gesubsidieerde omkadering ruim onvoldoende was.

Deze aanvullende middelen zijn als volgt verdeeld:

- Schoolcentrum Les Marronniers: ½ betrekking
- Schoolcentrum Souverain: ½ betrekking
- Schoolcentrum Blankedelle: ½ betrekking
- Schoolcentrum Pré des Agneaux: 1 betrekking

Ik vermoed dat mijn antwoord een andere vraag zal doen rijzen: "Waaraan gaan wij in dit geval de aanvullende middelen toewijzen?"

Wij hebben niet gewacht op deze middelen, noch op andere die beloofd waren door de projecten van "Pacte d'excellence" om een betere omkadering en een betere werking van onze scholen te beogen en hebben bijkomende betrekkingen ten laste van de gemeente genomen en/of nieuwe posten gecreëerd zoals de functie van pedagogisch consulent en, meer recent, de functie van orthopedagoog.

Wij hebben in dit verband ook de vier posten gecreëerd van schoolsecretaris evenals de posten van vliegende leerkracht in kleuterscholen en lagere scholen (dit laat toe om te voorzien in de kortstondige vervanging zonder dat men dan genoodzaakt is voortdurende vervangers te zoeken en/of de leerlingen te verdelen over de andere klassen. Aldus kan de leerstof verder gezien worden, zonder onderbreking. Tijdens de uitzonderlijke periodes zonder vervanging, komen zij ter versterking van de remediëring.

Wij nemen vier kleuterleidsters ten laste (één per school) die komen helpen in de opvangklas.

Verder moet nog melding gemaakt worden van een post van leerkracht circomotoriek voor handwerk in het kader van het project "L'art en Plus" van het Schoolcentrum Les Marronniers en één leerkracht Nederlands eveneens voor het Schoolcentrum Les Marronniers.

Verder moeten ook nog een zeker aantal uren (en soms betrekkingen) gefinancierd worden die niet voor 100% gesubsidieerd zijn wanneer bepaalde klassen in totaal geen 20 leerlingen hebben of de opvangklassen die het schooljaar vaak beginnen met slechts 8 tot 10 kinderen (tegenover 20 of 24 rond Pasen).

Besluit: de aanvullende middelen worden heel goed aangewend!

De Raad neemt akte.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING.

De Gemeentesecretaris d.d.,  
(g) Marc Brackenier

De Voorzitter,  
(g) Jean-Claude Vitoux

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT

Oudergem, 01 december 2017

De Gemeentesecretaris,  
Bij opdracht,  
De dienstverantwoordelijke

De Burgemeester d.d.,

Marc Brackenier

Christophe Magdalijns



RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE  
COMMUNE D'AUDERGHEM

Extrait du registre aux délibérations du Conseil communal

**Présents**

Jean-Claude Vitoux, *Président* ;  
Christophe Magdalijns, *Bourgmestre f.f.* ;  
Alain Lefebvre, Bruno Collard, Jeannine Crucifix, Sophie de Vos, Christian Coppens, Valérie Cops,  
Pascale Despineto, Dirk Hoornaert, *Échevin(e)s* ;  
Didier Gosuin, Bernard Noel, Isabelle Désir, Jacqueline Fravezzi, Véronique Artus, Vincent  
Molenberg, Eloïse Defosset, Elise Willame, Florence Couldrey, Marc Vandame, Suat Kuraoglu,  
Christian Grétry, Frédéric Lambin, André Decourrière, Vanessa Rigodanzo, Carinne Lenoir, Iliassou  
Amadou Moumouni, *Conseillers communaux* ;  
Marc Brackenier, *Secrétaire communal f.f.*

**Excusés**

Muriel Koch, Didier Molders, Annick Sommer, Valérie Schneider, *Conseillers communaux*.

**Séance du 26.10.17**

---

**#Objet : Question orale de Monsieur André Decourrière, conseiller communal (ECOLO-GROEN)#**

---

Séance publique

**Secrétariat**

**Interpellation du groupe ECOLO-GROEN auprès du Conseil Communal d'Auderghem concernant le  
rencontre avec le bourgmestre d'Overijse dans le cadre de la création d'un parking de dissuasion.**

Monsieur le Président,

Monsieur le Bourgmestre,

Lors de la dernière séance du conseil communal qui s'est tenue le 28 septembre 2017, vous nous avez informés qu'une rencontre avec le Bourgmestre d'Overijse était prévue dans les prochains jours concernant le projet de création d'un parking de dissuasion.

Mes questions sont les suivantes :

- Cette rencontre a-t-elle bien eu lieu ?
- Si oui, des pistes concernant la création d'un éventuel parking de dissuasion ont-elles été étudiées ?
- Quelle est votre conclusion à la suite de cette réunion ?

**• Réponse d'Alain Lefebvre, Echevin**

Notre Collège a effectivement initié cette rencontre avec le Collège d'Overijse.

Le Bourgmestre étant retenu par un imprévu, la délégation d'Auderghem était composée du Premier échevin, Alain Lefebvre, et de l'échevin Dirk Hoornaert.

La rencontre a eu lieu le 9 octobre à Overijse avec la Bourgmestre et deux échevins de cette commune.

Il s'agissait d'une première réunion visant à faire connaissance et à lister les diverses questions à aborder lors de rencontres ultérieures.

Divers projets immobiliers aux limites de nos communes ont été évoqués ainsi que, bien évidemment, les questions de mobilité très actuelle à ce moment vu la mise hors service du viaduc Herrmann-Debroux. Overijse nous a informé de ce que le développement de parkings de transit de taille appropriée à proximité de pôle de transports publics était privilégié par rapport à la création d'un grand P+R. Un parking de 400 places à proximité de la gare de Groenendaele a été cité.

Les problématiques soulevées par le Plan Régional de Développement Durable (Bruxelles) et par le Master-Plan d'Overijse feront l'objet d'échanges.

Le Conseil prend acte.

AINSI FAIT ET DÉLIBÉRÉ EN SÉANCE.

Le Secrétaire communal f.f.,  
(s) Marc Brackenier

Le Président,  
(s) Jean-Claude Vitoux

POUR EXTRAIT CONFORME  
Auderghem, le 01 décembre 2017

Le Secrétaire communal,  
Par délégation,  
Le chef de service

Le Bourgmestre f.f.,

Marc Brackenier

Christophe Magdalijs





**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**  
**GEMEENTE OUDERGEM**

Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad

**Aanwezig** Jean-Claude Vitoux, *Voorzitter* ;  
Christophe Magdalijs, *Burgemeester d.d.* ;  
Alain Lefebvre, Bruno Collard, Jeannine Crucifix, Sophie de Vos, Christian Coppens, Valérie Cops,  
Pascale Despineto, Dirk Hoornaert, *Schepenen* ;  
Didier Gosuin, Bernard Noel, Isabelle Désir, Jacqueline Fravezzi, Véronique Artus, Vincent  
Molenberg, Eloïse Defosset, Elise Willame, Florence Couldrey, Marc Vandame, Suat Kuraoglu,  
Christian Grétry, Frédéric Lambin, André Decourrière, Vanessa Rigodanzo, Carinne Lenoir, Iliassou  
Amadou Moumouni, *Gemeenteraadsleden* ;  
Marc Brackenier, *Gemeentesecretaris d.d.*

**Verontschuldigd** Muriel Koch, Didier Molders, Annick Sommer, Valérie Schneider, *Gemeenteraadsleden.*

**Zitting van 26.10.17**

---

**#Onderwerp : Vraag van de Heer André Decourrière, Gemeenteraadslid (ECOLO-GROEN)#**

---

Openbare zitting

**Secretariaat**

**Interpellatie van de groep ECOLO-GROEN in de gemeenteraad van Oudergem in verband met de ontmoeting met de burgemeester van Overijse in het kader van de aanleg van een pendelparking.**

Geachte mijnheer de voorzitter,

Geachte burgemeester,

Tijdens de laatste zitting van de gemeenteraad van 28 september 2017, hebt u ons meegedeeld dat in de komende dagen een ontmoeting gepland was met de burgemeester van Overijse in verband met de aanleg van een pendelparking.

Ik wil graag deze vragen stellen:

- Heeft deze ontmoeting plaatsgevonden?
- Indien ja, zijn de pistes betreffende de aanleg van een eventuele pendelparking bestudeerd?
- Wat is uw besluit na deze bijeenkomst?

**• Antwoord van Alain Lefebvre, schepen**

Ons college heeft inderdaad het initiatief genomen voor deze ontmoeting met het college van Overijse.

De burgemeester was onverwacht weerhouden en de delegatie van Oudergem was samengesteld uit de eerste schepen, Alain Lefebvre, en de schepen Dirk Hoornaert.

De ontmoeting heeft plaatsgevonden op 9 oktober te Overijse met de burgemeester en twee schepenen van deze gemeente.

Het was een eerste vergadering met de bedoeling kennis te maken en de verschillende vragen op te lijsten die

tijdens latere ontmoetingen besproken moeten worden.

Verskillende vastgoedprojecten binnen onze gemeenten zijn besproken evenals, uiteraard, de zeer actuele mobiliteitsvragen gezien de buitendienststelling van het viaduct Herrmann-Debroux. Overijse heeft ons laten weten dat de ontwikkeling van transitparkings met een passende grootte in de nabijheid van een centrum van openbaar vervoer de voorkeur geniet boven de aanleg van een grote P+R. Een parking met 400 plaatsen in de buurt van het station Groenendaal is vermeld.

De door het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (Brussel) en door het Masterplan Overijse aangekaarte problemen zullen het voorwerp uitmaken van uitwisselingen.

De Raad neemt akte.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING.

De Gemeentesecretaris d.d.,  
(g) Marc Brackenier

De Voorzitter,  
(g) Jean-Claude Vitoux

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT  
Oudergem, 01 december 2017

De Gemeentesecretaris,  
Bij opdracht,  
De dienstverantwoordelijke

De Burgemeester d.d.,

Marc Brackenier

Christophe Magdalijs