



CONSEIL COMMUNAL DU 28 NOVEMBRE 2019
GEMEENTERAAD VAN 28 NOVEMBER 2019

REGISTRE
REGISTER

Présents Aanwezig	Christophe Magdalijns, <i>Président/Voorzitter</i> ; Didier Gosuin, <i>Bourgmestre/Burgemeester</i> ; Sophie de Vos, Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Jeannine Crucifix, Florence Couldrey, Lieve Jorens, <i>Échevin-e-s/Schepenen</i> ; Isabelle Désir, Véronique Artus, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Marc Vandame, Jeremy Van Gorp, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens, Anastasia Bakounine, Pauline Vermeiren, Nathalie Wyns, Michel Blampain, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy, <i>Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden</i> ; Etienne Schoonbroodt, <i>Secrétaire communal/Gemeentesecretaris</i> .
Excusés Verontschuldigd	Bruno Collard, <i>Échevin-e/Schepen</i> ; Valérie Cops, Didier Molders, Vanessa Rigodanzo, Jasmine Boumraya, Christine Bogaert, <i>Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden</i> .

Ouverture de la séance à 20:00
Opening van de zitting om 20:00

SÉANCE PUBLIQUE - OPENBARE ZITTING

28.11.2019/A/0001 **Secrétariat**
Procès-verbal de la séance du Conseil communal du 21.11.2019 - Approbation

LE CONSEIL,
Vu la nouvelle loi communale, les articles 108 et 108bis ;
Vu son règlement d'ordre intérieur, les articles 49, 50 et 51 ;
Vu le projet de procès-verbal ;
DECIDE
d'approuver le procès-verbal de la séance du Conseil communal du 21.11.2019

Le Conseil approuve le projet de délibération.
25 votants : 25 votes positifs.

Secretariaat
Proces-verbaal van de Gemeenteraadszitting van 21.11.2019 - Goedkeuring

DE RAAD,
Gelet op het nieuwe gemeentewet, artikels 108 en 108bis
Gelet op zijn huisoudelijke reglement, artikels 49, 50 en 51 ;
Gelet op het voorstel voor het proces-verbaal ;
BESLIST
om het proces-verbaal van de zitting van de Gemeenteraad op 21.11.2019 geod te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positive stemmen.

28.11.2019/A/0002

Secrétariat

Procès-verbal de la séance du Conseil communal du 24.10.2019 - Approbation- report du 21/11/2019

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale, les articles 108 et 108bis ;

Vu son règlement d'ordre intérieur, les articles 49, 50 et 51 ;

Vu le projet de procès-verbal ;

DECIDE

d'approuver le procès-verbal de la séance du Conseil communal du 24.10.2019

Le Conseil approuve le projet de délibération.

25 votants : 25 votes positifs.

Secretariaat

Proces-verbaal van de Gemeenteraadszitting van 24.10.2019 - Goedkeuring- uitstel van 21/11/2019

DE RAAD,

Gelet op het nieuwe gemeentewet, artikels 108 en 108bis

Gelet op zijn huisoudelijke reglement, artikels 49, 50 en 51 ;

Gelet op het voorstel voor het proces-verbaal ;

BESLIST

om het proces-verbaal van de zitting van de Gemeenteraad op 24.10.2019 geod te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positive stemmen.

28.11.2019/A/0003

Secrétariat

Point en urgence à l'ordre du jour - Nouvelle loi communale - article 97

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale, article 97 ;

Vu son règlement d'ordre intérieur, article 37 ;

Considérant ce qui suit :

L'administration communale a reçu la convocation aux assemblées générales de BRUTELE le 14.11.2019 soit après la date de fixation de l'ordre du jour du Conseil communal.

Les assemblées générales de BRUTELE auront lieu le 17.12.2019, soit entre les séances du 28.11.2019 et du 19.12.2019

L'urgence est motivée en ce qu'il y a un risque que la commune d'Auderghem ne puisse être représentée valablement et à hauteur de sa participation aux assemblées générales de l'intercommunale BRUTELE.

DECIDE

D'inscrire le point "BRUTELE - Assemblée générale ordinaire du 17.12.2019 - Vote sur l'ensemble des points mis à l'ordre du jour" à l'ordre du jour de la présente séance du Conseil communal.

Le Conseil approuve le projet de délibération.
25 votants : 25 votes positifs.

Secretariaat

Dringende punt aan de agenda - Nieuwe Gemeentewet - artikel 97

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, artikel 97;

Overwegende wat volgt :

Het gemeentebestuur ontving de uitnodiging voor de algemene vergaderingen van BRUTELE op 14.11.2019 d.w.z. na de datum waarop de agenda van de gemeenteraad werd vastgesteld.

De algemene vergaderingen van BRUTELE worden gehouden op 17.12.2019, tussen de vergaderingen van 28.11.2019 en 19.12.2019.

De urgentie is gerechtvaardigd in die zin dat het risico bestaat dat de gemeente Oudergem niet geldig kan worden vertegenwoordigd en tot op het niveau van haar deelname aan de algemene vergaderingen van de intergemeentelijke vereniging BRUTELE.

Beslist

het punt " BRUTELE - Gewone algemene vergadering van 17.12.2019 - Stemming over alle agendapunten" op de dagorde van de huidige zitting van de gemeenteraad te zetten

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

28.11.2019/A/0004

Secrétariat

Communications : Liste des marchés passés par procédure négociée.

LE CONSEIL,

Vu les articles 234 à 236 de la Nouvelle Loi communale ;

Considérant la passation des marchés suivants par le Collège :

Référence	Service	Objet	Estimation Dépense/Recette	Articles Budgétaires
#002/08.10.2019/B/0004#	Espace Public	Achat de brosses pour les balayeuses - Approbation de la dépense	5967,82	876/745.53
#002/08.10.2019/B/0005#	Espace Public	Acquisition d'outillage voirie - Marché de fournitures par procédure négociée sans publication préalable - Fixation des conditions - Approbation du CSC et de la dépense - Désignation des firmes à consulter	+/- 35.000 €/an	138/744.51

#002/08.10.2019/B/0010#	Espace Public	Offre de prix des Entreprises Jacques DELENS pour la maçonnerie et l'étanchéité du mur de la bibliothèque communale rue Idiers - Approbation de la dépense - Désignation de l'adjudicataire	8382,28	100/724.60
#002/08.10.2019/B/0074#	Sport	Achat d'un chariot métallique pour le rangement de ballons pour le Centre sportif - Marché de fournitures de faible montant par facture acceptée - Approbation de la dépense - Désignation de l'adjudicataire	256,52	764/74451
#002/08.10.2019/B/0075#	Sport	Achat d'une table de ping-pong extérieure pour les jardins du Centre sportif - Marché de fournitures de faible montant par facture acceptée - Approbation de la dépense - Désignation de l'adjudicataire	1869,45	764/72560
#002/15.10.2019/B/0005#	Espace Public	Remplacement de châssis au cs du Souverain (phase 6) - Marché par procédure négociée sans publication préalable - Approbation de la dépense - Désignation des firmes à consulter	67000	722/72460
#002/15.10.2019/B/0006#	Espace Public	Étude relative au réaménagement du square du Sacré Cœur - Procédure négociée sans publication préalable - Fixations des conditions - Approbation de la dépense et du cahier des charges - Désignation des firmes à consulter	90.000 € TVAC	421/735.60
#002/15.10.2019/B/0011#	Participation citoyenne	Participation citoyenne - Marché de services « Élaboration, mise en place et suivi des dispositifs de participation citoyenne : accompagnement stratégique & animations » - Marché par Procédure Négociée Sans Publication Préalable - Désignation du soumissionnaire	98010€ tvac	930/74498

#002/15.10.2019/B/0078#	Sport	Remplacement d'ampoules sur les poteaux d'éclairage des terrains T1, T3 et T4 du Stade communal - Approbation de la dépense	5781,38	100/72460
#002/15.10.2019/B/0092#	Petite Enfance	Crèches communales - Achat de matériel de cuisine - Marché de faible montant sur simple facture acceptée.	2.650,00 €	844/74498
#002/15.10.2019/B/0098#	Prévention	Marché de fournitures d'un montant 30.000 Euros > 144.000 Euros. - Procédure négociée sans publication préalable. - Achat d'équipements vestimentaires et de matériels/accessoires pour les Gardiens de la Paix, marquage compris - CSC n° 1/2019. - Suites de l'appel d'offres et désignation de (des) l'adjudicataire(s).	15000	100/74498
#002/22.10.2019/B/0005#	Espace Public	Achat de 4 appareils photo pour les paveurs - Marché de fournitures de faible montant sur facture acceptée - Approbation de la dépense - Désignation de l'adjudicataire	614,49	138/744.51
#002/22.10.2019/B/0006#	Espace Public	Achat de 4 pneus pour le véhicule n°37 - Approbation de la dépense	1305,88	136/745.52
#002/22.10.2019/B/0007#	Espace Public	Acquisition d'un container jaune et d'un gris pour la crèche "Les Oursons" - Marché de fournitures de faible montant sur facture acceptée - Approbation de la dépense - Désignation de l'adjudicataire	1161,6	100/744.98
#002/22.10.2019/B/0008#	Espace Public	Acquisition d'une disqueuse pour les soudeurs - Marché de fournitures de faible montant sur facture acceptée - Approbation de la dépense - Désignation de l'adjudicataire	494,88	138/744.51

#002/22.10.2019/B/0014#	Espace Public	Fourniture d'un lave vaisselle, d'un micro onde et un aspirateur pour le futur réfectoire du personnel de la Maison Communale - Marché de fourniture de faible montant - Approbation de la dépense - Désignation de l'adjudicataire	524,99€ tvac	100/744 98
#002/22.10.2019/B/0019#	Mobilité	Acquisition de range-vélos type U renversé - Marché de fournitures de faible montant - Fixation des conditions - Approbation du CSC et de la dépense - Désignation des firmes à consulter	15000	421/735.60
#002/22.10.2019/B/0074#	Enseignement - Formation	Centre scolaire "Les Marronniers" - Achat de 3 tableaux blancs sur roulettes - Marché de faible montant sur facture acceptée.	998,25	722/74498
#002/22.10.2019/B/0107#	Prévention	Modification de la délibération portant la référence 002/15.10.2019/B/0098 relative au marché de fournitures liés à l'achat d'équipements vestimentaires et de matériels/accessoires pour les Gardiens de la Paix, marquage compris (CSC n°1/2019) : modification de l'article budgétaire concerné et du montant correspondant.	16000	100/74498
#002/05.11.2019/B/0003#	Espace Public	Achat de vêtements de travail pour un steward - Approbation de la dépense - Désignation de l'adjudicataire	969,55	100/744.98
#002/05.11.2019/B/0010#	Espace Public	Achat de pneus pour le véhicule n°8 et n°15 - Approbation de la dépense - modification budgétaire	3750,2	136/745.52
#002/05.11.2019/B/0011#	Espace Public	Achat de vêtements de travail pour le service Voirie - Approbation de la dépense	3481,5	100/744.98

#002/05.11.2019/B/0013#	Espace Public	Acquisition d'une souffleuse pour le concierge du CS Marronniers - Marché de fournitures de faible montant sur facture acceptée - Approbation de la dépense - Désignation de l'adjudicataire	1102,46	100/744.98
#002/05.11.2019/B/0016#	Espace Public	Assainissement des murs des caves au centre scolaire du Pré des Agneaux - Marché par procédure négociée sans publication préalable - Désignation de l'adjudicataire	15.624,40€ tvac	722/72460
#002/05.11.2019/B/0019#	Espace Public	Fourniture de matériel de signalisation - Approbation de la dépense	2821,24	425/74152
#002/05.11.2019/B/0025#	Espace Public	Remplacement d'extincteurs déclassés au Centre Culturel - Approbation de la dépense	1.942,05€ tvac	100/724.60
#002/05.11.2019/B/0026#	Espace Public	Remplacement de châssis au 1er étage de l'IAPS (phase 3) - Marché par procédure négociée sans publication préalable - Approbation de la dépense - Désignation des firmes à consulter	26000	722/72460
#002/05.11.2019/B/0031#	Espace Public	Réparation de la porte automatique grillagée du cs du Souverain - Marché de faible montant - Approbation de la dépense - Désignation de l'adjudicataire	4.046,85€ tvac	100/72460
#002/05.11.2019/B/0036#	Bibliothèque	Achat de matériel informatique 2019 pour les bibliothèques francophones - procédure négociée sur simple facture acceptée - désignation des fournisseurs	1452,04	767/74253
#002/05.11.2019/B/0074#	Sport	Achat de 2 aspirateurs à poussières pour le Centre sportif et le Gymnasium - Marché de fournitures de faible montant par facture acceptée - Approbation de la dépense - Désignation de l'adjudicataire	366,56	138/74451

#002/05.11.2019/B/0078#	Petite Enfance	Crèche communale "Les Poneys" - Achat d'un terrain de jeu en bois pour l'intérieur - Marché de faible montant sur facture acceptée.	2834,73	844/74451
#002/05.11.2019/B/0108#	Economat	Fourniture de verres pour les réceptions de l'Administration communale - Marché de faible montant - Approbation du marché et de la dépense - Désignation de l'adjudicataire.	500	100/74498
#002/05.11.2019/B/0109#	Economat	Achat de 5 tableaux blancs magnétiques pour divers services – Approbation de la dépense.	587,092	100/74498

PREND ACTE :

- de la passation des marchés de moins de 144.000€ susmentionnés ;

- des décisions du Collège échevinal s'y rapportant.

La présente délibération sera transmise à Monsieur le Receveur communal avec les pièces justificatives, ainsi qu'à l'attention du Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux, sous forme de bref exposé.

Le Conseil est informé.

Secretariaat

Mededelingen : Lijst van opdrachten gegund via onderhandelingsprocedure.

DE RAAD,

Gelet op artikelen 234 tot 236 van de Nieuwe Gemeentewet ;

Gezien de volgende opdrachten gegund werden door het Schepencollege:

Referentie	Dienst	Onderwerp	Aanwending uitgave / ontvangst (EUR)	Begrotings- artikelen
#002/08.10.2019/B/0004#	Publieke Ruimte	Aankoop van borstels voor de bezemwagens - Aanduiding van de aanbesteder	5967,82	876/745.53
#002/08.10.2019/B/0005#	Publieke Ruimte	Aankoop van gereedschap voor de dienst Wegenis - Overheidsopdracht voor leveringen via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking - Vaststelling van de voorwaarden - Goedkeuring van het BLB en de uitgave - Aanduiding van de te raadplegen firma's	+/- 35.000 €/an	138/744.51

#002/08.10.2019/B/0010#	Publieke Ruimte	Prijsofferte van de onderneming Jacques DELENS om de muur van de gemeentelijke bibliotheek te metsen en waterdicht te maken - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de aanbesteder	8382,28	100/724.60
#002/08.10.2019/B/0074#	Sport	Aankoop van een metalen opbergkarretje voor de ballen in het Sportcentrum - Overheidsopdracht voor leveringen van beperkte waarde op aangenomen factuur - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de aanbesteder	256,52	764/74451
#002/08.10.2019/B/0075#	Sport	Aankoop van een pingpongtafel voor de tuin van het Sportcentrum - Overheidsopdracht voor leveringen van beperkte waarde op aangenomen factuur - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de aanbesteder	1869,45	764/72560
#002/15.10.2019/B/0005#	Publieke Ruimte	Vervanging van de vensters op de "cs du Souverain" - Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de raadplegen firma's	67000	722/72460
#002/15.10.2019/B/0006#	Publieke Ruimte	Studie betreffende de herinrichting van de Heilig-Hartsquare - Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking - Vaststelling van de voorwaarden - goedkeuring van de uitgave en van het lastenboek - Aanduiding van de te raadplegen firma's	90.000 € TVAC	421/735.60
#002/15.10.2019/B/0011#	Burgerprojecten	Burgerparticipatie - Overheidsopdracht voor diensten "Ontwikkeling, implementatie en monitoring van burgerparticipatieregelingen: strategische ondersteuning & animaties" - Overheidsopdracht via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking - Aanwijzing van de inschrijver	98010€ tvac	930/74498

#002/15.10.2019/B/0078#	Sport	Vervanging van de lampen van de verlichtingspalen van de velden in het Gemeentelijk stadion - Goedkeuring van de uitgave	5781,38	100/72460
#002/15.10.2019/B/0092	Peuterzorg	Gemeenschappelijke kwekerijen - Aankoop van keukenapparatuur - Lage kosten op een eenvoudige, geaccepteerde factuur.	2.650,00 €	844/74498
#002/15.10.2019/B/0098#	Preventie	Markt voor benodigdheden voor een bedrag van 30.000 euro > 144.000 euro. - Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande publicatie. - Aankoop van kledinguitrusting en materialen / accessoires voor Gemeenschapswachters, inclusief markering - CSC n°1/2019. - Na de aanbesteding en de aanwijzing van de aanemer (s).	15000	100/74498
#002/22.10.2019/B/0005#	Publieke Ruimte	Aankoop van vier fotoestellen voor de straatwerkers - Overheidsopdracht voor leveringen van beperkte waarde op aangenomen factuur - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de aanbesteder	614,49	138/744.51
#002/22.10.2019/B/0006#	Publieke Ruimte	Aankoop van 4 banden voor het voertuig n°37 - Goedkeuring van de uitgave	1305,88	136/745.52
#002/22.10.2019/B/0007#	Publieke Ruimte	Aankoop van een gele en een grijze container voor de kribbe "Les Oursons" - Overheidsopdracht voor leveringen van beperkte waarde op aangenomen factuur - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de aanbesteder	1161,6	100/744.98
#002/22.10.2019/B/0008#	Publieke Ruimte	Aankoop van een slijpmachine voor de lassers - Overheidsopdracht voor leveringen van beperkte waarde op aangenomen factuur - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de aanbesteder	494,88	138/744.51

#002/22.10.2019/B/0014#	Publieke Ruimte	Aankoop van een vaatwasser, een microgolfoven en een stofzuiger - Overheidsopdracht voor leveringen van beperkte waarde - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de opdrachtnemer	524,99€ tvac	100/744 98
#002/22.10.2019/B/0019#	Mobiliteit	Aankoop van fietsrekken type omgekeerde U - Overheidsopdracht voor leveringen van beperkte waarde - Vaststelling van de voorwaarden - Goedkeuring van het BLB en de uitgave - Aanduiding van de te raadplegen firma's	15000	421/735.60
#002/22.10.2019/B/0074#	Onderwijs - vorming	Gemeentelijke schoolcentrum "Les Marronniers" - Aankoop van 3 whiteboards op wielen - Overheidsopdracht van beperkte waarde.	998,25	722/74498
#002/22.10.2019/B/0107#	Preventie	Wijziging van overleg 002/15.10.2019/B/0098 met betrekking tot de levering van kleding en uitrusting / accessoires voor Gemeenschapswachters, inclusief markering (CSC n°1/2019) : wijziging van het betreffende begrotingsartikel en het overeenkomstige bedrag.	16000	100/74498
#002/05.11.2019/B/0003#	Publieke Ruimte	Aankoop van werkkledij voor een steward - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de aanbesteder	969,55	100/744.98
#002/05.11.2019/B/0010#	Publieke Ruimte	Aankoop van banden voor de voertuigen n°8 en n°15 - Goedkeuring van de uitgave - Begrotingswijziging	3750,2	136/745.52
#002/05.11.2019/B/0011#	Publieke Ruimte	Aankoop van werkkledij voor de dienst Wegenis - Goedkeuring van de uitgave	3481,5	100/744.98
#002/05.11.2019/B/0013#	Publieke Ruimte	Aankoop van een blazer voor de conciërge van sc Marronniers - Overheidsopdracht voor leveringen van beperkte waarde op aangenomen factuur - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de aanbesteder	1102,46	100/744.98

#002/05.11.2019/B/0016#	Publieke Ruimte	Sanering van de keldermuren van het schoolcentrum van Pré des Agneaux - Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking - Gunning	15.624,40€ tvac	722/72460
#002/05.11.2019/B/0019#	Publieke Ruimte	Aankoop van signalisatiemateriaal - goedkeuring van de uitgave	2821,24	425/74152
#002/05.11.2019/B/0025#	Publieke Ruimte	Vervanging van de gedeklasseerde brandblussers in het Cultureel Centrum - Goedkeuring van de uitgave	1.942,05€ tvac	100/724.60
#002/05.11.2019/B/0026#	Publieke Ruimte	Vervanging van de ramen op de 1ste verdieping van de IAPS - Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de raadplegen firma's	26000	722/72460
#002/05.11.2019/B/0031#	Publieke Ruimte	Reparatie van de automatische gaasdeur van de Soevereine c's - Opdracht van geringe waarde - Goedkeuring van de uitgaven - Aanwijzing van de begunstigde inschrijver	4.046,85€ tvac	100/72460
#002/05.11.2019/B/0036#	Bibliotheek	Aankoop van computerapparatuur voor Franstalige bibliotheken in 2019 - onderhandelingsprocedure op basis van een eenvoudige aanvaarde factuur - aanwijzing van leveranciers	1452,04	767/74253
#002/05.11.2019/B/0074#	Sport	Aankoop van 2 stofzuigers in het Sportcentrum en het Gymnasium - Overheidsopdracht voor leveringen van beperkte waarde op aangenomen factuur - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de aanbesteder	366,56	138/74451
#002/05.11.2019/B/0078#	Peuterzorg	Gemeentelijke kribben "Les Poneys" - Aankoop van een houten binnenspeeltuin - overheidsopdracht van beperkte waarde	2834,73	844/74451

#002/05.11.2019/B/0108#	Aankoopdienst	Aankoop van glazen voor de recepties van het Gemeentebestuur - Opdracht via overheidsopdracht van beperkte waarde - Goedkeuring van de opdracht en de uitgave - Aanduiding van de aanbesteder.	500	100/74498
#002/05.11.2019/B/0109#	Aankoopdienst	Aankoop van 5 magnetisch whiteboard voor verschillende diensten - Goedkeuring van de uitgave.	587,092	100/74498

NEEM AKTE:

- van de gunning van bovenvermelde opdrachten waarvan het bedrag op minder dan 144.000€ exclusief btw geraand wordt;

- van de beslissingen van het Schepencollege hier omtrent;

Onderhavige beraadslaging zal overgemaakt worden aan de Heer Gemeenteontvanger met de bijhorende stukken, alsook ter attentie van de Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen in de vorm van beknopte omschrijving.

De Raad wordt geïnformeerd.

28.11.2019/A/0005

Secrétariat

Communications : Liste des arrêtés adoptés par le Bourgmestre - Articles 133 et 135 NLC

LE CONSEIL

Vu la nouvelle loi communale, article 133bis ;

Prend connaissance des arrêtés adoptés par le Bourgmestre ci-dessous :

1. Arrêté du Bourgmestre autorisant l'organisation de la nuit de l'obscurité sur le site du Rouge-Cloître
2. Arrêté de Bourgmestre autorisant l'organisation de la foire du centre du 15 au 24 novembre 2019
3. Arrêté du Bourgmestre ordonnant le placement d'une signalisation routière spécifique aux abords du Centre sportif communal et du Centre sportif de la Forêt de Soignes
4. Arrêté du Bourgmestre autorisant le passage sur le territoire auderghemois de la 8e édition marche adeps prévue le 2 février 2020
5. Arrêté du Bourgmestre autorisant des actions de promotion et de sensibilisation durant l'année 2019 pour l'asbl 1 2 3 action

La présente délibération sera transmise à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux, sous forme de bref exposé.

Le Conseil est informé.

Secretariaat

Mededelingen : Lijst van besluiten van de Burgemeester - artikelen 133 et 135 NGW

DE RAAD :

Gezien het nieuwe gemeentewet, artikel 133bis ;

is verzocht nota te nemen van besluiten van het Burgemeester hieronder:

1. Besluit van de Burgemeester toestemmende de Nacht van de Duisternis in het Rood Klooster
2. Besluit van de Burgemeester toestemmende de organisatie van de kermes van het centrum van 15 tot 24 november 2019
3. Besluit van de Burgemeester betreffende een plaats van een specifieke verkeerssignalisatie in de omgeving van het Gemeentelijk Sportcentrum en het Sportcentrum van het Zoniënwood
4. Besluit van de burgemeester die de doorloop op Oudergem van de achtste editie van het lopen Adeps op 2 februari 2020 toelaat
5. Besluit van de burgemeester die de actie van promotie en bewustmaking gedurende het jaar 2019 voor de vzw 1 2 3 action toelaat

Onderhavige beraadslaging zal overgemaakt worden aan de Heer Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen in de vorm van beknopte omschrijving.

De Raad wordt geïnformeerd.

28.11.2019/A/0006

Secrétariat

Convention entre Reprobel et la commune d'Auderghem

LE CONSEIL

Vu la Nouvelle loi communale, l'article 117

DECIDE ;

D'approuver les termes de la convention avec Reprobel relative à la rémunération pour reprographie et la rémunération légale des éditeurs.

De charger le Secrétaire communal et le Bourgmestre de l'exécution de cette décision.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

25 votants : 25 votes positifs.

Secretariaat

Overeenkomst tussen Reprobel en de gemeente Oudergem

DE RAAD

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, artikel 117;

BESLUIT :

de bepalingen van de overeenkomst met Reprobel betreffende de reprografievergoeding en de wettelijke uitgeversvergoeding goed te keuren

de Gemeentesecretaris en de Burgemeester met de uitvoering van deze beslissing te belasten.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
25 stemmers : 25 positieve stemmen.

28.11.2019/A/0007 **Secrétariat**
Zone de Police - Rapport annuel 2018 - prise d'acte

LE CONSEIL
Vu le rapport annuel de la zone de Police
PREND ACTE
Du rapport annuel de la zone de Police.

Le Conseil approuve le projet de délibération.
25 votants : 25 votes positifs.

Secretariaat
Politiezone - Jaarverslag 2018 - aktename

DE RAAD,
Gelet op het jaarverslag van de Politiezone
NEEMT AKTE
van het jaarverslag van de Politiezone

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
25 stemmers : 25 positieve stemmen.

28.11.2019/A/0008 **Secrétariat**
Remplacement d'un membre du Conseil de l'Action sociale

LE CONSEIL,
Vu la loi du 8 juillet 1976 organique des Centres Publics d'Action Sociale, notamment l'article 17;
Revu sa délibération du 21.01.2019 portant "Election des membres du Conseil de l'Action Sociale." (réf. 002/21.01.2019/A/0007)
Vu la prestation de serment de Madame Véronique TACK comme conseiller de l'Action Sociale
Vu la démission de Madame Véronique TACK (lettre du 15.10.2019)
Considérant ce qui suit
L'acte de présentation du conseiller de l'action sociale à remplacer était signé par quatre membres du Conseil communal, Madame Jasmine BOUMRAYA, Monsieur Christian GRETRY, Madame Marie-Pierre BAUWENS et Monsieur Vincent MOLENBERG.
Madame Jasmine BOUMRAYA, Monsieur Christian GRETRY et Madame Marie-Pierre BAUWENS sont toujours membre du Conseil communal.
Monsieur Vincent MOLENBERG n'est plus membre du Conseil communal.
Madame Jasmine BOUMRAYA, Monsieur Christian GRETRY et Madame Marie-Pierre BAUWENS ont signé un nouvel acte de présentation, conformément aux articles 2, 4 et 5 de l'arrêté royal du 22 novembre 1976 relatif à l'élection des membres des Conseils des

Centres Publics d'Action Sociale;

Cet acte se présente comme ceci :

CONSEILLERS COMMUNAUX QUI FONT LA PRESENTATION.

Madame Jasmine BOUMRAYA, Monsieur Christian GRETRY, Madame Marie-Pierre BAUWENS

CANDIDAT MEMBRE EFFECTIF

1. Monsieur Alan LENGLET (Fonctionnaire), né le 17.06.1977, domicilié Clos du Blankedelle 13 à 1160 Auderghem

CANDIDATS MEMBRES SUPPLEANTS

1. Monsieur Sidney DECOCK (Sans profession), né le 18.12.1956, domicilié Chaussée de Wavre 1823 à 1160 Auderghem
2. Madame Linda RAEYEN (Fonctionnaire), née le 29.10.1957, domiciliée rue Robert Willame 11 à 1160 Auderghem

Proclame élu Conseiller de l'Action Sociale Monsieur Alan LENGLET

Proclame élu suppléants de Monsieur Alan Lenglet, Monsieur Sidney DECOCK (premier suppléant) et Madame Linda RAEYEN (seconde suppléante).

La présente délibération sera adressée en deux expéditions au Collège Juridictionnel de l'Arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale ainsi qu'à Monsieur le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

25 votants : 25 votes positifs.

Secretariaat

Vervanging van één lid van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn

DE RAAD,

Gelet op de organieke wet van 8 juli 1976, betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn ;

Gelet op zijn beraadslaging van 21.03.2019 houdende “Verkiezing van de leden van de Raad voor maatschappelijk welzijn (ref. 002/21.01.2019/A/0007) ;

Gezien de beëdiging van mevrouw Véronique TACK in de Raad voor de sociale actie

Gelet op het onslag van Mevrouw Véronique TACK (brief van 15.10.2019)

Gezien het volgende

De voordrachtakt van de te vervangen lid van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn is ondertekend door vier gemeenteraadsleden, Mevrouw Jasmine BOUMRAYA, de Heer Christian GRETRY, Mevrouw Marie-Pierre BAUWENS en de Heer Vincent MOLENBERG.

Mevrouw Jasmine BOUMRAYA, de Heer Christian GRETRY en Mevrouw Marie-Pierre BAUWENS zijn nog steeds leden van de gemeenteraad.

De Heer Vincent MOLENBERG is nog meer lid van de gemeenteraad

Mevrouw Jasmine BOUMRAYA, de Heer Christian GRETRY en Mevrouw Marie-Pierre BAUWENS hebben een nieuwe voordrachtakt ondertekend, overeenkomstig de artikelen 2, 4 en 5 van het Koninklijk Besluit van 22 november 1976 betreffende de verkiezing van de leden van de Raden van Openbare Centra voor Maatschappelijk Optreden;

Deze daad ziet er zo uit:

GEMEENTERAADSLEDEN DIE DE VOORDRACHT DOEN.

Mevrouw Jasmine BOUMRAYA, de Heer Christian GRETRY en Mevrouw Marie-Pierre

BAUWENS

KANDIDAAT WERKENDE LID

1. De Heer Alan LENGLET (Ambtenaar), geboren op 17.06.1977 en wonende Blankedellelaar 13, 1160 Oudergem

KANDIDATEN OPVOLGERS

1. De Heer Sidney DECOCK (zonder beroep), geboren op le 18.12.1956, wonende Waverseseenweg 1823, 1160 Oudergem
2. Mevrouw Linda RAEYEN (Ambtenaar), geboren op 29.10.1957, wonende Robert Willamestraat 11 1160 Oudergem

Verkozen is tot werkend lid van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn :

De Heer Alan LENGLET

Verkozen is tot opvolgers van de heer Alan Lenglet, de Heer Sidney DECOCK (eerste opvolger) en Mevrouw Linda RAEYEN (tweede opvolger)

Dit proces-verbaal zal in dubbel exemplaar overgemaakt worden aan het Rechtscollege van het administratief arrondissement van Brussel-Hoofdstad alsook aan de Heer Minister van het Brussels Hoofdstedelijke Gewest belast met Plaatselijke Besturen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

28.11.2019/A/0009

Secrétariat

BRUTELE - Assemblée générale ordinaire du 17.12.2019 - Vote sur l'ensemble des points mis à l'ordre du jour

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale, telle que modifiée par dispositions fédérales et régionales, notamment les articles 117, 123, 8° et 270 ;

Vu la loi du 22.12.1986 relative aux intercommunales ;

Vu l'accord de coopération du 13.02.2014 relatif aux intercommunales interrégionales ;

Considérant que l'article 2, § 1^{er} de l'accord de coopération du 13.02.2014 relatif aux intercommunales interrégionales rend applicable le droit de la région dont relèvent les personnes morales de droit public qui disposent, ensemble, de la plus grande part d'actionnariat ;

Que s'agissant de l'intercommunale BRUTELE, le Code de la démocratie locale et de la décentralisation (ci-après CDLD) sort intégralement ses effets à l'égard de communes situées en Région de Bruxelles-Capitale, qui se voient donc appliquer le droit wallon alors que celles-ci sont pourtant situées en dehors du territoire de la Région wallonne ;

Vu l'e-mail du 14.11.2019 de l'intercommunale BRUTELE par lequel celle-ci informe la commune de la tenue d'une assemblée générale ordinaire en date du 17.12.2019 ;

Vu l'ordre du jour de l'assemblée générale ordinaire de ladite intercommunale du 17.12.2019 ;

DECIDE

Article 1

De voter comme suit pour chacun des points mis à l'ordre du jour de l'assemblée générale ordinaire de l'intercommunale BRUTELE du 17.12.2019, à savoir :

1. Plan stratégique (Rapport A) - approuvé à l'unanimité
2. Nomination des réviseurs aux comptes pour les exercices comptables 2019, 2020 et 2021 et fixation des émoluments (Rapport B) - approuvé à l'unanimité
3. Nominations statutaires (Rapport C) - approuvé à l'unanimité

Article 2

De désigner Monsieur Matthieu Pillois pour rapporter aux assemblées générales de l'intercommunale BRUTELE les décisions du Conseil communal.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

25 votants : 25 votes positifs.

Secretariaat

BRUTELE - Gewone algemene vergadering van 17.12.2019 - Stemming over alle agendapunten

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, zoals gewijzigd door federale en gewestelijke bepalingen, met name de artikelen 117, 123, 8° en 270;

Gelet op de wet van 22.12.1986 betreffende de intercommunales;

Gelet op het samenwerkingsakkoord van 13.02.2014 betreffende de gewestgrensoverschrijdende intercommunales;

Overwegende dat artikel 2, § 1 van het samenwerkingsakkoord van 13.02.2014 betreffende de gewestgrensoverschrijdende intercommunales het recht toepasselijk maakt van het gewest waaronder de aandeelhouders vallen die samen het grootste deel van de publiekrechtelijke aandeelhouders vormen;

Dat in het geval van de intercommunale BRUTELE het Wetboek van plaatselijke democratie en centralisatie (Code de la démocratie locale et de la décentralisation, hierna 'CDLD') volledig van kracht is ten opzichte van de gemeenten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, die dus onder het Waalse recht blijken te vallen, hoewel ze buiten het grondgebied van het Waalse gewest gelegen zijn;

Gelet op de e-mail van 14.11.2019 van de intercommunale BRUTELE waarmee ze de gemeente ervan op de hoogte brengt dat er op 17.12.2019 een gewone algemene vergadering zal worden gehouden ;

Gelet op de agenda van de gewone algemene vergadering van deze intercommunale van 17.12.2019;

BESLIST

Artikel 1

Als volgt te stemmen met betrekking tot alle agendapunten van de gewone algemene vergadering van de intercommunale BRUTELE van 17.12.2019, met name:

1. Strategisch Plan (Rapport A) – eenparige goedgekeurd
2. Benoeming van de commissaris voor de boekjaren 2019, 2020 en 2021 en vaststelling van de bezoldiging (verslag B)– eenparige goedgekeurd
3. Statutaire benoemingen (Rapport C)– eenparige goedgekeurd

Artikel 2

De Heer Matthieu Pillois aan te wijzen om van de beslissingen van de gemeenteraad verslag uit te brengen op de algemene vergaderingen van de intercommunale BRUTELE.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

28.11.2019/A/0010

Mobilité

Convention relative aux modalités de mise à disposition d'une subvention de la Région pour l'acquisition de boxes à vélos

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale ;

Vu les articles 92 à 95 de l'ordonnance organique du 23 février 2006 ;

Vu l'opportunité de pouvoir bénéficier d'un subside de 80 % du montant total du cout de l'acquisition de boxes a vélos

DÉCIDE :

D'approuver les termes de la convention ci-annexée qui régit les modalités de mise à disposition d'une subvention de la Région de Bruxelles Capitale pour l'acquisition de boxes à vélos

Le Conseil approuve le projet de délibération.

25 votants : 25 votes positifs.

Mobiliteit

Overeenkomst met betrekking tot de modaliteiten voor de terbeschikkingstelling van een toelage van het Gewest voor het verwerven van fietsboxen

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet ;

Gelet op de artikels 92 tot 95 van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 ;

Gezien de opportuniteit om een subsidie te verkrijgen die 80 % van het totaal bedrag van de kosten voor de verwerving van fietsboxen dekt ;

BESLIST :

- om de overeenkomst die , als bijlage, die de modaliteiten opstelt voor de terbeschikkingstelling van een toelage van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de verwerving van fietsboxen, goed te keuren

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

28.11.2019/A/0011

Mobilité

Convention relative à la mise à disposition d'un local de stationnement de vélos pour les riverains, aux modalités de gestion de celui-ci et aux engagements respectifs de l'Agence du stationnement et de la Commune d'Auderghem

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale ;

Vu l'opportunité de pouvoir bénéficier de la logistique et de gestion informatique de Cyclo Parking ;

Vu la convention entre l'Agence du stationnement et l'asbl Cyclo en vue de mettre à disposition les équipements de stationnement vélos de longue durée en voirie et hors voirie et de définir les missions d'exploitation et de gestions desdits équipements;

Considérant que le projet bénéficie d'un subside FEDER visant à développer un système de gestion informatisé des dispositifs de stationnement vélo de longue durée en voirie et hors voirie;

Considérant que l'objectif principal est de proposer un gestion centralisée et homogène des dispositifs de stationnement vélos de longue durée au niveau de la Région de Bruxelles-Capitale;

Considérant que la convention fait suite à un appel à projet de la Région bruxelloise à destination des communes afin de développer les espaces hors voiries et de les consacrer au stationnement sécurisé des vélos à destination des riverains;

Considérant qu'il est difficilement possible de placer davantage de vélo-boxx dans le quartier du Villageois;

Considérant que, vu le nombre limité de garages privés dans ce quartier, la demande en stationnement vélo sécurisé de longue durée est conséquente ;

Considérant que l'installation des dispositifs de ce stationnement vélo est totalement prise en charge par l'Agence du stationnement;

DECIDE :

D'approuver les termes de la convention ci-annexée relative à la mise en à disposition d'un local de stationnement de vélos pour les riverains, aux modalités de gestion de celui-ci et aux engagements respectifs de l'Agence du stationnement et de la Commune d'Auderghem. D'autoriser le collège communal de conclure ladite convention et de se charger de son exécution

Le Conseil approuve le projet de délibération.

25 votants : 25 votes positifs.

Mobiliteit

Overeenkomst betreffende de terbeschikkingstelling van een lokaal voor het parkeren van fietsen voor bewoners, de beheermodaliteiten ervan en de respectieve verplichtingen van het parkeeragentschap en de gemeente Oudergem

DE RAAD,

Gelet de Nieuwe Gemeentewet ;

Gelet de opportuniteit om van de logistieke en IT-beheer van Cyclo Parking te kunnen genieten;

Gelet de overeenkomst tussen het Agentschap en de vzw Cyclo met het oog op de terbeschikkingstelling van fietsparkeervoorzieningen voor langdurig parkeren op en buiten de openbare weg en het vastleggen van de taken inzake exploitatie en beheer van voornoemde voorzieningen;

Overwegende het volgende :

- Het project geniet een EFRO-subsidie met het oog op het ontwikkelen van een geautomatiseerd systeem voor het beheer van de fietsparkeervoorzieningen voor langdurig parkeren op en buiten de openbare weg;
- De hoofddoelstelling is het aanbieden van een gecentraliseerd en homogeen beheer van de fietsparkeerinrichtingen voor langdurig parkeren op en buiten de openbare weg op het niveau van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- Deze projectoproep strekt er derhalve toe onbenutte ruimten buiten de openbare

weg te gebruiken en te bestemmen voor het beveiligd parkeren van fietsen voor bewoners;

- Het is moeilijk om meer veloboxx te plaatsen in de buurt van dorpingen;
- Gezien het beperkte aantal private garages, is de vraag van fietsen parkeren aanzienlijk;

Gezien het feit dat de installatie van apparatuur volledig wordt ondersteund door de parkeeragentschap;

BESLIST :

Om de termen van de overeenkomst, als bijlage, betreffende de terbeschikkingstelling van een lokaal voor het parkeren van fietsen voor bewoners, de beheermodaliteiten ervan en de respectieve verplichtingen van het parkeeragentschap en de gemeente Oudergem;

Om het gemeentecollege te machtigen om voormelde overeenkomst te sluiten en zich met de uitvoering ervan te belasten.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

28.11.2019/A/0012

Mobilité

22e renouvellement du contrat de mobilité entre la Région de Bruxelles-Capitale et la commune d'Auderghem - contrat AUD-023.

Le Conseil Communal,

Vu la nouvelle loi communale ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 1996 déterminant les règles pour l'octroi de subventions aux Communes dans le cadre d'un contrat de mobilité ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 décembre 2001 portant exécution de l'ordonnance du 11 mars 1999 relative à l'euro en matière de travaux publics et de transport;

Considérant les intentions du Plan Régional de Développement qui précise "qu'il appartient aux Communes de prendre les mesures pour gérer la circulation, notamment en affectant des agents à cette tâche et en convenant des modalités d'interventions rapides en cas d'accident qui perturbe la circulation sur les voiries où le trafic est important" ;

Considérant que la Région Bruxelloise doit évoluer vers une mobilité durable ;

Considérant que les transports en commun, les déplacements à pied et à vélo sont des éléments essentiels d'une mobilité durable ;

Considérant que la promotion de l'utilisation des transports en commun passe notamment par l'amélioration de leur vitesse commerciale ;

Considérant que la promotion des déplacements à pied et à vélo passe par une augmentation de leur sécurisation ;

Considérant que la congestion est néfaste pour le fonctionnement socio-économique de la Commune et qu'elle entraîne des effets dommageables sur la santé et l'environnement ;

Considérant que la Région encourage les Communes à amplifier la présence de leur police sur les voiries régionales afin d'y maintenir de bonnes conditions de circulation ;

Vu le rapport relatif à l'exécution du contrat de mobilité en cours ;

Sur proposition du Collège des Bourgmestre et Echevins ;

Après en avoir délibéré,

DECIDE :

1. d'approuver le rapport relatif à l'exécution du contrat de mobilité en cours;
2. de solliciter une subvention auprès de la Région de Bruxelles-Capitale, conformément à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 décembre 2001 portant exécution de l'ordonnance du 11 mars 1999 relative à l'euro en matière de travaux publics et de transport, pour la surveillance de 3 carrefours prioritaires établis en voirie régionale dont le détail figure au contrat de mobilité joint en annexe de la présente délibération;
3. de souscrire aux engagements figurant au contrat de mobilité joint en annexe de la présente délibération ;
4. de charger le Collège des Bourgmestre et Echevins de l'exécution de la présente décision.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

25 votants : 25 votes positifs.

Mobiliteit

22STE vernieuwing van het mobiliteitscontract tussen het Brussels Hoofdstedelijke Gewest en de gemeente Oudergem - contract AUD-023.

DE RAAD,

Gelet de Nieuwe Gemeentewet,

Gelet op het besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 18 juli 1996 die de regels voor de subsidiatoekenning aan de gemeenten in verband met een mobiliteitscontract bepaalt;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 december 2001 tot uitvoering van de ordonnantie van 11 maart 1999 betreffende de euro inzake openbare werken en vervoer;

Overwegend de voornemens van het Regionaal Plan van Ontwikkeling die verklaart dat "het aan de gemeente is om de maatregelen te treffen om het verkeer te beheren, namelijk door de agenten te bestemmen voor deze taak en overeen te komen over de modaliteiten van snelle acties in geval van ongeval dat het verkeer verstoort op de wegennetten waar de handel belangrijk is";

Overwegend dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet evolueren naar een duurzame mobiliteit;

Overwegend dat het openbaar vervoer, de verplaatsingen te voet en met de fiets wezenlijke elementen van een duurzame mobiliteit zijn;

Overwegend dat de promotie van het gebruik van het openbare vervoer namelijk via de verbetering van hun commerciële snelheid gaat;

Overwegend dat de promotie van de verplaatsingen te voet en met de fiets via een stijging van hun beveiliging gaat;

Overwegend dat de opstopping schadelijk is voor de sociaal-economische werking van de gemeente en dat zij schadelijke gevolgen voor de gezondheid en het milieu tot gevolg heeft;

Overwegend dat de Regio de gemeenten aanmoedigt om de aanwezigheid van hun politie op de regionale wegennetten te vergroten teneinde er goede verplaatsingsvoorwaarden voor alle gebruikers te handhaven;

Gezien het rapport betreffende het mobiliteitscontract dat nog in verloop is;

Op voorstel van het Schepencollege;

Na beraadslaging ;

BESLIST:

1. om het verslag betreffende de uitvoering van het huidige mobiliteitscontract goed te keuren;
2. een subsidie bij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan te vragen, volgens het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 december 2001 tot uitvoering van de ordonnantie van 11 maart 1999 betreffende de euro inzake openbare werken en vervoer, voor het toezicht op 3 prioritaire kruisingen, waarvan het detail op het mobiliteitscontract voorkomt dat in bijlage van deze beraadslaging wordt samengevoegd, opgesteld in regionaal wegennet;
3. om met de verplichtingen in te stemmen in op het mobiliteitscontract voorkomen, dat in bijlage van deze beraadslaging wordt bijgevoegd;
4. om het Schepencollege te laden met de uitvoering van deze beslissing.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

28.11.2019/A/0013

Urbanisme

PAD Delta-Herrmann-Debroux - Avis sur le projet tel qu'arrêté par le Gouvernement le 16 mai 2019

LE CONSEIL,

Vu la proposition du Collège ;

Vu les amendements déposés par le groupe MR-OpenVLD :

- L'amendement n°1, Approuvé à l'unanimité
- L'amendement n°1bis, Retiré en séance
- L'amendement n°2, Retiré en séance
- L'amendement n°3, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°4, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°5, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°6, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°7, Approuvé à l'unanimité
- L'amendement n°8, Retiré en séance
- L'amendement n°9, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°10, Approuvé à l'unanimité
- L'amendement n°11, Retiré en séance
- L'amendement n°12, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°13, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°14, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°15, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- Un sous-amendement est déposé par les groupes Liste du Bourgmestre et ECOLO-GROEN, approuvé (22 voix POUR, 3 voix CONTRE)

- L'amendement n°16, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°17, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°18, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°19, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°20, Retiré en séance
- L'amendement n°21, Retiré en séance
- L'amendement n°22, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°23, Approuvé à l'unanimité
- L'amendement n°23bis, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°24, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°25, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°26, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°27, Retiré en séance
- L'amendement n°28, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°29, Retiré en séance
- L'amendement n°30, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°31, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°32, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°33, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°34, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°35, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°36, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°37, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°37bis, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°38, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°39, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°40, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°41, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°42, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°43, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°44, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°45, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°46, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°47, Approuvé à l'unanimité
- L'amendement n°48, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°49, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°50, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°51, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°52, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)

- L'amendement n°53, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°55, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°56, Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
- L'amendement n°57, Approuvé à l'unanimité

#	Texte	Décision

	<p>Le Conseil,</p> <p>Attendu que Perspective.Brussels a, pour compte de la Région de Bruxelles-Capitale, élaboré en 2016 un Diagnostic du territoire s'étendant le long de l'axe E411 entre la limite régionale et Delta;</p> <p>Attendu que cette démarche anticipait l'entrée en vigueur des modifications du Cobat initiée par le Gouvernement régional et prévoyant un nouvel outil de planification urbanistique, le Plan d'Aménagement Directeur (PAD);</p> <p>Attendu que la modification annoncée du Cobat est entrée en vigueur le 30 avril 2018 (voir article 30 du Cobat) ;</p> <p>Attendu que le Diagnostic a été alimenté en 2016 par diverses recherches et 3 ateliers auxquels des acteurs locaux ont été associés;</p> <p>Attendu que ce Diagnostic a débouché sur la production d'une Etude de définition en mai 2017;</p> <p>Attendu qu'un résumé de cette étude et diverses informations subséquentes sont accessibles sur le site internet http://perspective.brussels/fr/projets/poles-strategiques/delta-herrmann-debroux ;</p> <p>Attendu qu'un groupement de bureaux d'études a été désigné début 2017 par Perspective pour mener les études du PAD ;</p> <p>Attendu que ce PAD a été dénommé PAD Delta - Herrmann-Debroux (PAD HD) ;</p> <p>Considérant l'avis émis le 9 mars 2017 par le Conseil communal à propos du projet de Plan Régional de Développement Durable (PRDD) ;</p> <p>Attendu que l'arrêté du 3 mai 2018 (en annexe) organise le processus d'information et de participation du public pour les PAD ;</p> <p>Attendu que, par arrêté ministériel du 8 mai 2018, le Ministre-Président initie formellement la réalisation du PAD HD et en définit quelques enjeux et le projet de périmètre;</p> <p>Attendu que Perspective a publié en mai 2018 une plaquette portant le titre « Périmètre, Diagnostic, Enjeux et objectifs du projet de Plan d'Aménagement Directeur (PAD) Delta-Herrmann-Debroux;</p> <p>Attendu que des commentaires et remarques ont été émis par le public durant la phase de consultation de 30 jours qui s'est déroulée après les réunions d'information organisées par Perspective les 4, et 5 et 20 juin 2018;</p>	

01	<p>Attendu que les citoyens présents à ces réunions ont émis un certain nombre de questions portant notamment sur les éventuelles conséquences négatives du projet notamment en terme de position du futur boulevard urbain, de mobilité, de stationnement, de réalisation de P+R, de desserte en transports publics, d'adéquation des projets immobiliers des sites inclus dans le périmètre du PAD, de chantier, de planification et de nécessité d'un dialogue interrégional;</p>	Approuvé à l'unanimité
01 bis	<p><u>attendu que les inquiétudes et remarques émises restent similaires.</u></p>	Retiré en séance
	<p>Attendu que bien que l'arrêté du 3 mai 2018 susvisé ne prévoit pas de recueillir formellement l'avis de la commune, le Conseil communal a émis à l'unanimité un avis lors de sa séance du 29 juin 2018;</p>	
02	<p>Attendu que les divers avis émis lors de cette procédure ont conduit à <u>un nombre limité des</u> adaptations du PAD HD et que les questions et remarques ont <u>pu nourrir</u> les réflexions et études menées dans le cadre de la rédaction du Rapport d'Incidences Environnementales (RIE) ;</p>	Retiré en séance
	<p>Attendu que le 16 mai 2019, le Gouvernement a approuvé en première lecture le projet de PAD HD (arrêté en annexe 1) ;</p> <p>Attendu que le projet de PAD HD comprend :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Un rapport introductif, appelé « cahier introductif » contenant : un relevé de la situation existante de fait et de droit, un historique du site, le diagnostic et les enjeux de développement du site ; 2. Un volet stratégique à valeur indicative qui indique les grands principes et les principales lignes de conduite pour l'aménagement du périmètre concerné ; 3. Un volet réglementaire, avec force obligatoire, composé de prescriptions littérales et graphiques. <p>Attendu que le projet de PAD et son rapport sur les incidences environnementales sont soumis à l'avis des instances consultatives ainsi qu'à l'enquête publique sur le territoire des communes d'Auderghem, de Watermael-Boitsfort, d'Ixelles, de Woluwe-Saint-Pierre, de Woluwe-Saint-Lambert, d'Uccle, d'Etterbeek, et de la Ville de Bruxelles conformément à l'article 30/5 § 1er du CoBAT ;</p> <p>Attendu que le projet de plan et son RIE ont été transmis aux autorités compétentes de la Région wallonne et de la Région flamande, pour avis, conformément à l'article 30/5 § 3er du CoBAT ;</p> <p>Attendu que l'enquête publique se tient du 10 octobre au 9</p>	

	<p>décembre 2019 ;</p> <p>Attendu que le projet de PAD a été présenté le 22 octobre 2019 lors d'une réunion publique organisée à Auderghem par Perspective.Brussels ;</p> <p>Attendu que la commune d'Auderghem n'a pas connaissance des avis individuels transmis à Perspective.Brussels ;</p> <p>Attendu que la commune d'Auderghem a organisé une large publicité complémentaire à propos du projet de PAD HD : journal communal, pages et questionnaire sur le site internet, invitation à une « marche exploratoire » (le 9 novembre 2019) distribuée à 6.250 exemplaires ;</p> <p>Attendu qu'en date du 25 novembre 2019 , 2.698 personnes ont consulté la page de présentation du PAD sur le site internet de la commune d'Auderghem avec un temps moyen de consultation de 7min10 et que 544 personnes ont répondu au formulaire les interrogeant sur les grandes orientations du projet (taux de réponse de 20,2%) ;</p> <p>Vu l'analyse des réponses transmises (annexe 2) et les commentaires déposés (annexe 3);</p> <p>Vu les divers courriers transmis à la commune émis par divers habitants éventuellement regroupés en collectif , par divers commerçants et responsable d'activités ;</p>	
03	<p>Attendu que l'avis du Conseil communal a été sollicité par le Gouvernement le 24 octobre 2019 (annexe 4) et que celui-ci doit parvenir au Gouvernement dans les 45 jours ;</p> <p>Considérant les nombreuses questions et craintes émises par les citoyens ainsi que la qualité et la cohérence d <u>les propositions contenues visant à s'assurer du maintien et renforcement de la</u> dans le projet de PAD HD en vue de la qualité de vie <u>dans les</u> quartiers traversés par l'axe de l'E411 mais aussi des quartiers plus éloignés y compris au-delà d'Auderghem ;</p>	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
04	<p>Considérant que la démolition du viaduc Herrmann-Debroux s'avère indispensable et justifiée dans cet objectif ;</p>	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)

05	<p>Considérant que le projet de PAD prévoit</p> <ul style="list-style-type: none"> • la création d'espaces publics de qualité (espaces et cheminements verts et places), • le déploiement d'un nombre limité de e-moyens de déplacement alternatifs (transports publics et infrastructures cyclables), • la réalisation de nouvelles traversées piétonnes, • entre le carrefour Léonard et l'Adeps, <ul style="list-style-type: none"> ◦ • une voirie entrante avec une bande de circulation destinée à l'accès au parking P+R, une bande réservée aux bus et une bande pour les véhicules, ce qui induit un allègement de la pression automobile dans la ville, ◦ • une voirie sortante avec 2 bandes pour les véhicules et une bande réservée aux bus, • au-delà, l'aménagement d'un boulevard urbain à deux bandes de circulations dans chaque sens, • l'aménagement de carrefours adaptés au trafic et des dispositifs d'accès aux activités riveraines, • la prise en compte de l'évolution de divers sites voisins de l'axe (dits sites en accroche). 	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
06	Considérant que le PAD HD a pour conséquence de fixer la vision d'Auderghem pour 2030	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
07	Considérant qu'Auderghem est réputé pour sa qualité de vie et que son caractère village dans la ville est sa force	Approuvé à l'unanimité
	<p>Considérant que diverses infrastructures existantes, dont le viaduc Herrmann-Debroux, ont été réalisées sans permis d'urbanisme ;</p> <p>Considérant que, pour assurer la protection des étangs de Rouge-Cloître, le permis d'urbanisme relatif à la réparation du viaduc des Trois Fontaines imposait la réalisation d'un bassin tampon (avec débourbeur/déshuileur) et d'un système de relevage des eaux provenant de l'axe E411 vers le réseau d'égouttage de la vallée de la Woluwe ;</p>	
08	Considérant que ce projet reste indispensable dans la nouvelle configuration envisagée pour cet axe ;	Retiré en séance

09	Considérant que le Rapport sur les Incidences Environnementales exprime diverses recommandations et évoque divers un nombre inquiétant d'effets négatifs ;	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
10	Considérant qu'il y a lieu d'en tenir compte ou d'y répondre ce qui est notamment le cas pour le boulevard urbain ou les divers sites en accroche en particulier pour le site Demey (actuellement occupé par l'Hypermarché Carrefour);	Approuvé à l'unanimité
11	Considérant qu'il y a lieu de prévoir une planification des projets limitant les impacts négatifs et qu'en particulier, il y a lieu de préserver la qualité de vie des quartiers notamment en prévoyant une réduction de la pression automobile avant de pouvoir envisager des développements des sites en accroche. A cet effet, la requalification de l'E411 doit être une condition sine qua none au développement urbain des quartiers fragmentés par le passage de l'infrastructure.	Retiré en séance
12	Considérant que sans de nouvelles alternatives en terme de mobilité, l'actuelle requalification de l'E411 en boulevard urbain ne garantit pas la qualité de vie des Auderghemois	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
13	Considérant que le viaduc de Watermael est maintenu pour garantir la continuité de la ligne de métro mais que la possibilité pour les usagers de continuer à emprunter en voiture le viaduc de Watermael n'a pas été envisagée ;	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)

	<p><u>Périmètre du PAD HD</u></p> <p>Attendu que le périmètre envisagé pour le PAD inclut les biens immeubles situés chaussée de Wavre entre l'avenue Van der Goes et l'avenue François Elie Van Elderen, ainsi que les immeubles 1 à 6 de l'avenue François Elie Van Elderen ;</p> <p>Considérant que ces immeubles font partie d'îlots qu'il n'y a aucune raison de perturber par des développements immobiliers nouveaux de nature à impacter négativement les quartiers voisins ;</p> <p>Considérant que ce front bâti appartient actuellement à un grand nombre de propriétaires divers qui seraient soumis à une pression spéculative si de tels développements étaient envisagés ;</p> <p>Attendu qu'aucun considérant ni de l'arrêté ministériel du 8 mai 2018 , ni de l'arrêté du Gouvernement du 16 mai 2019, ne vise cette partie du territoire ;</p> <p>Attendu que le Conseil communal a demandé le 29 juin 2018 que le périmètre envisagé pour le PAD soit modifié pour en exclure les biens immeubles situés chaussée de Wavre entre l'avenue Van der Goes et l'avenue François Elie Van Elderen, ainsi que les immeubles 1 à 6 de l'avenue François Elie Van Elderen ;</p> <p>Attendu que l'arrêté du 16 mai 2019 par le lequel le Gouvernement approuve le projet de PAD HD ne répond pas à cette demande et que le périmètre du projet de PAD HD n'a pas été modifié à la suite de cette demande ;</p> <p>Considérant que, nonobstant la croissance démographique évoquée dans l'arrêté ministériel du 8 mai 2018 , il n'y a lieu d'envisager sur le territoire communal que des développements en rapport avec les caractéristiques des quartiers dans lesquels ils s'inséreraient ;</p>	
14	Considérant que le périmètre au carrefour Léonard, situé sur la commune d'Auderghem, est totalement inexploité	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
	<u>Implantation du boulevard urbain</u>	
15	Considérant que la reconversion/transformation du viaduc n'a pas été étudiée ;	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
Sous-amendement	Considérant que la reconversion/transformation du viaduc n'a pas été retenue ;	Approuvé (22 voix POUR, 3 voix CONTRE)

16	<p>Considérant que l'implantation d'un boulevard urbain engendrera</p> <ul style="list-style-type: none"> • la saturation totale de la Chaussée de Wavre ; • 270 voitures par heures en plus sur le boulevard du souverain • Plus de 300 véhicules/h supplémentaires en direction du Nord (Ring extérieur) ; • Plus de 100 voitures en plus par heure sur l'Avenue de Tervuren. 	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
17	<p>Considérant que le PAD HD cite une série de quartiers à Auderghem qui seront également impactés car ils offrent des itinéraires « bis » vers le boulevard du Souverain, l'avenue de Tervuren et le Ring. Considérant que les quartiers visés sont :</p> <ul style="list-style-type: none"> Le quartier « Transvaal » à Auderghem Le quartier « Pinoy » à Auderghem Le quartier « Trois Tilleuls » à Boitsfort Le quartier « Saint-Julien » à Auderghem Le quartier « Chant d'Oiseau » à Auderghem/Woluwe-Saint-Pierre Le quartier « Invalides » à Auderghem Le quartier « Sainte-Anne – Val Duchesse » à Auderghem 	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
18	<p>Considérant que le bon fonctionnement du boulevard urbain n'est aujourd'hui pas garanti, en termes de fluidité du trafic (carrefours Souverain, Invalides), de pollution engendrée par les arrêts/redémarrage ou de sécurité des usagers faibles au niveau des traversées.</p>	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
19	<p>Considérant que d'autres alternatives existent mais que le PAD HD a délibérément choisi de ne pas les poursuivre</p>	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
	<p>Attendu que la question de l'implantation du boulevard urbain a fait l'objet d'un examen attentif dans le RIE ; Considérant que l'implantation proposée au Sud est réalisable et présente des avantages en terme de mobilité, d'aménagements de nouveaux espaces verts et espaces publics, d'amélioration de l'accessibilité aux stations de métro Beaulieu et Demey ;</p>	
20	<p>Considérant que la vitesse du trafic serait limitée à 50km/h (70 km/h actuellement), ce qui réduit les nuisances sonores ;</p>	Retiré en séance

	<p>Considérant que dans le tronçon Wavre-Adeps, une voirie de desserte locale est prévue, ce qui éloigne les voies de circulations principales des habitations à front du boulevard ;</p> <p>Attendu qu'il est démontré que l'implantation du boulevard urbain au Nord de l'axe n'est pas réalisable compte tenu d'un espace insuffisant entre le métro et les limites des propriétés privées en divers endroits, notamment à l'arrière de l'avenue des Meuniers et au bas de la chaussée de Watermael ;</p> <p>Attendu qu'une telle implantation au Nord se ferait également à l'arrière des jardins de diverses zones d'habitations (comme en cas d'implantation au sud) et même en façade avant des habitations avenue Demey 21 à 41 ;</p>	
21	<p>Attendu que cette implantation au Nord</p> <ul style="list-style-type: none"> • rend excessivement complexe le carrefour Beaulieu vu les virages à aménager notamment vers l'avenue de Beaulieu ; • réduit considérablement l'amélioration de l'accessibilité des stations de métro Demey et Beaulieu pour les usagers se dirigeant vers le centre-ville (les plus nombreux); • limite considérablement les esplanades prévues à Demey et Beaulieu, les espaces verts et leur continuité mais aussi les possibilités des liaisons en mobilité active ; 	Retiré en séance
	<p>Attendu, par contre, qu'est réalisable l'implantation des deux voies vers ville au Nord et des 2 autres voies au Sud entre Demey et Beaulieu;</p> <p>Considérant cependant qu'elle présente des inconvénients similaires à ceux décrits ci-dessus ;</p> <p>Considérant que des études de projet et d'exécution doivent encore être effectuées avant la réalisation du projet et que celles-ci sont susceptibles de mettre en évidence d'autres possibilités, contraintes ou inconvénients ;</p> <p>Considérant dès lors qu'il n'y a pas lieu d'exclure à ce stade du projet, cette implantation du boulevard urbain avec des sens de circulation séparés par le site du métro ;</p> <p>Considérant néanmoins que l'implantation proposée au Sud de l'axe présente des avantages clairs par rapport à toute autre disposition ;</p>	

22	Considérant qu'une mesure aussi radicale que la suppression du viaduc devrait s'accompagner de mesures ambitieuses en matière de mobilité : la prolongation du métro et l'implantation d'un parking de dissuasion bien positionné et de grande capacité.	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
	P+R Considérant que le projet réduit de 13 000 à 8 000 le nombre de véhicules pouvant accéder à Bruxelles par l'axe de l'E411 entre 6h00 et 10h00 du matin (une seule bande de circulation entrante depuis le carrefour Léonard);	
23	Considérant que la réalisation d'un parking P+R suffisamment important (souterrain) est un élément important de l'alternative proposée compte tenu de cette réduction ; Considérant que le PAD HD prévoit un P+R de capacité comprise entre 800 et 1 500 véhicules à hauteur du stade communal ;	Approuvé à l'unanimité
23bis	<u>Considérant que le PAD HD prévoit de supprimer 1000 places de parkings sur Auderghem dont la grande majorité sont utilisées par des navetteurs. Considérant, que sans prendre en compte la suppression du parking sur le site Demey, le PAD HD ne proposerait que maximum 500 place de parkings supplémentaires pour compenser la destruction du viaduc ;</u>	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
24	<u>Considérant que le gabarit actuel du P+R ne permet pas de diminuer le nombre de voitures sur les axes annexes au boulevard urbain ;</u> Considérant qu'en l'état actuel de la demande de déplacements et de l'offre de transports publics, les études démontrent que la capacité de 1 500 places serait <u>trop rapidement pleinement utilisée;</u>	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
25	<u>Considérant dès lors qu'il n'y a pas lieu de limiter aujourd'hui la capacité du P+R, ni, a fortiori, de la réduire à 800 places ; est nécessaire d'élargir le nombre de place de parkings disponibles ; Considérant que d'autres lieux sur Auderghem peuvent accueillir un parking P+R plus important</u>	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
26	Considérant que la position du P+R à hauteur du stade communal est totalement comprise dans le territoire régional bruxellois ; <u>considérant que d'autres alternatives existent dont notamment à hauteur du carrefour Léonard</u>	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)

	<p>Considérant toutefois que ce P+R, bien que prévu sous l'espace de voirie actuel, est situé dans le périmètre classé de la Forêt de Soignes ;</p> <p><u>Transports publics vers P+R</u></p> <p>Considérant qu'il convient de relier le P+R au réseau de transports publics et au réseau cyclable de manière performante et attractive ;</p>	
27	<p>Considérant que les études ont montré que les usagers des véhicules arrivant à Bruxelles par l'axe E411 se dirigent en très grand nombre (9500 sur 12950) vers la zone Watermael-Boitsfort/Ixelles/Plaine et dans une moindre mesure vers Woluwe (1800 sur 12950), le solde ayant des destinations plus lointaines ;</p>	Retiré en séance
28	<p>Considérant que cette demande de déplacement est susceptible d'évoluer ;</p> <p>Considérant que dans la proposition actuelle, la liaison en transports publics est prévue avec des lignes de tram rejoignant la station de métro Herrmann-Debroux puis se dirigeant l'une vers Louise via Watermael-Boitsfort, l'autre vers Roodebeek via Woluwe ; ce qui correspond aux zones de destinations susmentionnées ; <u>considérant que cette solution n'est pas la plus efficace afin d'assurer une réelle solution de mobilité en compensation de la destruction du viaduc ;</u></p>	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
29	<p>Considérant que le projet implante le site propre tram du côté du jardin Massart et du Stade ;</p> <p>Considérant que cette implantation prend en compte les besoins de protection des quartiers du trafic de transit, de régularité et de sécurité des transports publics, des modes actifs et des usagers ;</p>	Retiré en séance
30	<p>Considérant également que des arrêts supplémentaires sont prévus à hauteur de la rue Albert Meunier et du jardin Massart ; ce qui bénéficie aux riverains auderghemois ;</p> <p>Considérant que la capacité du tram permet de transporter les voyageurs attendus ;</p> <p>Considérant que, par l'agencement proposé, le projet sécurise mieux qu'actuellement la correspondance entre tram et métro à la station Herrmann-Debroux ;</p>	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
31	<p>Considérant que le tram peut se développer avec des coûts moindres que le métro ;</p> <p>Considérant qu'une prolongation du métro qui semblait la plus appropriée, implique des travaux plus complexes et plus impactants compte tenu du contexte dans lequel ils devraient s'insérer <u>mais offre une solution en terme de mobilité plus efficace ;</u></p>	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)

32	<u>Considérant qu'un grand nombre de navetteur se dirige vers le centre de Bruxelles</u>	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
	<p>Considérant que le projet doit tenir compte de la disponibilité de moyens budgétaires ;</p> <p>Considérant toutefois que la solution actuellement proposée entraîne des ruptures de charge ;</p> <p>Considérant que dans le cadre d'une évolution future et notamment d'une collaboration avec les régions voisines, la prolongation du métro pourrait représenter une meilleure solution à l'échelle métropolitaine ;</p>	
33	<u>Considérant que toutes les solutions de mobilité pour relier le P+R n'ont pas été étudiées dans le PAD HD ; considérant que d'autres solutions existent et mériteraient d'être étudiées dont notamment celle de maintenir le viaduc Herrmann-Debroux et d'y prolonger le métro permettant de créer une station aérienne</u>	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
34	Planification travaux Considérant que la mise en place d'alternative <u>effective</u> de transport doit précéder/accompagner la démolition du viaduc Herrmann-Debroux ;	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
	<p>Considérant que la réalisation d'un vaste P+R accompagné de la mise en place de transports publics adéquats et de liaisons sûres pour les modes actifs est sans aucun doute le préalable à la mise en œuvre du projet de PAD HD ;</p> <p>Considérant que suivant un phasage encore à préciser, l'aménagement du boulevard urbain entre le carrefour Léonard et le P+R doit se réaliser de manière concomitante au P+R afin d'en assurer le succès et de permettre la réalisation ultérieure des autres infrastructures prévues ;</p> <p>Considérant que les travaux devront être phasés pour limiter la durée de ceux-ci au droit de chaque tronçon du projet ;</p> <p>Considérant que chaque action devra faire l'objet d'études de réalisation, de demandes de permis d'urbanisme, de marchés publics, d'une coordination des chantier ;</p> <p>Considérant qu'il y a lieu que le Gouvernement complète le projet par des prévisions budgétaires, une planification réaliste et crédible, la désignation des acteurs en charges de la réalisation de chaque partie du projet et l'installation d'un comité de pilotage de la mise en œuvre du PAD HD ;</p> <p>Gabarits</p>	

35	<u>Considérant que les immeubles sur les sites d'accrochage créeront environ 1500 nouveaux logements sur la commune, soit environ 3.500 nouveaux habitants (c'est-à-dire 10% de la population actuelle d'Auderghem) et draineront plus de 40.000 personnes par jour en plus sur notre commune. Considérant qu'il convient d'analyser les impacts simultanées de la destruction du viaduc et l'impact de l'ensemble des nouvelles constructions</u>	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
36	<u>Considérant que les projets immobiliers recensés dans le PAD n'inclut pas l'ensemble des autres projets en cours ou à venir sur la commune ; considérant que la commune doit urgemment prendre en compte les conséquences du projet PAD dans sa globalité</u>	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
37	<u>Considérant que les maximas restent trop élevés dans l'ensemble des sites en accroche; considérant que la qualité de vie des Auderghemois dépend également des gabarits des nouvelles constructions</u>	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
	<p>Considérant que le projet adopté en Gouvernement a pris en compte une partie des demandes émises par la commune d'Auderghem en terme de limitation des gabarits des constructions autorisables dans les sites en accroche ;</p> <p>Considérant que les gabarits proposés pour les sites en accroche doivent être définis comme des maxima et qu'ils devraient être fixés par des cotes de niveau supérieur dans un référentiel clairement déterminé (niveau Institut Géographique National) ;</p> <p>Considérant qu'il n'y a dès lors pas lieu de prévoir des dérogations à ces gabarits maxima et qu'il convient dès lors de modifier dans ce sens la prescription générale 5 ;</p> <p>Considérant que chaque demande de permis d'urbanisme devra tenir compte du bon aménagement des lieux et non pas seulement du respect de ces maxima ;</p> <p>Considérant qu'au regard des constructions existantes et projetées, il n'y a pas lieu de fixer des maxima excessifs ;</p>	
37bis	<u>Considérant dès lors, qu'il y a lieu de réduire de 80 m à 60 50 m (cote 156) la hauteur de l'immeuble prévu à Delta (bld du Triomphe) ce qui permettrait néanmoins un projet architectural de qualité présentant une sur hauteur significative ;</u>	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
38	<u>Considérant qu'il conviendra de moduler les hauteurs des immeubles du site en accroche Beaulieu afin de permettre un maximum de 7 niveaux et non de 11 niveaux.</u>	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)

39	<p>Considérant qu'il conviendra de moduler les hauteurs <u>maximales</u> des immeubles du site en accroche Demey (grande surface Carrefour) <u>à 6 niveaux en fonction du quartier dans lequel il devra s'insérer</u> ;</p>	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
	<p>Considérant qu'il convient d'assurer que, dans diverses autres zones du PAD, les gabarits maxima s'accordent avec le contexte urbain actuel et qu'il convient dès lors de réduire certains gabarits excessifs par des prescriptions réglementaires adaptées ;</p> <p>Concertation interrégionale</p> <p>Considérant qu'au-delà de l'avis qui a été demandé, il y a lieu de favoriser un dialogue interrégional et avec l'Etat fédéral sans toutefois que celui-ci conduise à l'immobilisme en terme de mise en œuvre du projet de PAD HD ;</p>	
40	<p>Considérant, ainsi, qu'il convient d'envisager l'implantation de P+R complémentaires en Flandre ou en en Wallonie et de les relier à Bruxelles par des transports publics performants ;</p> <p>Considérant que le réseau de transports publics dans la zone métropolitaine devrait être développé de concert entre les trois régions et l'Etat fédéral;</p> <p>Considérant qu'il importe que le RER, qui n'a que trop souvent été retardé, trouve enfin sa concrétisation dans un délai compatible avec le projet de PAD (2030);</p> <p><u>considérant que le fonctionnement effectif du RER est une condition préalable au lancement des réalisations du PAD.</u></p>	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
	<p>LE CONSEIL COMMUNAL SOULIGNE la qualité du travail de conception et de rédaction du PAD Delta-Herrmann-Debroux pour l'ensemble des documents soumis à l'enquête publique ;</p>	

41	<p>CONSIDERE que la qualité et la cohérence des propositions contenues dans le projet de PAD HD contribuent à l'amélioration de la qualité de vie des quartiers traversés par l'axe de l'E411 mais aussi des quartiers plus éloignés y compris au-delà d'Auderghem par</p> <ul style="list-style-type: none"> • un allègement de la pression automobile, • le déploiement de moyens de déplacement alternatifs, • la création d'espaces publics de qualité (espaces et cheminements verts et places), • la prise en compte de l'évolution de divers sites voisins de l'axe. 	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
42	<p><u>Regrette que le projet contienne une contradiction fondamentale entre la suppression du viaduc Herrmann-Debroux (qui engendra un accroissement des embouteillages dans de nombreux quartiers d'Auderghem) et dans le même temps, un nombre important de projets immobiliers qui vont accroître de manière substantielle le nombre d'habitants et de déplacements au sein de la commune.</u></p>	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
43	<p><u>Alerte la région sur le fait que le projet proposé ne permet pas de renforcer la qualité de vie des Auderghemois.</u></p>	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
44	<p><u>S'engage fermement à prendre en compte l'ensemble des implications du PAD HD avant d'octroyer de nouveau permis d'urbanisme visant à créer davantage de logement sur la commune d'Auderghem</u></p>	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
45	<p>SOUTIENT le projet de transformation des infrastructures de mobilité et des espaces publics prévus par le projet de PAD en ce compris la démolition du viaduc Herrmann-Debroux en favorisant les continuités paysagères et l'accueil de la biodiversité;</p>	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)

46	<p>DECIDE de demander <u>au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>que le projet soit revu en profondeur principalement en terme de mobilité et de gabarits pour garantir d'abord et avant tout la qualité de vie des Auderghemois</u> • <u>d'analyser les différentes possibilités du maintien du viaduc Hermann-Debroux, de son réaménagement et des différentes possibilités de reconversion</u> • <u>d'analyser préalablement à l'adoption du projet PAD HD les conséquences sur les quartiers ci-dessous:</u> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Le quartier « Transvaal » à Auderghem</u> • <u>Le quartier « Pinoy » à Auderghem</u> • <u>Le quartier « Trois Tilleuls » à Boitsfort</u> • <u>Le quartier « Saint-Julien » à Auderghem</u> • <u>Le quartier « Chant d'Oiseau » à Auderghem/Woluwe-Saint-Pierre</u> • <u>Le quartier « Invalides » à Auderghem</u> • <u>Le quartier « Sainte-Anne – Val Duchesse » à Auderghem</u> 	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
	<ul style="list-style-type: none"> • que le PAD s'accompagne d'un volet opérationnel pour toutes les actions en matière d'espaces publics et de sites en accroche (budget, planning, autorité publique en charge des réalisations, comité de pilotage...) permettant d'assurer le suivi de sa bonne exécution ; • que le périmètre du PAD soit modifié pour en exclure les biens immeubles situés en bordure de la chaussée de Wavre entre l'avenue Hugo Van der Goes et l'avenue François Elie Van Elderen, ainsi que les immeubles 1 à 6 de l'avenue François Elie Van Elderen; 	
47	<ul style="list-style-type: none"> • au Gouvernement d'apporter des modifications au périmètre de la zone classée de la forêt de Soignes strictement nécessaires (retirer la voirie du périmètre du site classé) pour permettre les aménagements prévus par le PAD (notamment la zone de réalisation du P+R) ; 	Approuvé à l'unanimité

48	<ul style="list-style-type: none"> • que la concrétisation du projet de PAD débute par la réalisation d'un vaste P+R (au <u>plus important que moins</u>-1500 places <u>actuellement prévues</u>) accompagné de la mise en place de transports publics <u>plus</u> adéquats <u>qu'un tram</u> et de liaisons sûres pour les modes actifs ; 	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
49	<ul style="list-style-type: none"> • que l'aménagement du boulevard urbain entre le carrefour Léonard et ce P+R se réalise de manière concomitante au P+R afin d'en assurer le succès et de permettre la réalisation ultérieure des autres infrastructures prévues ; 	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
	<ul style="list-style-type: none"> • que la réalisation de ces aménagements (P+R, Transports publics et bld urbain) précède tout développement des sites en accroche ; • que, pour la protection des étangs de Rouge-Cloître, soit réalisé de manière urgente le bassin tampon (avec(débourbeur/déshuileur et système de relevage) pour les eaux provenant de l'axe E411 tel que l'impose le permis d'urbanisme relatif à la réparation du viaduc des Trois Fontaines; • que le volet stratégique et le volet réglementaire soient adaptés et répondent aux effets négatifs et aux recommandations du Rapport sur les Incidences Environnementales ; • de fixer les hauteurs des immeubles du site en accroche Demey (grande surface Carrefour) en fonction du quartier dans lequel il devra s'insérer ; de supprimer la zone d'habitation Herrmann-Debroux entre les n°70 et 78 rue de la Vignette ; de prévoir pour le parc Demey, une largeur minimale de 30 m et une superficie minimale de 2,4ha hors terrain sis en bordure de la rue de la Vignette 70 à 78 (potager collectif); (voir demandes dans l'annexe 5); 	

50	<ul style="list-style-type: none"> • <u>demande d'étudier la possibilité de créer une véritable porte d'entrée pour Bruxelles au carrefour Léonard (partie située sur Auderghem) où un plus grand parking de dissuasion serait créé avec la possibilité d'y construire des bureaux et un véritable HUB de mobilité interrégional ; demande d'étudier l'ensemble des possibilités pour le connecter par des transports en commun efficaces</u> 	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
	<ul style="list-style-type: none"> • de réduire certains gabarits excessifs par des prescriptions réglementaires adaptées ; (voir demandes dans l'annexe 5) 	
51	<ul style="list-style-type: none"> • de réduire de 80 m à <u>560 m</u> la hauteur autorisable de l'immeuble prévu à Delta (bld du Triomphe) ; 	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
52	<ul style="list-style-type: none"> • de réduire les <u>gabarits du site d'accrochage Beaulieu pour que la hauteurs des immeubles soit d'un maximum de 7 niveaux et non de 11 niveaux.</u> 	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
53	<ul style="list-style-type: none"> • <u>de réduire les hauteurs maximales des immeubles du site en accroche Demey (grande surface Carrefour) à 6 niveaux</u> 	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
	<ul style="list-style-type: none"> • que, lors des études et demandes de permis d'urbanisme des infrastructures publiques, le PAD permette d'envisager toutes les propositions identifiées comme techniquement réalisables, notamment pour l'implantation du futur boulevard urbain, pour l'implantation et la capacité du P+R et pour le mode de desserte en transports publics (tram ou métro); • au Gouvernement de favoriser un dialogue interrégional et avec l'Etat fédéral sans toutefois que celui-ci conduise à l'immobilisme en terme de mise en œuvre du projet de PAD HD ; • à Perspective.Brussels d'adapter le volet réglementaire du PAD à la présente délibération et à la note de remarque ci annexée (annexe 5) ; 	
55	<ul style="list-style-type: none"> • <u>d'étudier plus en profondeur le maintien du viaduc de Watermael y compris pour les voitures</u> 	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)

56	<ul style="list-style-type: none"> • <u>d'étudier la possibilité de garder le flux du trafic des deux côtés des lignes de métro entre Demey et Beaulieu</u> 	Rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)
57	<ul style="list-style-type: none"> • que la place publique appartienne à une autorité publique 	Approuvé à l'unanimité

Vu l'amendement déposé par le groupe Liste Citoyenne 1160 :

- suppression des tours "repères" (plus on monte haut, plus on doit créer des dégagements au pied des tours. ce n'est donc pas un bon aménagement des lieux et on ne "gagne" pas forcément de superficie habitable ou exploitable
- diminution de tous les gabarits à max 6m au-dessus des bâtiments existants de référence ET définition de surfaces plancher maximales en conséquence (**Retiré en séance**)
- diminution des densités au sein des nouveaux quartiers pour respecter la typologie des quartiers avoisinants (**Retiré en séance**)
- déplacement de l'école du quartier Michiels sur le Triangle et zone d'habitation pour ce quartier (boucle d' autoroute)
- exploitation du relief de l'actuelle boucle d'autoroute pour un stationnement pour les Auderghemois et liaison routière directe entre Triangle et Demey
- diminution gabarits de Beaulieu à 30m
- passage du Bd urbain au nord de l'espace structurant entre Demey et Forêt de Soignes
- diminution des gabarits quartier Demey à 5 étages et suppression des tours repères
- prolongation du métro jusqu'à Jezus-Eik (actuel site Mannès)

Madame Nathalie Wyns retire en séance les paragraphes ci-dessous :

- diminution de tous les gabarits à max 6m au-dessus des bâtiments existants de référence ET définition de surfaces plancher maximales en conséquence
- diminution des densités au sein des nouveaux quartiers pour respecter la typologie des quartiers avoisinants

L'amendement est rejeté (3 voix POUR, 22 voix CONTRE)

L'assemblée vote sur l'ensemble de l'avis présenté par le Collège ainsi amendé :

POUR : 22 voix

CONTRE : 2 voix

ABSTENTION : 1 voix

DECIDE

D'adopter l'avis suivant :

Le Conseil,

Attendu que Perspective.Brussels a, pour compte de la Région de Bruxelles-Capitale, élaboré en 2016 un Diagnostic du territoire s'étendant le long de l'axe E411 entre la limite régionale et Delta;

Attendu que cette démarche anticipait l'entrée en vigueur des modifications du Cobat

initiée par le Gouvernement régional et prévoyant un nouvel outil de planification urbanistique, le Plan d'Aménagement Directeur (PAD);

Attendu que la modification annoncée du Cobat est entrée en vigueur le 30 avril 2018 (voir article 30 du Cobat) ;

Attendu que le Diagnostic a été alimenté en 2016 par diverses recherches et 3 ateliers auxquels des acteurs locaux ont été associés;

Attendu que ce Diagnostic a débouché sur la production d'une Etude de définition en mai 2017;

Attendu qu'un résumé de cette étude et diverses informations subséquentes sont accessibles sur le site internet <http://perspective.brussels/fr/projets/poles-strategiques/delta-herrmann-debroux> ;

Attendu qu'un groupement de bureaux d'études a été désigné début 2017 par Perspective pour mener les études du PAD ;

Attendu que ce PAD a été dénommé PAD Delta - Herrmann-Debroux (PAD HD) ;

Considérant l'avis émis le 9 mars 2017 par le Conseil communal à propos du projet de Plan Régional de Développement Durable (PRDD) ;

Attendu que l'arrêté du 3 mai 2018 (en annexe) organise le processus d'information et de participation du public pour les PAD ;

Attendu que, par arrêté ministériel du 8 mai 2018, le Ministre-Président initie formellement la réalisation du PAD HD et en définit quelques enjeux et le projet de périmètre;

Attendu que Perspective a publié en mai 2018 une plaquette portant le titre « Périmètre, Diagnostic, Enjeux et objectifs du projet de Plan d'Aménagement Directeur (PAD) Delta-Herrmann-Debroux;

Attendu que des commentaires et remarques ont été émis par le public durant la phase de consultation de 30 jours qui s'est déroulée après les réunions d'information organisées par Perspective les 4, et 5 et 20 juin 2018;

Attendu que les citoyens présents à ces réunions ont émis un certain nombre de questions portant notamment sur les conséquences négatives du projet notamment en terme de position du futur boulevard urbain, de mobilité, de stationnement, de réalisation de P+R, de desserte en transports publics, d'adéquation des projets immobiliers des sites inclus dans le périmètre du PAD, de chantier, de planification et de nécessité d'un dialogue interrégional;

Attendu que bien que l'arrêté du 3 mai 2018 susvisé ne prévoit pas de recueillir formellement l'avis de la commune, le Conseil communal a émis à l'unanimité un avis lors de sa séance du 29 juin 2018;

Attendu que les divers avis émis lors de cette procédure ont conduit à des adaptations du PAD HD et que les questions et remarques ont nourri les réflexions et études menées dans le cadre de la rédaction du Rapport d'Incidences Environnementales (RIE) ;

Attendu que le 16 mai 2019, le Gouvernement a approuvé en première lecture le projet de PAD HD (arrêté en annexe 1) ;

Attendu que le projet de PAD HD comprend :

1. Un rapport introductif, appelé « cahier introductif » contenant : un relevé de la situation existante de fait et de droit, un historique du site, le diagnostic et les enjeux de développement du site ;
2. Un volet stratégique à valeur indicative qui indique les grands principes et les principales lignes de conduite pour l'aménagement du périmètre concerné ;
3. Un volet réglementaire, avec force obligatoire, composé de prescriptions littérales et graphiques.

Attendu que le projet de PAD et son rapport sur les incidences environnementales sont soumis à l'avis des instances consultatives ainsi qu'à l'enquête publique sur le territoire des

communes d'Auderghem, de Watermael-Boitsfort, d'Ixelles, de Woluwe-Saint-Pierre, de Woluwe-Saint-Lambert, d'Uccle, d'Etterbeek, et de la Ville de Bruxelles conformément à l'article 30/5 § 1er du CoBAT ;

Attendu que le projet de plan et son RIE ont été transmis aux autorités compétentes de la Région wallonne et de la Région flamande, pour avis, conformément à l'article 30/5 § 3er du CoBAT ;

Attendu que l'enquête publique se tient du 10 octobre au 9 décembre 2019 ;

Attendu que le projet de PAD a été présenté le 22 octobre 2019 lors d'une réunion publique organisée à Auderghem par Perspective.Brussels ;

Attendu que la commune d'Auderghem n'a pas connaissance des avis individuels transmis à Perspective.Brussels ;

Attendu que la commune d'Auderghem a organisé une large publicité complémentaire à propos du projet de PAD HD : journal communal, pages et questionnaire sur le site internet, invitation à une « marche exploratoire » (le 9 novembre 2019) distribuée à 6.250 exemplaires ;

Attendu qu'en date du 25 novembre 2019 , 2.698 personnes ont consulté la page de présentation du PAD sur le site internet de la commune d'Auderghem avec un temps moyen de consultation de 7min10 et que 544 personnes ont répondu au formulaire les interrogeant sur les grandes orientations du projet (taux de réponse de 20,2%) ;

Vu l'analyse des réponses transmises (annexe 2) et les commentaires déposés (annexe 3) ;

Vu les divers courriers transmis à la commune émis par divers habitants éventuellement regroupés en collectif, par divers commerçants et responsables d'activités ;

Attendu que l'avis du Conseil communal a été sollicité par le Gouvernement le 24 octobre 2019 (annexe 4) et que celui-ci doit parvenir au Gouvernement dans les 45 jours ;

Considérant la qualité et la cohérence des propositions contenues dans le projet de PAD HD en vue d'améliorer la qualité de vie des quartiers traversés par l'axe de l'E411 mais aussi des quartiers plus éloignés y compris au-delà d'Auderghem ;

Considérant que la démolition du viaduc Herrmann-Debroux s'avère indispensable et justifiée dans cet objectif ;

Considérant que le projet de PAD prévoit

- la création d'espaces publics de qualité (espaces et cheminements verts et places),
- le déploiement de moyens de déplacement alternatifs (transports publics et infrastructures cyclables),
- la réalisation de nouvelles traversées piétonnes,
- entre le carrefour Léonard et l'Adeps,
 - • une voirie entrante avec une bande de circulation destinée à l'accès au parking P+R, une bande réservée aux bus et une bande pour les véhicules, ce qui induit un allègement de la pression automobile dans la ville,
 - • une voirie sortante avec 2 bandes pour les véhicules et une bande réservée aux bus,
- au-delà, l'aménagement d'un boulevard urbain à deux bandes de circulations dans chaque sens,
- l'aménagement de carrefours adaptés au trafic et des dispositifs d'accès aux activités riveraines,
- la prise en compte de l'évolution de divers sites voisins de l'axe (dits sites en accroche).

Considérant qu'Auderghem est réputé pour sa qualité de vie et que son caractère village

dans la ville est sa force ;

Considérant que diverses infrastructures existantes, dont le viaduc Herrmann-Debroux, ont été réalisées sans permis d'urbanisme ;

Considérant que, pour assurer la protection des étangs de Rouge-Cloître, le permis d'urbanisme relatif à la réparation du viaduc des Trois Fontaines imposait la réalisation d'un bassin tampon (avec débourbeur/déshuileur) et d'un système de relevage des eaux provenant de l'axe E411 vers le réseau d'égouttage de la vallée de la Woluwe ;

Considérant que ce projet reste indispensable dans la nouvelle configuration envisagée pour cet axe ;

Considérant que le Rapport sur les Incidences Environnementales exprime diverses recommandations et évoque divers effets négatifs ;

Considérant qu'il y a lieu d'en tenir compte ou d'y répondre ce qui est notamment le cas pour le boulevard urbain ou les divers sites en accroche en particulier pour le site Demey (actuellement occupé par l'Hypermarché Carrefour);

Considérant qu'il y a lieu de prévoir une planification des projets limitant les impacts négatifs et qu'en particulier, il y a lieu de préserver la qualité de vie des quartiers notamment en prévoyant une réduction de la pression automobile avant de pouvoir envisager les développements des sites en accroche. A cet effet, la requalification de l'E411 doit être une condition sine qua none au développement urbain des quartiers fragmentés par le passage de l'infrastructure.

Périmètre du PAD HD

Attendu que le périmètre envisagé pour le PAD inclut les biens immeubles situés chaussée de Wavre entre l'avenue Van der Goes et l'avenue François Elie Van Elderen, ainsi que les immeubles 1 à 6 de l'avenue François Elie Van Elderen ;

Considérant que ces immeubles font partie d'îlots qu'il n'y a aucune raison de perturber par des développements immobiliers nouveaux de nature à impacter négativement les quartiers voisins ;

Considérant que ce front bâti appartient actuellement à un grand nombre de propriétaires divers qui seraient soumis à une pression spéculative si de tels développements étaient envisagés ;

Attendu qu'aucun considérant ni de l'arrêté ministériel du 8 mai 2018 , ni de l'arrêté du Gouvernement du 16 mai 2019, ne vise cette partie du territoire ;

Attendu que le Conseil communal a demandé le 29 juin 2018 que le périmètre envisagé pour le PAD soit modifié pour en exclure les biens immeubles situés chaussée de Wavre entre l'avenue Van der Goes et l'avenue François Elie Van Elderen, ainsi que les immeubles 1 à 6 de l'avenue François Elie Van Elderen ;

Attendu que l'arrêté du 16 mai 2019 par le lequel le Gouvernement approuve le projet de PAD HD ne répond pas à cette demande et que le périmètre du projet de PAD HD n'a pas été modifié à la suite de cette demande ;

Considérant que, nonobstant la croissance démographique évoquée dans l'arrêté ministériel du 8 mai 2018 , il n'y a lieu d'envisager sur le territoire communal que des développements en rapport avec les caractéristiques des quartiers dans lesquels ils s'inséreraient ;

Implantation du boulevard urbain

Considérant que la reconversion/transformation du viaduc n'a pas été retenue ;

Attendu que la question de l'implantation du boulevard urbain a fait l'objet d'un examen attentif dans le RIE ;

Considérant que l'implantation proposée au Sud est réalisable et présente des avantages en terme de mobilité, d'aménagements de nouveaux espaces verts et espaces publics, d'amélioration de l'accessibilité aux stations de métro Beaulieu et Demey ;

Considérant que la vitesse du trafic serait limitée à 50km/h (70 km/h actuellement), ce qui

réduit les nuisances sonores ;

Considérant que dans le tronçon Wavre-Adeps, une voirie de desserte locale est prévue, ce qui éloigne les voies de circulation principales des habitations à front du boulevard ;

Attendu qu'il est démontré que l'implantation du boulevard urbain au Nord de l'axe n'est pas réalisable compte tenu d'un espace insuffisant entre le métro et les limites des propriétés privées en divers endroits, notamment à l'arrière de l'avenue des Meuniers et au bas de la chaussée de Watermael ;

Attendu qu'une telle implantation au Nord se ferait également à l'arrière des jardins de diverses zones d'habitations (comme en cas d'implantation au sud) et même en façade avant des habitations avenue Demey 21 à 41 ;

Attendu que cette implantation au Nord

- rend excessivement complexe le carrefour Beaulieu vu les virages à aménager notamment vers l'avenue de Beaulieu ;
- réduit considérablement l'amélioration de l'accessibilité des stations de métro Demey et Beaulieu pour les usagers se dirigeant vers le centre-ville (les plus nombreux);
- limite considérablement les esplanades prévues à Demey et Beaulieu, les espaces verts et leur continuité mais aussi les possibilités des liaisons en mobilité active ;

Attendu, par contre, qu'est réalisable l'implantation des deux voies vers ville au Nord et des 2 autres voies au Sud entre Demey et Beaulieu;

Considérant cependant qu'elle présente des inconvénients similaires à ceux décrits ci-dessus ;

Considérant que des études de projet et d'exécution doivent encore être effectuées avant la réalisation du projet et que celles-ci sont susceptibles de mettre en évidence d'autres possibilités, contraintes ou inconvénients ;

Considérant dès lors qu'il n'y a pas lieu d'exclure à ce stade du projet, cette implantation du boulevard urbain avec des sens de circulation séparés par le site du métro ;

Considérant néanmoins que l'implantation proposée au Sud de l'axe présente des avantages clairs par rapport à toute autre disposition ;

P+R

Considérant que le projet réduit de 13 000 à 8 000 le nombre de véhicules pouvant accéder à Bruxelles par l'axe de l'E411 entre 6h00 et 10h00 du matin (une seule bande de circulation entrante depuis le carrefour Léonard);

Considérant que la réalisation d'un parking P+R suffisamment important et souterrain est un élément important de l'alternative proposée compte tenu de cette réduction ;

Considérant que le PAD HD prévoit un P+R de capacité comprise entre 800 et 1 500 véhicules à hauteur du stade communal ;

Considérant qu'en l'état actuel de la demande de déplacements et de l'offre de transports publics, les études démontrent que la capacité de 1 500 places serait pleinement utilisée ;

Considérant dès lors qu'il n'y a pas lieu de limiter aujourd'hui la capacité du P+R, ni, a fortiori, de la réduire à 800 places ;

Considérant que la position du P+R à hauteur du stade communal est totalement comprise dans le territoire régional bruxellois ;

Considérant toutefois que ce P+R, bien que prévu sous l'espace de voirie actuel, est situé dans le périmètre classé de la Forêt de Soignes ;

Transports publics vers P+R

Considérant qu'il convient de relier le P+R au réseau de transports publics et au réseau cyclable de manière performante et attractive ;

Considérant que les études ont montré que les usagers des véhicules arrivant à Bruxelles

par l'axe E411 se dirigent en très grand nombre (9500 sur 12950) vers la zone Watermael-Boitsfort/Ixelles/Plaine et dans une moindre mesure vers Woluwe (1800 sur 12950), le solde ayant des destinations plus lointaines ;

Considérant que cette demande de déplacement est susceptible d'évoluer ;

Considérant que dans la proposition actuelle, la liaison en transports publics est prévue avec des lignes de tram rejoignant la station de métro Herrmann-Debroux puis se dirigeant l'une vers Louise via Watermael-Boitsfort, l'autre vers Roodebeek via Woluwe ; ce qui correspond aux zones de destinations susmentionnées ;

Considérant que le projet implante le site propre tram du côté du jardin Massart et du Stade ;

Considérant que cette implantation prend en compte les besoins de protection des quartiers du trafic de transit, de régularité et de sécurité des transports publics, des modes actifs et des usagers ;

Considérant également que des arrêts supplémentaires sont prévus à hauteur de la rue Albert Meunier et du jardin Massart ; ce qui bénéficie aux riverains auderghemois ;

Considérant que la capacité du tram permet de transporter les voyageurs attendus ;

Considérant que, par l'agencement proposé, le projet sécurise mieux qu'actuellement la correspondance entre tram et métro à la station Herrmann-Debroux ;

Considérant que le tram peut se développer avec des coûts moindres que le métro ;

Considérant qu'une prolongation du métro qui semblait la plus appropriée, implique des travaux plus complexes et plus impactants compte tenu du contexte dans lequel ils devraient s'insérer ;

Considérant que le projet doit tenir compte de la disponibilité de moyens budgétaires ;

Considérant toutefois que la solution actuellement proposée entraîne des ruptures de charge ;

Considérant que dans le cadre d'une évolution future et notamment d'une collaboration avec les régions voisines, la prolongation du métro pourrait représenter une meilleure solution à l'échelle métropolitaine ;

Planification travaux

Considérant que la mise en place d'alternatives de transport doit précéder/accompagner la démolition du viaduc Herrmann-Debroux ;

Considérant que la réalisation d'un vaste P+R accompagné de la mise en place de transports publics adéquats et de liaisons sûres pour les modes actifs est sans aucun doute le préalable à la mise en œuvre du projet de PAD HD ;

Considérant que suivant un phasage encore à préciser, l'aménagement du boulevard urbain entre le carrefour Léonard et le P+R doit se réaliser de manière concomitante au P+R afin d'en assurer le succès et de permettre la réalisation ultérieure des autres infrastructures prévues ;

Considérant que les travaux devront être phasés pour limiter la durée de ceux-ci au droit de chaque tronçon du projet ;

Considérant que chaque action devra faire l'objet d'études de réalisation, de demandes de permis d'urbanisme, de marchés publics, d'une coordination des chantiers ;

Considérant qu'il y a lieu que le Gouvernement complète le projet par des prévisions budgétaires, une planification réaliste et crédible, la désignation des acteurs en charge de la réalisation de chaque partie du projet et l'installation d'un comité de pilotage de la mise en œuvre du PAD HD ;

Gabarits

Considérant que le projet adopté en Gouvernement a pris en compte une partie des demandes émises par la commune d'Auderghem en terme de limitation des gabarits des constructions autorisables dans les sites en accroche ;

Considérant que les gabarits proposés pour les sites en accroche doivent être définis

comme des maxima et qu'ils devraient être fixés par des cotes de niveau supérieur dans un référentiel clairement déterminé (niveau Institut Géographique National) ;

Considérant qu'il n'y a dès lors pas lieu de prévoir des dérogations à ces gabarits maxima et qu'il convient dès lors de modifier dans ce sens la prescription générale 5 ;

Considérant que chaque demande de permis d'urbanisme devra tenir compte du bon aménagement des lieux et non pas seulement du respect de ces maxima ;

Considérant qu'au regard des constructions existantes et projetées, il n'y a pas lieu de fixer des maxima excessifs ;

Considérant dès lors, qu'il y a lieu de réduire de 80 m à 60 m (cote 156) la hauteur de l'immeuble prévu à Delta (bld du Triomphe) ce qui permettrait néanmoins un projet architectural de qualité présentant une surhauteur significative ;

Considérant qu'il conviendra de moduler les hauteurs des immeubles du site en accroche Demey (grande surface Carrefour) en fonction du quartier dans lequel il devra s'insérer ;

Considérant qu'il convient d'assurer que, dans diverses autres zones du PAD, les gabarits maxima s'accordent avec le contexte urbain actuel et qu'il convient dès lors de réduire certains gabarits excessifs par des prescriptions réglementaires adaptées ;

Concertation interrégionale

Considérant qu'au-delà de l'avis qui a été demandé, il y a lieu de favoriser un dialogue interrégional et avec l'Etat fédéral sans toutefois que celui-ci conduise à l'immobilisme en terme de mise en œuvre du projet de PAD HD ;

Considérant, ainsi, qu'il convient d'envisager l'implantation de P+R complémentaires en Flandre ou en Wallonie et de les relier à Bruxelles par des transports publics performants ;

Considérant que le réseau de transports publics dans la zone métropolitaine devrait être développé de concert entre les trois régions et l'Etat fédéral;

Considérant qu'il importe que le RER, qui n'a que trop souvent été retardé, trouve enfin sa concrétisation dans un délai compatible avec le projet de PAD (2030);

LE CONSEIL COMMUNAL

SOULIGNE la qualité du travail de conception et de rédaction du PAD Delta-Herrmann-Debroux pour l'ensemble des documents soumis à l'enquête publique ;

CONSIDERE que la qualité et la cohérence des propositions contenues dans le projet de PAD HD contribuent à l'amélioration de la qualité de vie des quartiers traversés par l'axe de l'E411 mais aussi des quartiers plus éloignés y compris au-delà d'Auderghem par

- un allègement de la pression automobile,
- le déploiement de moyens de déplacement alternatifs,
- la création d'espaces publics de qualité (espaces et cheminements verts et places),
- la prise en compte de l'évolution de divers sites voisins de l'axe.

SOUTIENT

le projet de transformation des infrastructures de mobilité et des espaces publics prévus par le projet de PAD en ce compris la démolition du viaduc Herrmann-Debroux en favorisant les continuités paysagères et l'accueil de la biodiversité;

DECIDE

de demander au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale

- que le PAD s'accompagne d'un volet opérationnel pour toutes les actions en matière d'espaces publics et de sites en accroche (budget, planning, autorité publique en charge des réalisations, comité de pilotage...) permettant d'assurer le suivi de sa bonne exécution ;

- que le périmètre du PAD soit modifié pour en exclure les biens immeubles situés en bordure de la chaussée de Wavre entre l'avenue Hugo Van der Goes et l'avenue François Elie Van Elderen, ainsi que les immeubles 1 à 6 de l'avenue François Elie Van Elderen;
- d'apporter des modifications au périmètre de la zone classée de la forêt de Soignes strictement nécessaires (retirer la voirie du périmètre du site classé) pour permettre les aménagements prévus par le PAD (notamment la zone de réalisation du P+R) ;
- que la concrétisation du projet de PAD débute par la réalisation d'un vaste P+R (au moins 1500 places) accompagné de la mise en place de transports publics adéquats et de liaisons sûres pour les modes actifs ;
- que l'aménagement du boulevard urbain entre le carrefour Léonard et ce P+R se réalise de manière concomitante au P+R afin d'en assurer le succès et de permettre la réalisation ultérieure des autres infrastructures prévues ;
- que la réalisation de ces aménagements (P+R, Transports publics et bld urbain) précède tout développement des sites en accroche ;
- que, pour la protection des étangs de Rouge-Cloître, soit réalisé de manière urgente le bassin tampon (avec(débourbeur/déshuileur et système de relevage) pour les eaux provenant de l'axe E411 tel que l'impose le permis d'urbanisme relatif à la réparation du viaduc des Trois Fontaines;
- que le volet stratégique et le volet réglementaire soient adaptés et répondent aux effets négatifs et aux recommandations du Rapport sur les Incidences Environnementales ;
- de fixer les hauteurs des immeubles du site en accroche Demey (grande surface Carrefour) en fonction du quartier dans lequel il devra s'insérer ; de supprimer la zone d'habitation Herrmann-Debroux entre les n°70 et 78 rue de la Vignette ; de prévoir pour le parc Demey, une largeur minimale de 30 m et une superficie minimale de 2,4ha hors terrain sis en bordure de la rue de la Vignette 70 à 78 (potager collectif); (voir demandes dans l'annexe 5);
- de réduire certains gabarits excessifs par des prescriptions réglementaires adaptées ; (voir demandes dans l'annexe 5)
- de réduire de 80 m à 60 m la hauteur autorisable de l'immeuble prévu à Delta (bld du Triomphe) ;
- que, lors des études et demandes de permis d'urbanisme des infrastructures publiques, le PAD permette d'envisager toutes les propositions identifiées comme techniquement réalisables, notamment pour l'implantation du futur boulevard urbain, pour l'implantation et la capacité du P+R et pour le mode de desserte en transports publics (tram ou métro);
- au Gouvernement de favoriser un dialogue interrégional et avec l'Etat fédéral sans toutefois que celui-ci conduise à l'immobilisme en terme de mise en œuvre du projet de PAD HD ;
- à Perspective.Brussels d'adapter le volet réglementaire du PAD à la présente délibération et à la note de remarque ci annexée (annexe 5) ;
- que la place publique appartienne à une autorité publique

DECIDE

- de communiquer la présente délibération à Perspective.Brussels en ce compris

l'annexe 5;

- de transmettre à Perspective.Brussels l'analyse des réponses et commentaires déposés sur le site internet communal (annexe 2 et annexe 3) et demande de les joindre au dossier d'enquête publique au même titre que les avis transmis à et/ou émis sur le site de Perspective.Brussels;
- de communiquer la présente délibération au Ministre-Président et à la Ministre de la Mobilité et de les charger d'insister auprès du Gouvernement fédéral pour que le RER, qui n'a que trop souvent été retardé, trouve enfin sa concrétisation dans un délai compatible (2030) avec le projet de PAD.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

25 votants : 22 votes positifs, 2 votes négatifs, 1 abstention.

Non : Jeremy Van Gorp, Martine Maelschalck.

Abstention : Nathalie Wyns.

Stedenbouw

RPA Delta-Herrmann-Debroux - Advies betreffende het ontwerp zoals vastgesteld door de regering op 16 mei 2019

DE RAAD,

Gelet op het voorstel van het college;

Gelet op de amendementen die de fractie MR - Open VLD heeft ingediend:

- Het amendement nr. 1, Eenparig goedgekeurd
- Het amendement nr. 1bis, Ingetrokken tijdens de zitting
- Het amendement nr. 2, Ingetrokken tijdens de zitting
- Het amendement nr. 3, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 4, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 5, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 6, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 7, Eenparig goedgekeurd
- Het amendement nr. 8, Ingetrokken tijdens de zitting
- Het amendement nr. 9, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 10, Eenparig goedgekeurd
- Het amendement nr. 11, Ingetrokken tijdens de zitting
- Het amendement nr. 12, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 13, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 14, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 15, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 16, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 17, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 18, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 19, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 20, Ingetrokken tijdens de zitting

- Het amendement nr. 21, Ingetrokken tijdens de zitting
- Het amendement nr. 22, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 23, Eenparig goedgekeurd
- Het amendement nr. 23bis, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 24, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 25, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 26, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 27, Ingetrokken tijdens de zitting
- Het amendement nr. 28, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 29, Ingetrokken tijdens de zitting
- Het amendement nr. 30, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 31, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 32, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 33, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 34, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 35, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 36, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 37, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 37bis, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 38, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 39, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 40, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 41, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 42, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 43, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 44, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 45, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 46, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 47, Eenparig goedgekeurd
- Het amendement nr. 48, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 49, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 50, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 51, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 52, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 53, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 55, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 56, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
- Het amendement nr. 57, Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)

#	Inhoud	Beslissing
	<p>De Raad,</p> <p>Overwegende dat Perspective.Brussels in opdracht van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in 2016 een Diagnose heeft opgesteld van het gebied dat zich uitstrekt aan weerszijden van de E411-snelweg, van de gewestgrens tot de Deltasite;</p> <p>Overwegende dat met deze aanpak werd geanticipeerd op de inwerkingtreding van de wijzigingen van het BWRO die door de gewestregering werden doorgevoerd en die voorzien in een nieuw stadsplanningsinstrument, het richtplan van aanleg (RPA);</p> <p>Overwegende dat de aangekondigde wijziging van het BWRO op 30 april 2018 in werking is getreden (zie artikel 30 van het BWRO);</p> <p>Overwegende dat de input voor de Diagnose in 2016 werd aangeleverd door diverse onderzoeken en 3 workshops waarbij lokale actoren betrokken waren;</p> <p>Overwegende dat deze Diagnose in mei 2017 uitmondde in een Definitiestudie;</p> <p>Overwegende dat een samenvatting van deze studie en diverse daaropvolgende gegevens beschikbaar zijn op de website http://perspective.brussels/nl/stadsprojecten/strategische-polen/delta-herrmann-debroux;</p> <p>Overwegende dat begin 2017 een groep studiebureaus door Perspective werd aangesteld om de studies van het RPA uit te voeren;</p> <p>Overwegende dat dit RPA de naam RPA Delta-Herrmann-Debroux (RPA HD) kreeg;</p> <p>Gelet op het advies van de gemeenteraad van 9 maart 2017 over het ontwerp van het gewestelijk plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO);</p> <p>Overwegende dat het besluit van 3 mei 2018 (in bijlage) het informatie- en participatieproces voor het publiek met betrekking tot de RPA's organiseert;</p> <p>Overwegende dat de minister-president bij ministerieel besluit van 8 mei 2018 de uitvoering van het RPA HD formeel inleidt en enkele uitdagingen en de ontwerpperimeter ervan vastlegt;</p> <p>Overwegende dat Perspective in mei 2018 een brochure heeft gepubliceerd met als titel "Perimeter, Diagnose, Uitdagingen en Doelstellingen van het ontwerp van Richtplan van aanleg (RPA) Delta-Herrmann-Debroux";</p> <p>Overwegende dat het publiek zijn commentaren en opmerkingen heeft meegedeeld tijdens de raadplegingsfase van 30 dagen die plaatsvond na de informatievergaderingen die door Perspective op 4, 5 en 20 juni 2018 werden georganiseerd;</p>	

01	Overwegende dat de op deze vergaderingen aanwezige burgers een aantal vragen hebben geformuleerd die meer bepaald betrekking hadden op de eventuele negatieve gevolgen van het project, inzonderheid wat betreft de ligging van de toekomstige stadsboulevard evenals op het vlak van mobiliteit, parkeren, de aanleg van P+R, de bediening door het openbaar vervoer, de geschiktheid van de vastgoedprojecten van de sites die zijn opgenomen in de perimeter van het RPA, van bouwplaats, planning en nood aan een intergemeentelijke dialoog;	Eenparig goedgekeurd
01 bis	Overwegende dat de ongerustheid en de geformuleerde opmerkingen dezelfde blijven.	Ingetrokken tijdens de zitting
	Overwegende dat de gemeenteraad een eensluidend advies heeft verleend tijdens zijn zitting van 29 juni 2018, ook al bepaalt voornoemd besluit van 3 mei 2018 niet dat het advies van de gemeente op formele wijze dient te worden ingewonnen;	
02	Overwegende dat de verschillende adviezen die in het kader van deze procedure werden verleend, hebben geleid tot een beperkt aantal aanpassingen van het RPA HD en dat de vragen en opmerkingen denkstof hebben opgeleverd voor de denkoefeningen en studies die werden gevoerd in het kader van de opmaak van het milieueffectenrapport (MER);	Ingetrokken tijdens de zitting
	<p>Overwegende dat de regering het ontwerp van RPA HD op 16 mei 2019 heeft goedgekeurd in eerste lezing (besluit in de bijlage 1);</p> <p>Overwegende dat het ontwerp van RPA HD omvat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een inleidend verslag, "inleidend katern" genoemd, met een overzicht van de bestaande feitelijke toestand en rechtstoestand, een geschiedkundig overzicht met betrekking tot de site, de diagnose en de uitdagingen op het vlak van ontwikkeling van de site; 2. Een strategisch luik dat, ter informatie, de grote principes en de voornaamste gedragslijnen weergeeft voor de inrichting van de betrokken perimeter; 3. Een reglementair luik, met bindende kracht, met schriftelijke en grafische voorschriften. <p>Overwegende dat het ontwerp van RPA en zijn milieueffectenrapport voor advies worden overgelegd aan de raadgevende instanties en voor een openbaar onderzoek op het grondgebied van de gemeenten Oudergem, Watermaal-Bosvoorde, Elsene, Sint-Pieters-Woluwe, Sint-Lambrechts-Woluwe, Ukkel, Etterbeek en de Stad Brussel overeenkomstig artikel 30/5 § 1 van het BWRO;</p> <p>Overwegende dat het ontwerpplan en zijn MER voor advies werden verzonden naar de bevoegde overheden van het Waals Gewest en het Vlaams Gewest in overeenstemming met artikel 30/5 § 3 van het BWRO;</p>	

	<p>Overwegende dat het openbaar onderzoek plaatsvindt van 10 oktober tot 9 december 2019;</p> <p>Overwegende dat het ontwerp van RPA op 22 oktober 2019 werd voorgesteld op een openbare vergadering die perspective.brussels in Oudergem heeft georganiseerd;</p> <p>Overwegende dat de gemeente Oudergem geen kennis heeft van de individuele adviezen die naar perspective.brussels werden verstuurd;</p> <p>Overwegende dat de gemeente Oudergem veel bijkomende ruchtbaarheid heeft gegeven aan het ontwerp van RPA HD: gemeentelijk informatieblad, pagina's en vragenlijst op de website, uitnodiging voor een "verkennende wandeling" (op 9 november 2019) in een oplage van 6.250 exemplaren;</p> <p>Overwegende dat, op 25 november 2019, 2.698 personen de pagina ter presentatie van het RPA hebben geraadpleegd op de website van de gemeente Oudergem, met een gemiddelde raadplegingsduur van 7 minuten en 10 seconden, en dat 544 personen het formulier hebben ingevuld waarin vragen worden gesteld over de grote richtingen van het project (antwoordpercentage van 20,2%);</p> <p>Gelet op de analyse van de doorgestuurde antwoorden (bijlage 2) en de ingediende commentaren (bijlage 3);</p> <p>Gelet op de verschillende brieven die verschillende bewoners, al dan niet gegroepeerd in een collectief, verschillende winkeliers en activiteitenverantwoordelijken naar de gemeente hebben gestuurd;</p>	
03	<p>Overwegende dat de regering op 24 oktober 2019 aan de gemeenteraad heeft gevraagd een advies te verlenen (bijlage 4) en dat de gemeenteraad 45 dagen de tijd heeft om zijn advies aan de regering te bezorgen;</p> <p>Rekening gehouden met de vele vragen die de burgers hebben gesteld en met de vrees die bij hen leeft alsook met de voorstellen die tot doel hebben de leefkwaliteit te behouden en te versterken in de wijken die door de E411 worden doorkruist maar ook in verder van de E411 gelegen wijken, ook buiten Oudergem;</p>	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
04	<p>Overwegende dat de afbraak van het viaduct Herrmann-Debroux noodzakelijk en verantwoord blijkt in het kader van deze doelstelling;</p>	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)

05	<p>Overwegende dat het ontwerp van RPA voorziet in</p> <ul style="list-style-type: none"> • de creatie van kwaliteitsvolle openbare ruimten (groene ruimten en wegen evenals pleinen), • de ontwikkeling van een beperkt aantal alternatieve verplaatsingsmiddelen (openbaar vervoer en fietsinfrastructuur), • de ontwikkeling van alternatieve verplaatsingsmiddelen (openbaar vervoer en fietsinfrastructuur), • de aanleg van nieuwe oversteekplaatsen voor voetgangers, • tussen het Leonard-kruispunt en het Bloso, <ul style="list-style-type: none"> • een binnenkomende weg met een rijstrook bestemd voor de toegang tot de parking P+R, een rijstrook voorbehouden voor bussen en een rijstrook voor voertuigen, waardoor de druk van het autoverkeer in de stad wordt verlicht, • een uitgaande weg met 2 rijstroken voor voertuigen en één rijstrook voorbehouden voor bussen, • daarnaast, de aanleg van een stadsboulevard met twee rijstroken in elke richting, • de aanleg van kruispunten die aangepast zijn aan het verkeer en inrichtingen van toegang tot de activiteiten van de buurtbewoners, • het feit rekening te houden met de evolutie van diverse terreinen die grenzen aan de verkeersader (zogenaamde "terreinen die eraan vasthangen"). 	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
06	Overwegende dat de RPA HD het gevolg is van het feit dat de visie van Oudergem voor 2030 is vastgesteld	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
07	Overwegende dat Oudergem bekend staat om zijn levenskwaliteit en dat zijn dorpskarakter in de stad net zijn kracht uitmaakt;	Eenparig goedgekeurd

	Overwegende dat verschillende bestaande infrastructuur, waaronder het viaduct Herrmann-Debroux, zonder stedenbouwkundige vergunning werden gebouwd; Overwegende dat, met het oog op de bescherming van de vijvers van het Rood Klooster, de stedenbouwkundige vergunning voor de herstelling van het viaduct van Drie Fonteinen de bouw van een bufferbekken (met slib/olieafscheider) vereiste, evenals een systeem voor het oppompen van water van de as E411 naar het rioleringsnetwerk in de Woluwevallei;	
08	Overwegende dat dit project essentieel blijft in de nieuwe configuratie die voor deze as wordt overwogen;	Ingetrokken tijdens de zitting
09	Overwegende dat het milieueffectenrapport diverse aanbevelingen bevat en verwijst naar allerlei negatieve effecten;	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
10	Overwegende dat hiermee rekening moet worden gehouden of hieraan tegemoet moet worden gekomen, wat met name het geval is voor de stadsboulevard of de verschillende naburige sites, in het bijzonder voor de site Demey (momenteel ingenomen door de hypermarkt Carrefour);	Eenparig goedgekeurd
11	Overwegende dat de projecten zo moeten worden gepland dat de negatieve gevolgen worden beperkt en dat met name de levenskwaliteit in de wijken in stand wordt gehouden, in het bijzonder door de druk van auto's te verminderen, voordat de ontwikkeling van de eraan vasthangende terreinen kan worden overwogen. In dat verband moet de herkwalificatie van de E411 een conditio sine qua non zijn voor de stedelijke ontwikkeling van de door de infrastructuur gefragmenteerde wijken.	Ingetrokken tijdens de zitting
12	Overwegende dat, zonder nieuwe alternatieven op het vlak van mobiliteit, de huidige herkwalificatie van de E411 in een stadsboulevard geen garanties biedt voor de leefkwaliteit van de Oudergemnaren;	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
13	Overwegende dat het viaduct van Watermaal wordt behouden om de continuïteit van de metrolijn te garanderen, maar dat de mogelijkheid voor autobestuurders om het viaduct van Watermaal te blijven gebruiken niet in overweging is genomen;	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)

	<p><u>Perimeter van het RPA HD</u></p> <p>Overwegende dat de in het RPA beoogde perimeter de onroerende goederen omvat die langs de Waversesteenweg tussen de Van der Goeslaan en de François Elie Van Elderenlaan liggen evenals de gebouwen 1 tot 6 aan de François Elie Van Elderenlaan;</p> <p>Overwegende dat deze gebouwen deel uitmaken van huizenblokken waarvoor er geen reden is om die te verstoren met nieuwe vastgoedontwikkelingen die een negatieve impact zouden kunnen hebben op de omliggende wijken;</p> <p>Overwegende dat dit bouwfront momenteel eigendom is van een groot aantal verschillende eigenaars die onder speculatieve druk zouden komen te staan indien dergelijke ontwikkelingen zouden worden overwogen;</p> <p>Overwegende dat geen enkele considerans in het ministerieel besluit van 8 mei 2018 noch in het besluit van de regering van 16 mei 2019 betrekking heeft op dit deel van het grondgebied;</p> <p>Overwegende dat de gemeenteraad op 29 juni 2018 heeft gevraagd om de in het RPA beoogde perimeter te wijzigen om de onroerende goederen uit te sluiten die langs de Waversesteenweg tussen de Van der Goeslaan en de François Elie Van Elderenlaan liggen evenals de gebouwen 1 tot 6 aan de François Elie Van Elderenlaan;</p> <p>Overwegende dat het besluit van 16 mei 2019, waarmee de regering het ontwerp van RPA HD goedkeurt, geen gevolg geeft aan deze vraag en dat de perimeter van het ontwerp van RPA niet werd gewijzigd als gevolg van deze vraag;</p> <p>Overwegende dat er, ondanks de demografische groei waarvan in dit ministerieel besluit van 8 mei 2018 sprake is, reden is om op het gemeentelijk grondgebied enkel ontwikkelingen in overweging te nemen die aansluiten bij de kenmerken van de wijken waarin ze zouden worden ingepast;</p>	
14	Overwegende dat de perimeter aan het Leonard-kruispunt, op het grondgebied van de gemeente Oudergem, helemaal niet wordt gebruikt;	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
	<u>Inplanting van de stadsboulevard</u>	
15	Overwegende dat de reconversie/verbouwing van het viaduct niet is bestudeerd; Overwegende dat de reconversie/verbouwing van het viaduct niet in aanmerking is genomen;	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)

16	<p>Overwegende dat de inplanting van een stadsboulevard aanleiding zal geven</p> <ul style="list-style-type: none"> • tot de volledige verzadiging van de Waverse Steenweg; • tot 270 wagens per uur extra op de stadsboulevard • tot meer dan 300 voertuigen per uur extra in de richting van het noorden (buitenring); • tot meer dan 100 wagens per uur extra op de Tervurenlaan. 	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
17	<p>Overwegende dat het RPA HD een reeks wijken in Oudergem noemt waar de impact zich ook zal laten voelen, daar ze alternatieve wegen (zogenaamde "bis-routes") bieden in de richting van de Vorstlaan, de Tervurenlaan en de ring.</p> <p>Overwegende dat het gaat om de volgende wijken:</p> <ul style="list-style-type: none"> De wijk "Transvaal" in Oudergem De wijk "Pinoy" in Oudergem De wijk "Drie Linden" in Bosvoorde De wijk "Sint-Juliaan" in Oudergem De wijk "Vogelzang" in Oudergem/Sint-Pieters-Woluwe De wijk "Invaliden" in Oudergem De wijk "Sint-Anna – Hertoginnedal" in Oudergem 	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
18	<p>Overwegende dat de goede werking van de stadsboulevard vandaag niet is gewaarborgd wat betreft de doorstroming van het verkeer (kruispunten Vorst, Invaliden), de verontreiniging als gevolg van het tot stilstand komen en weer vertrekken van voertuigen of de veiligheid van de zwakke weggebruikers aan de oversteekplaatsen.</p>	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
19	<p>Overwegende dat er andere alternatieven bestaan maar dat het RPA HD er bewust voor heeft gekozen die niet verder te onderzoeken;</p>	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
	<p>Overwegende dat de kwestie van de inplanting van de stadsboulevard aandachtig werd bestudeerd in het kader van het MER;</p> <p>Overwegende dat de in het zuiden voorgestelde inplanting haalbaar is en voordelen biedt op het vlak van mobiliteit, de aanleg van nieuwe groene ruimten en openbare ruimten en, tot slot, de verbetering van de bereikbaarheid van de metrostations Beaulieu en Demey;</p>	
20	<p>Overwegende dat de snelheid van het verkeer zou worden beperkt tot 50 km/uur (momenteel 70 km/uur), waardoor de geluidsoverlast wordt verminderd;</p>	Ingetrokken tijdens de zitting

	<p>Overwegende dat er op het stuk Waver-Bloso is voorzien in een lokale verbindingsweg, waardoor de wegen met het meeste verkeer verder komen te liggen van de woningen langs de laan;</p> <p>Overwegende dat er is aangetoond dat de inplanting van de stadsboulevard ten noorden van de verkeersader niet uitvoerbaar is, gelet op de onvoldoende afstand tussen de metro en de grenzen van de private eigendommen op verschillende plaatsen, meer bepaald aan de achterkant van de Mulderslaan en beneden aan de Watermaalse Steenweg;</p> <p>Overwegende dat een dergelijke inplanting in het noorden ook aan de achterkant zou liggen van de tuinen van diverse woongebieden (zoals in het geval van een inplanting in het zuiden) en zelfs langs de voorgevel van de woningen aan de Demeylaan 21 tot 41;</p>	
21	<p>Overwegende dat deze inplanting in het noorden</p> <ul style="list-style-type: none"> • de situatie op het Beaulieu-kruispunt overdreven ingewikkeld maakt, gelet op de bochten die meer bepaald moeten worden aangelegd naar de Beaulieulaan; • de verbetering van de bereikbaarheid van de metrostations Demey en Beaulieu aanzienlijk verslechtert voor de gebruikers die zich verplaatsen in de richting van het stadscentrum (de meeste gebruikers); • de geplande esplanades bij Demey en Beaulieu, de groene ruimten en hun continuïteit maar ook de mogelijkheden van de verbindingen in actieve mobiliteit sterk beperkt; 	Ingetrokken tijdens de zitting
	<p>Overwegende, anderzijds, dat de inplanting van de twee wegen naar de stad in het noorden en van de twee andere wegen in het zuiden tussen Demey en Beaulieu uitvoerbaar is;</p> <p>Overwegende, echter, dat dit ongemakken meebrengt die vergelijkbaar zijn met de hierboven beschreven nadelen;</p> <p>Overwegende dat er nog ontwerp- en uitvoeringsstudies moeten worden gerealiseerd alvorens het project kan worden uitgevoerd en dat die studies andere mogelijkheden, beperkingen of ongemakken onder de aandacht kunnen brengen;</p> <p>Overwegende dat er in de huidige fase van het project bijgevolg geen reden is om deze inplanting van de stadsboulevard met verkeersstromen die van elkaar worden gescheiden door de metrobedding uit te sluiten;</p> <p>Overwegende echter dat de in het zuiden voorgestelde inplanting van de verkeersader duidelijke voordelen vertegenwoordigt ten opzichte van eender welke andere inrichting;</p>	

22	Overwegende dat een zo ingrijpende maatregel als de afbraak van het viaduct gepaard zou moeten gaan met ambitieuze maatregelen op het vlak van mobiliteit: verlenging van de metro en aanleg van een goed gelegen ontradingsparking met een grote capaciteit.	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
	P+R Overwegende dat het project het aantal voertuigen dat Brussel tussen 06.00 en 10.00 uur 's morgens kan binnenrijden langs de E411 van 13.000 tot 8.000 kan verminderen (slechts één rijstrook voor binnenkomend verkeer vanaf het Leonard-kruispunt);	
23	Overwegende dat de aanleg van een (ondergrondse) P+R parking een belangrijk element is van het voorgestelde alternatief, rekening gehouden met deze vermindering; Overwegende dat het RPA HD voorziet in een P+R met een capaciteit tussen 800 en 1.500 voertuigen bij het gemeentelijk stadion;	Eenparig goedgekeurd
23bis	Overwegende dat het RPA HD voorziet in de schrapping van 1.000 parkeerplaatsen in Oudergem, waarvan de meeste worden gebruikt door pendelaars. Overwegende dat, zonder rekening te houden met de schrapping van de parking op de site Demey, het RPA HD niet meer dan maximaal 500 extra parkeerplaatsen zou aanbieden ter compensatie van de afbraak van het viaduct;	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
24	Overwegende dat het huidige profiel van de P+R niet toelaat het aantal wagens op de wegen langs de stadsboulevard te verminderen; Overwegende dat, in de huidige fase van vraag naar verplaatsingen en aanbod van openbaar vervoer, de studies uitwijzen dat de capaciteit van 1.500 plaatsen te snel zou worden benut;	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
25	Overwegende dat het bijgevolg noodzakelijk is het aantal beschikbare parkeerplaatsen uit te breiden; Overwegende dat een grotere P+R kan worden gecreëerd op andere plaatsen in Oudergem;	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
26	Overwegende dat de ligging van de P+R bij het gemeentelijk stadion volledig is opgenomen binnen het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest; overwegende dat er andere alternatieven bestaan, meer bepaald bij het Leonard-kruispunt;	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
	Overwegende echter dat deze P+R, hoewel gepland onder de huidige ruimte voor wegen, gelegen is binnen de beschermde perimeter van het Zoniënwood; Openbaar vervoer naar P+R Overwegende dat er reden is om de P+R op efficiënte en aantrekkelijke wijze aan te sluiten op het openbaarvervoersnet en het fietsnet;	

27	<p>Overwegende dat de studies hebben aangetoond dat het merendeel (9.500 op een totaal van 12.950) van de gebruikers van de voertuigen die langs de E411 naar Brussel komen zich begeven naar het gebied Watermaal-Bosvoorde / Elsene / Plein en in mindere mate naar Woluwe (1.800 op 12.950), terwijl de rest een bestemming heeft die nog verder is gelegen;</p>	Ingetrokken tijdens de zitting
28	<p>Overwegende dat deze vraag naar verplaatsingen waarschijnlijk zal evolueren;</p> <p>Overwegende dat, in het huidige voorstel, de aansluiting op het openbaar vervoer is gepland met tramlijnen tot aan het metrostation Herrmann-Debroux en vandaar respectievelijk naar Louiza via Watermaal-Bosvoorde en naar Roodebeek via Woluwe; dit komt overeen met de hierboven genoemde bestemmingsgebieden;</p> <p>;</p> <p>Overwegende dat deze oplossing niet de meest efficiënte is om garanties te bieden voor een reële mobiliteitsoplossing inzake compensatie voor de afbraak van het viaduct;</p>	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
29	<p>Overwegende dat het project de eigen trambedding een plaats geeft aan de kant van de Massarttuin en het gemeentelijk stadion;</p> <p>Overwegende dat deze inplanting rekening houdt met de behoeften aan bescherming van de wijken tegen het doorgaand verkeer, aan regelmaat en veiligheid van het openbaar vervoer, van de actieve vervoerswijzen en de gebruikers;</p>	Ingetrokken tijdens de zitting
30	<p>Eveneens overwegende dat er is voorzien in bijkomende haltes in de Albert Meunierstraat en bij de Massarttuin, wat in het voordeel is van de bewoners van Oudergem;</p> <p>Overwegende dat de capaciteit van de tram toelaat het verwachte aantal reizigers te vervoeren;</p> <p>Overwegende dat het project, door de beoogde inrichting, de aansluiting tussen tram en metro in het station Herrmann-Debroux beter beveiligd dan vandaag het geval is;</p>	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
31	<p>Overwegende dat de uitbouw van het tramnet minder kost dan de uitbouw van het metronet;</p> <p>Overwegende dat een verlenging van de metro, die de meest gepaste oplossing leek, aanleiding zou geven tot werken die complexer zijn en ook een grotere impact hebben, rekening gehouden met de context waarin ze zouden moeten worden opgenomen;</p> <p>Overwegende dat een verlenging van de metro aanleiding geeft tot werken die complexer zijn en ook een grotere impact hebben, rekening gehouden met de context waarin ze zouden moeten worden opgenomen, maar wel een doeltreffender oplossing biedt op het vlak van mobiliteit;</p>	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)

32	Overwegende dat een groot aantal pendelaars zich beweegt in de richting van het centrum van Brussel;	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
	Overwegende dat het project rekening dient te houden met de beschikbaarheid van de begrotingsmiddelen; Overwegende echter dat de vandaag voorgestelde oplossing overstappen noodzakelijk maakt; Overwegende dat, in het kader van een toekomstige evolutie en meer bepaald een samenwerking met de naburige gewesten, de verlenging van de metro een betere oplossing zou kunnen vertegenwoordigen op grootstedelijk niveau;	
33	Overwegende dat niet alle mobiliteitsoplossingen inzake aansluiting van de P+R werden bestudeerd in het RPA HD; overwegende dat er andere oplossingen bestaan die een studie waard zijn, inzonderheid de oplossing die erin bestaat het viaduct Herrmann-Debroux niet af te breken en er de metro te verlengen waardoor een bovengronds station zou kunnen worden gecreëerd;	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
34	<u>Planning van de werken</u> Overwegende dat er voorafgaand aan de afbraak van het viaduct Herrmann-Debroux effectieve alternatieven op het vlak van vervoer moeten worden gecreëerd;	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)

	<p>Overwegende dat de creatie van een grote P+R, samen met de invoering van passend openbaar vervoer en veilige verbindingen voor de actieve vervoerswijzen, zonder twijfel een voorafgaande voorwaarde is voor de uitvoering van het ontwerp van RPA HD;</p> <p>Overwegende dat, volgens een nog nader te bepalen indeling in fasen, de aanleg van de stadsboulevard tussen het Leonard-kruispunt en de P+R tegelijk met de creatie van de P+R moet worden gerealiseerd om het welslagen ervan te verzekeren en de latere realisatie van de andere beoogde infrastructuur mogelijk te maken;</p> <p>Overwegende dat de werken in opeenvolgende fasen moeten worden uitgevoerd om hun duur te beperken wat betreft elk stuk van het project;</p> <p>Overwegende dat elke actie het voorwerp moet zijn van uitvoeringsstudies, aanvragen van stedenbouwkundige vergunning, overheidsopdrachten en van coördinatie van de bouwplaatsen;</p> <p>Overwegende dat er voor de regering reden is om het project aan te vullen met budgettaire vooruitzichten, een realistische en geloofwaardige planning, de aanwijzing van de actoren die zullen worden belast met de uitvoering van elk deel van het project en de installatie van een stuurcomité voor de uitvoering van het RPA HD;</p> <p><u>Bouwprofielen</u></p>	
35	<p>Overwegende dat de gebouwen op de naburige sites ca. 1.500 nieuwe wooneenheden zullen creëren op het grondgebied van de gemeente, goed voor ca. 3.500 nieuwe inwoners (of 10% van de huidige bevolking van Oudergem) en dagelijks meer dan 40.000 personen extra naar onze gemeente zullen halen.</p> <p>Overwegende dat er reden is om de gelijktijdige impact van de afbraak van het viaduct en van alle nieuwe constructies te analyseren;</p>	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
36	<p>Overwegende dat de vastgoedprojecten in het RPA niet alle andere projecten in uitvoering of toekomstige projecten in de gemeente omvatten; overwegende dat de gemeente dringend rekening moet houden met de gevolgen van het ontwerp van RPA in zijn geheel;</p>	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
37	<p>Overwegende dat de maxima te hoog blijven in alle naburige zones; overwegende dat de leefkwaliteit van de Oudergemnaren ook afhankelijk is van de bouwprofielen van de nieuwe constructies;</p>	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)

	<p>Overwegende dat het door de regering aangenomen project rekening heeft gehouden met een deel van de vragen van de gemeente Oudergem met betrekking tot de beperking van het bouwprofiel van de toelaatbare constructies in de eraan vasthangende terreinen;</p> <p>Overwegende dat de voor de eraan vasthangende terreinen voorgestelde profielen moeten worden gedefinieerd als maximale profielen en dat die moeten worden vastgesteld op basis van een hoger hoogtepeil binnen een duidelijk omschreven referentiekader (peil Nationaal Geografisch Instituut);</p> <p>Overwegende dat het bijgevolg niet nodig is te voorzien in afwijkingen van deze maximale bouwprofielen en dat het derhalve noodzakelijk is om algemeen voorschrift 5 in die zin aan te passen;</p> <p>Overwegende dat elke aanvraag van stedenbouwkundige vergunning rekening moet houden met de goede ruimtelijke ordening en niet enkel met de inachtneming van voornoemde maxima;</p> <p>Overwegende dat er geen reden is om buitensporige maxima vast te leggen, gelet op de bestaande en geplande constructies;</p>	
37bis	<p>Overwegende dat er bijgevolg reden is om de hoogte van het geplande gebouw te Delta (Triomfplaats) te verminderen van 80 tot 60 50 m (hoogtepeil 156), wat niet belet dat er toch een kwaliteitsvol architecturaal project met een significante extra hoogte kan worden gerealiseerd;</p>	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
38	<p>Overwegende dat er reden zal zijn om voor afwisseling te zorgen wat betreft de hoogtes van de gebouwen op de naburige site Beaulieu en daarbij maximaal 7 verdiepingen in plaats van 11 verdiepingen toe te staan;</p>	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
39	<p>Overwegende dat er reden zal zijn om de maximale hoogtes van de gebouwen in de naburige zone Demey (supermarkt Carrefour) te verlagen tot zes verdiepingen;</p>	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
	<p>Overwegende dat het past te verzekeren dat, in verschillende andere zones van het RPA, de maximale bouwprofielen aansluiten bij de bestaande stedelijke context en dat het bijgevolg past om bepaalde buitensporige profielen te beperken door middel van aangepaste reglementaire voorschriften;</p> <p><u>Interregionaal overleg</u></p> <p>Overwegende dat er reden is om, buiten het gevraagde advies, een dialoog tussen de gewesten en met de federale Staat te bevorderen zonder dat dit echter aanleiding mag geven tot stilstand wat betreft de uitvoering van het ontwerp van RPA HD;</p>	

40	<p>Overwegende dat het aldus past te overwegen om bijkomende P+R parkings aan te leggen in Vlaanderen of in Wallonië en die door middel van efficiënt openbaar vervoer te verbinden met Brussel;</p> <p>Overwegende dat het openbaarvervoersnet in het grootstedelijk gebied zou moeten worden ontwikkeld in het kader van overleg tussen de drie gewesten en de federale Staat;</p> <p>Overwegende dat het belangrijk is dat het GEN, dat al te vaak vertraging heeft opgelopen, eindelijk concreet wordt uitgevoerd binnen een termijn die verenigbaar is met het ontwerp van RPA (2030); overwegende dat de effectieve werking van het GEN een voorafgaande voorwaarde is om de realisaties van het RPA te lanceren;</p>	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
	<p>DE GEMEENTERAAD ONDERSTREEPT</p> <p>de kwaliteit van het werk van ontwerp en redactie van het RPA Delta-Herrmann-Debroux voor alle documenten die in het kader van het openbaar onderzoek worden overgelegd;</p>	
41	<p>BESCHOUWT</p> <p>dat de kwaliteit en de samenhang van de voorstellen in het ontwerp van RPA HD bijdragen tot de verbetering van de levenskwaliteit in de wijken die worden doorkruist door de E411 maar ook in verder gelegen wijken, ook buiten de gemeente Oudergem, door</p> <ul style="list-style-type: none"> • de druk van het autoverkeer te verlichten, • alternatieve verplaatsingsmiddelen te ontwikkelen, • kwaliteitsvolle openbare ruimten te creëren (groene ruimten en wegen evenals pleinen); • rekening te houden met de evolutie van diverse sites die grenzen aan de verkeersader.; 	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
42	<p>Betreurt dat het project een fundamentele tegenstrijdigheid bevat tussen de afbraak van het viaduct Herrmann-Debroux (waardoor de opstoppingen in vele wijken van Oudergem zullen toenemen) en, tegelijk, de realisatie van een groot aantal vastgoedprojecten waardoor het aantal inwoners en het aantal verplaatsingen in de gemeente wezenlijk zullen toenemen.</p>	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
43	<p>Waarschuwt het gewest voor het feit dat het voorgestelde project niet toelaat de leefkwaliteit van de Oudergemnaren te versterken.</p>	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)

44	<p>Gaat de vaste verbintenis aan rekening te houden met alle gevolgen van het RPA HD alvorens eender welke nieuwe stedenbouwkundige vergunning toe te kennen die tot doel heeft om meer wooneenheden in de gemeente Oudergem te creëren.</p>	<p>Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)</p>
45	<p>ONDERSTEUNT het project van transformatie van de mobiliteitsinfrastructuur en de openbare ruimten waarin het ontwerp van RPA voorziet, met inbegrip van de afbraak van het viaduct Herrmann-Debroux, door de landschappelijke continuïteit en het onthaal van de biodiversiteit te bevorderen;</p>	<p>Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)</p>
46	<p>BESLIST aan de Brusselse Hoofdstedelijk Regering te vragen</p> <ul style="list-style-type: none"> • om het project grondig te herzien, inzonderheid op het vlak van mobiliteit en wat betreft de bouwprofielen, met als doel in de eerste plaats en voor alles garanties te bieden voor de leefkwaliteit van de Oudergemnaren • de verschillende mogelijkheden van behoud van het viaduct Herrmann-Debroux, van zijn heraanleg evenals de verschillende reconversiemogelijkheden te onderzoeken • voorafgaand aan de goedkeuring van het RPA HD de gevolgen ervan te analyseren voor de hierna genoemde wijken: <ul style="list-style-type: none"> • De wijk "Transvaal" in Oudergem • De wijk "Pinoy" in Oudergem • De wijk "Drie Linden" in Bosvoorde • De wijk "Sint-Juliaan" in Oudergem • De wijk "Vogelzang" in Oudergem/Sint-Pieters-Woluwe • De wijk "Invaliden" in Oudergem • De wijk "Sint-Anna – Hertoginnedal" in Oudergem 	<p>Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • dat het RPA gepaard zou gaan met een operationeel luik voor alle acties inzake openbare ruimten terreinen die eraan vasthangen (budget, planning, overheid belast met de realisaties, stuurcomité ...), met als doel de opvolging van de goede uitvoering mogelijk te maken; • dat de perimeter van het RPA zou worden gewijzigd met het oog op de uitsluiting van de onroerende goederen langs de Waversesteenweg tussen de Hugo Van der Goeslaan en de François Elie Van Elderenlaan evenals de gebouwen 1 tot 6 aan de François Elie Van Elderenlaan; 	
47	<ul style="list-style-type: none"> • aan de perimeter van de beschermde zone van het Zoniënwood wijzigingen aan te brengen die strikt noodzakelijk zijn (de verkeersader uit de perimeter van de beschermde zone verwijderen) om de inrichtingen mogelijk te maken zoals die in het RPA zijn opgenomen (meer bepaald de zone voor aanleg van de P+R); 	Eenparig goedgekeurd
48	<ul style="list-style-type: none"> • dat de concrete uitwerking van het ontwerp van RPA zou beginnen met de creatie van een grote P+R (groter dan de parking met 1.500 plaatsen volgens het huidige plan), samen met de invoering van passender openbaar vervoer dan een tram en veilige verbindingen voor de actieve vervoerswijzen; 	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
49	<ul style="list-style-type: none"> • dat de stadsboulevard tussen het Leonard-kruispunt en deze P+R tegelijk met de creatie van de P+R zou worden aangelegd om het welslagen ervan te verzekeren en de latere realisatie van de andere beoogde infrastructuur mogelijk te maken; 	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)

	<ul style="list-style-type: none"> • dat de uitvoering van deze inrichtingen (P+R, openbaar vervoer en stadsboulevard) voorafgaat aan elke ontwikkeling van de eraan vasthangende terreinen; • dat, met het oog op de bescherming van de vijvers van het Rood Klooster, het bufferbekken (met slib/olieafscheider en oppompsysteem) dringend wordt gerealiseerd voor het water van de as E411, zoals voorgeschreven door de stedenbouwkundige vergunning voor de herstelling van het viaduct van Drie Fonteinën; • dat de strategische en regelgevende delen worden aangepast om de negatieve effecten te ondervangen en tegemoet te komen aan de aanbevelingen van het milieueffectenrapport; • om de hoogte van de gebouwen op het eraan vasthangende terrein Demey vast te leggen (Carrefour-supermarkt) op maat van de wijk waarin het moet worden ingepast; om het woongebied Herrmann-Debroux tussen nr. 70 en 78 Kleine Wijngaardstraat te schrappen; om voor het Demey-park te voorzien in een minimale breedte van 30 m en een minimale oppervlakte van 2,4 ha buiten het terrein gelegen langs de Kleine Wijngaardstraat 70 tot 78 (collectieve moestuin); (zie aanvragen in bijlage 5); 	
50	<ul style="list-style-type: none"> • vraagt om de mogelijkheid te bestuderen om een echte toegangspoort tot Brussel te creëren bij het Leonard-kruispunt (deel op het grondgebied van Oudergem), waar een grotere ontradingparking zou worden aangelegd, met de mogelijkheid om er kantoren te bouwen evenals een echt knooppunt van interregionale mobiliteit; vraagt om alle mogelijkheden te bestuderen om die parking aan te sluiten op doeltreffend openbaar vervoer 	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
	<ul style="list-style-type: none"> • om sommige buitensporige bouwprofielen te beperken door middel van aangepaste reglementaire voorschriften; (zie vragen in de bijlage 5) 	
51	<ul style="list-style-type: none"> • om de toelaatbare hoogte van het geplande gebouw te Delta (Triomflaan) te verminderen van 80 tot 60 meter; 	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
52	<ul style="list-style-type: none"> • om de profielen op de naburige site Beaulieu te verlagen opdat de gebouwen een maximale hoogte zouden hebben van 7 in plaats van 11 verdiepingen. 	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)

53	<ul style="list-style-type: none"> • om de maximale hoogtes van de gebouwen in de naburige zone Demey (supermarkt Carrefour) te verlagen tot 6 verdiepingen 	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
	<ul style="list-style-type: none"> • dat, bij de studies en aanvragen van stedenbouwkundige vergunningen voor de openbare infrastructuur, het RPA zou toelaten alle voorstellen in overweging te nemen waarvan wordt vastgesteld dat ze technisch haalbaar zijn, meer bepaald voor de inplanting van de toekomstige stadsboulevard, voor de inplanting en de capaciteit van de P+R en voor de wijze van bediening met het openbaar vervoer (tram of metro); • aan de regering, om een dialoog tussen de gewesten en met de federale Staat te bevorderen zonder dat dit echter aanleiding mag geven tot stilstand wat betreft de uitvoering van het ontwerp van RPA HD; • aan perspective.brussels, om het reglementair luik van het RPA aan te passen in functie van de huidige beraadslaging en van de nota met opmerkingen die hieraan wordt gehecht (bijlage 5) 	
55	<ul style="list-style-type: none"> • om een grondiger onderzoek te voeren naar het behoud van het viaduct van Watermaal, ook voor auto's 	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
56	<ul style="list-style-type: none"> • om de mogelijkheid te bestuderen om de verkeersstroom aan beide kanten van de metrolijnen tussen Demey en Beaulieu te behouden 	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)
57	<ul style="list-style-type: none"> • dat het openbare plein eigendom is van een overheidsinstantie. 	Afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)

Gelet op het amendement ingediend door de fractie Liste Citoyenne 1160:

- afschaffing van de torens die als "bakens" gelden (hoe hoger er wordt gebouwd, hoe meer er vrije ruimte moet worden gecreëerd aan de voet van de torens). Er is dus geen sprake van goede ruimtelijke ordening en we winnen niet noodzakelijk bewoonbare of bruikbare oppervlakte
- verlaging van alle bouwprofielen tot maximaal 6 meter boven de bestaande referentiegebouwen EN definitie van maximale vloeroppervlakken als gevolg daarvan (**Ingetrokken tijdens de zitting**)

- vermindering van de normen inzake dichtheid in de nieuwe wijken om de typologie van de aangrenzende wijken te respecteren (**Ingetrokken tijdens de zitting**)
- verplaatsing van de school van de Michielswijk naar de Driehoek en woongebied voor deze wijk (lus van autosnelweg)
- benutting van het reliëf van de huidige autosnelweglus voor parkeren voor de Oudergemnaren en rechtstreekse wegverbinding tussen Driehoek en Demey
- verlaging van de bouwprofielen Beaulieu tot 30 meter
- passage van de stadsboulevard ten noorden van de structurerende ruimte tussen Demey en Zoniënwood
- verlaging van de bouwprofielen in de wijk Demey tot 5 verdiepingen en geen torens die als bakens gelden
- verlenging van de metro tot in Jezus-Eik (huidige site Mannès)

Mevr. Nathalie Wyns trekt de onderstaande paragrafen in tijdens de zitting:

- verlaging van alle bouwprofielen tot maximaal 6 meter boven de bestaande referentiegebouwen EN definitie van maximale vloeroppervlakken als gevolg daarvan
- vermindering van de normen inzake dichtheid in de nieuwe wijken om de typologie van de aangrenzende wijken te respecteren

Het amendement wordt afgewezen (3 stemmen VOOR, 22 stemmen TEGEN)

De vergadering stemt over het volledige aldus geamendeerde advies dat door het college wordt voorgesteld:

VOOR: 22 stemmen

TEGEN: 2 stemmen

ONTHOUDINGEN: 1 stem.

BESLIST

Het volgende advies aan te nemen:

De Raad,

Overwegende dat Perspective.Brussels in opdracht van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in 2016 een Diagnose heeft opgesteld van het gebied dat zich uitstrekt aan weerszijden van de E411-snelweg, van de gewestgrens tot de Deltasite;

Overwegende dat met deze aanpak werd geanticipeerd op de inwerkingtreding van de wijzigingen van het BWRO die door de gewestregering werden doorgevoerd en die voorzien in een nieuw stadsplanningsinstrument, het richtplan van aanleg (RPA);

Overwegende dat de aangekondigde wijziging van het BWRO op 30 april 2018 in werking is getreden (zie artikel 30 van het BWRO);

Overwegende dat de input voor de Diagnose in 2016 werd aangeleverd door diverse onderzoeken en 3 workshops waarbij lokale actoren betrokken waren;

Overwegende dat deze Diagnose in mei 2017 uitmondde in een Definitiestudie;

Overwegende dat een samenvatting van deze studie en diverse daaropvolgende gegevens beschikbaar zijn op de website <http://perspective.brussels/nl/stadsprojecten/strategische-polen/delta-herrmann-debroux>;

Overwegende dat begin 2017 een groep studie bureaus door Perspective werd aangesteld om de studies van het RPA uit te voeren;

Overwegende dat dit RPA de naam RPA Delta-Herrmann-Debroux (RPA HD) kreeg;

Gelet op het advies van de gemeenteraad van 9 maart 2017 over het ontwerp van het

gewestelijk plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO);

Overwegende dat het besluit van 3 mei 2018 (in bijlage) het informatie- en participatieproces voor het publiek met betrekking tot de RPA's organiseert;

Overwegende dat de minister-president bij ministerieel besluit van 8 mei 2018 de uitvoering van het RPA HD formeel inleidt en enkele uitdagingen en de ontwerpperimeter ervan vastlegt;

Overwegende dat Perspective in mei 2018 een brochure heeft gepubliceerd met als titel "Perimeter, Diagnose, Uitdagingen en Doelstellingen van het ontwerp van Richtplan van aanleg (RPA) Delta-Herrmann-Debroux";

Overwegende dat het publiek zijn commentaren en opmerkingen heeft meegedeeld tijdens de raadplegingsfase van 30 dagen die plaatsvond na de informatievergaderingen die door Perspective op 4, 5 en 20 juni 2018 werden georganiseerd;

Overwegende dat de op deze vergaderingen aanwezige burgers een aantal vragen hebben geformuleerd die meer bepaald betrekking hadden op de negatieve gevolgen van het project, inzonderheid wat betreft de ligging van de toekomstige stadsboulevard evenals op het vlak van mobiliteit, parkeren, de aanleg van P+R, de bediening door het openbaar vervoer, de geschiktheid van de vastgoedprojecten van de sites die zijn opgenomen in de perimeter van het RPA, van bouwplaats, planning en nood aan een intergewestelijke dialoog;

Overwegende dat de gemeenteraad een eensluidend advies heeft verleend tijdens zijn zitting van 29 juni 2018, ook al bepaalt voornoemd besluit van 3 mei 2018 niet dat het advies van de gemeente op formele wijze dient te worden ingewonnen;

Overwegende dat de verschillende adviezen die in het kader van deze procedure werden verleend, hebben geleid tot aanpassingen van het RPA HD en dat de vragen en opmerkingen denkstof hebben opgeleverd voor de denkoefeningen en studies die werden gevoerd in het kader van de opmaak van het milieueffectenrapport (MER);

Overwegende dat de regering het ontwerp van RPA HD op 16 mei 2019 heeft goedgekeurd in eerste lezing (besluit in de bijlage 1);

Overwegende dat het ontwerp van RPA HD omvat:

4. Een inleidend verslag, "inleidend katern" genoemd, met een overzicht van de bestaande feitelijke toestand en rechtstoestand, een geschiedkundig overzicht met betrekking tot de site, de diagnose en de uitdagingen op het vlak van ontwikkeling van de site;
5. Een strategisch luik dat, ter informatie, de grote principes en de voornaamste gedragslijnen weergeeft voor de inrichting van de betrokken perimeter;
6. Een reglementair luik, met bindende kracht, met schriftelijke en grafische voorschriften.

Overwegende dat het ontwerp van RPA en zijn milieueffectenrapport voor advies worden overgelegd aan de raadgevende instanties en voor een openbaar onderzoek op het grondgebied van de gemeenten Oudergem, Watermaal-Bosvoorde, Elsene, Sint-Pieters-Woluwe, Sint-Lambrechts-Woluwe, Ukkel, Etterbeek en de Stad Brussel overeenkomstig artikel 30/5 § 1 van het BWRO;

Overwegende dat het ontwerpplan en zijn MER voor advies werden verzonden naar de bevoegde overheden van het Waals Gewest en het Vlaams Gewest in overeenstemming met artikel 30/5 § 3 van het BWRO;

Overwegende dat het openbaar onderzoek plaatsvindt van 10 oktober tot 9 december 2019;

Overwegende dat het ontwerp van RPA op 22 oktober 2019 werd voorgesteld op een openbare vergadering die perspective.brussels in Oudergem heeft georganiseerd;

Overwegende dat de gemeente Oudergem geen kennis heeft van de individuele adviezen die naar perspective.brussels werden verstuurd;

Overwegende dat de gemeente Oudergem veel bijkomende ruchtbaarheid heeft gegeven aan het ontwerp van RPA HD: gemeentelijk informatieblad, pagina's en vragenlijst op de website, uitnodiging voor een "verkennende wandeling" (op 9 november 2019) in een oplage van 6.250 exemplaren;

Overwegende dat, op 25 november 2019, 2.698 personen de pagina ter presentatie van het RPA hebben geraadpleegd op de website van de gemeente Oudergem, met een gemiddelde raadplegingsduur van 7 minuten en 10 seconden, en dat 544 personen het formulier hebben ingevuld waarin vragen worden gesteld over de grote richtingen van het project (antwoordpercentage van 20,2%);

Gelet op de analyse van de doorgestuurde antwoorden (bijlage 2) en de ingediende commentaren (bijlage 3);

Gelet op de verschillende brieven die verschillende bewoners, al dan niet gegroepeerd in een collectief, verschillende winkeliers en activiteitenverantwoordelijken naar de gemeente hebben gestuurd;

Overwegende dat de regering op 24 oktober 2019 aan de gemeenteraad heeft gevraagd een advies te verlenen (bijlage 4) en dat de gemeenteraad 45 dagen de tijd heeft om zijn advies aan de regering te bezorgen;

Gelet op de kwaliteit en de samenhang van de voorstellen in het ontwerp van RPA HD voor de verbetering van de levenskwaliteit in de wijken die worden doorkruist door de E411 maar ook in verder gelegen wijken, ook buiten de gemeente Oudergem;

Overwegende dat de afbraak van het viaduct Herrmann-Debroux noodzakelijk en verantwoord blijkt in het kader van deze doelstelling;

Overwegende dat het ontwerp van RPA voorziet in

- de creatie van kwaliteitsvolle openbare ruimten (groene ruimten en wegen evenals pleinen),
- de ontwikkeling van alternatieve verplaatsingsmiddelen (openbaar vervoer en fietsinfrastructuur),
- de aanleg van nieuwe oversteekplaatsen voor voetgangers,
- tussen het Leonard-kruispunt en het Bloso,
 - een binnenkomende weg met een rijstrook bestemd voor de toegang tot de parking P+R, een rijstrook voorbehouden voor bussen en een rijstrook voor voertuigen, waardoor de druk van het autoverkeer in de stad wordt verlicht,
 - een uitgaande weg met 2 rijstroken voor voertuigen en één rijstrook voorbehouden voor bussen,
- daarnaast, de aanleg van een stadsboulevard met twee rijstroken in elke richting,
- de aanleg van kruispunten die aangepast zijn aan het verkeer en inrichtingen van toegang tot de activiteiten van de buurtbewoners,
- het feit rekening te houden met de evolutie van diverse terreinen die grenzen aan de verkeersader (zogenaamde "terreinen die eraan vasthangen").

Overwegende dat Oudergem bekend staat om zijn levenskwaliteit en dat zijn dorpskarakter in de stad net zijn kracht uitmaakt;

Overwegende dat verschillende bestaande infrastructures, waaronder het viaduct Herrmann-Debroux, zonder stedenbouwkundige vergunning werden gebouwd;

Overwegende dat, met het oog op de bescherming van de vijvers van het Rood Klooster, de stedenbouwkundige vergunning voor de herstelling van het viaduct van Drie Fonteynen de bouw van een bufferbekken (met slib/olieafscheider) vereiste, evenals een systeem voor het oppompen van water van de as E411 naar het rioleringsnetwerk in de Woluwevallei;

Overwegende dat dit project essentieel blijft in de nieuwe configuratie die voor deze as wordt overwogen;

Overwegende dat het milieueffectenrapport diverse aanbevelingen bevat en verwijst naar allerlei negatieve effecten;

Overwegende dat hiermee rekening moet worden gehouden of hieraan tegemoet moet worden gekomen, wat met name het geval is voor de stadsboulevard of de verschillende eraan vasthangende terreinen, in het bijzonder voor het terrein Demey (momenteel ingenomen door de Carrefour Hypermarkt);

Overwegende dat de projecten zo moeten worden gepland dat de negatieve gevolgen worden beperkt en dat met name de levenskwaliteit in de wijken in stand wordt gehouden, in het bijzonder door de druk van auto's te verminderen, voordat de ontwikkeling van de eraan vasthangende terreinen kan worden overwogen. In dat verband moet de herkwalificatie van de E411 een conditio sine qua non zijn voor de stedelijke ontwikkeling van de door de infrastructuur gefragmenteerde wijken.

Perimeter van het RPA HD

Overwegende dat de in het RPA beoogde perimeter de onroerende goederen omvat die langs de Waverssteenweg tussen de Van der Goeslaan en de François Elie Van Elderenlaan liggen evenals de gebouwen 1 tot 6 aan de François Elie Van Elderenlaan;

Overwegende dat deze gebouwen deel uitmaken van huizenblokken waarvoor er geen reden is om die te verstoren met nieuwe vastgoedontwikkelingen die een negatieve impact zouden kunnen hebben op de omliggende wijken;

Overwegende dat dit bouwfront momenteel eigendom is van een groot aantal verschillende eigenaars die onder speculatieve druk zouden komen te staan indien dergelijke ontwikkelingen zouden worden overwogen;

Overwegende dat geen enkele considerans in het ministerieel besluit van 8 mei 2018 noch in het besluit van de regering van 16 mei 2019 betrekking heeft op dit deel van het grondgebied;

Overwegende dat de gemeenteraad op 29 juni 2018 heeft gevraagd om de in het RPA beoogde perimeter te wijzigen om de onroerende goederen uit te sluiten die langs de Waverssteenweg tussen de Van der Goeslaan en de François Elie Van Elderenlaan liggen evenals de gebouwen 1 tot 6 aan de François Elie Van Elderenlaan;

Overwegende dat het besluit van 16 mei 2019, waarmee de regering het ontwerp van RPA HD goedkeurt, geen gevolg geeft aan deze vraag en dat de perimeter van het ontwerp van RPA niet werd gewijzigd als gevolg van deze vraag;

Overwegende dat er, ondanks de demografische groei waarvan in dit ministerieel besluit van 8 mei 2018 sprake is, reden is om op het gemeentelijk grondgebied enkel ontwikkelingen in overweging te nemen die aansluiten bij de kenmerken van de wijken waarin ze zouden worden ingepast;

Inplanting van de stadsboulevard

Overwegende dat de kwestie van de inplanting van de stadsboulevard aandachtig werd bestudeerd in het kader van het MER;

Overwegende dat de in het zuiden voorgestelde inplanting haalbaar is en voordelen biedt op het vlak van mobiliteit, de aanleg van nieuwe groene ruimten en openbare ruimten en, tot slot, de verbetering van de bereikbaarheid van de metrostations Beaulieu en Demey;

Overwegende dat de snelheid van het verkeer zou worden beperkt tot 50 km/uur (momenteel 70 km/uur), waardoor de geluidsoverlast wordt verminderd;

Overwegende dat er op het stuk Waver-Bloso is voorzien in een lokale verbindingsweg, waardoor de wegen met het meeste verkeer verder komen te liggen van de woningen langs de laan;

Overwegende dat er is aangetoond dat de inplanting van de stadsboulevard ten noorden van de verkeersader niet uitvoerbaar is, gelet op de onvoldoende afstand tussen de metro en de

grenzen van de private eigendommen op verschillende plaatsen, meer bepaald aan de achterkant van de Mulderslaan en beneden aan de Watermaalse Steenweg;

Overwegende dat een dergelijke inplanting in het noorden ook aan de achterkant zou liggen van de tuinen van diverse woongebieden (zoals in het geval van een inplanting in het zuiden) en zelfs langs de voorgevel van de woningen aan de Demeylaan 21 tot 41;

Overwegende dat deze inplanting in het noorden

- de situatie op het Beaulieu-kruispunt overdreven ingewikkeld maakt, gelet op de bochten die meer bepaald moeten worden aangelegd naar de Beaulieuilaan;
- de verbetering van de bereikbaarheid van de metrostations Demey en Beaulieu aanzienlijk verslechtert voor de gebruikers die zich verplaatsen in de richting van het stadscentrum (de meeste gebruikers);
- de geplande esplanades bij Demey en Beaulieu, de groene ruimten en hun continuïteit maar ook de mogelijkheden van de verbindingen in actieve mobiliteit sterk beperkt;

Overwegende, anderzijds, dat de inplanting van de twee wegen naar de stad in het noorden en van de twee andere wegen in het zuiden tussen Demey en Beaulieu uitvoerbaar is;

Overwegende, echter, dat dit ongemakken meebrengt die vergelijkbaar zijn met de hierboven beschreven nadelen;

Overwegende dat er nog ontwerp- en uitvoeringsstudies moeten worden gerealiseerd alvorens het project kan worden uitgevoerd en dat die studies andere mogelijkheden, beperkingen of ongemakken onder de aandacht kunnen brengen;

Overwegende dat er in de huidige fase van het project bijgevolg geen reden is om deze inplanting van de stadsboulevard met verkeersstromen die van elkaar worden gescheiden door de metrobedding uit te sluiten;

Overwegende echter dat de in het zuiden voorgestelde inplanting van de verkeersader duidelijke voordelen vertegenwoordigt ten opzichte van eender welke andere inrichting;

P+R

Overwegende dat het project het aantal voertuigen dat Brussel tussen 06.00 en 10.00 uur 's morgens kan binnenrijden langs de E411 van 13.000 tot 8.000 kan verminderen (slechts één rijstrook voor binnenkomend verkeer vanaf het Leonard-kruispunt);

Overwegende dat de aanleg van een (ondergrondse) P+R parking een belangrijk element is van het voorgestelde alternatief, rekening gehouden met deze vermindering;

Overwegende dat het RPA HD voorziet in een P+R met een capaciteit tussen 800 en 1.500 voertuigen bij het gemeentelijk stadion;

Overwegende dat, in de huidige fase van vraag naar verplaatsingen en aanbod van openbaar vervoer, de studies uitwijzen dat de capaciteit van 1.500 plaatsen ten volle zou worden benut;

Overwegende dat er vandaag bijgevolg geen reden is om de capaciteit van de P+R te beperken en, a fortiori, te verminderen tot 800 plaatsen;

Overwegende dat de ligging van de P+R bij het gemeentelijk stadion volledig is opgenomen binnen het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende echter dat deze P+R, hoewel gepland onder de huidige ruimte voor wegen, gelegen is binnen de beschermde perimeter van het Zoniënwoud;

Openbaar vervoer naar P+R

Overwegende dat er reden is om de P+R op efficiënte en aantrekkelijke wijze aan te sluiten op het openbaarvervoersnet en het fietsnet;

Overwegende dat de studies hebben aangetoond dat het merendeel (9.500 op een totaal van 12.950) van de gebruikers van de voertuigen die langs de E411 naar Brussel komen zich begeven naar het gebied Watermaal-Bosvoorde / Elsene / Plein en in mindere mate naar

Woluwe (1.800 op 12.950), terwijl de rest een bestemming heeft die nog verder is gelegen;
Overwegende dat deze vraag naar verplaatsingen waarschijnlijk zal evolueren;
Overwegende dat, in het huidige voorstel, de aansluiting op het openbaar vervoer is gepland met tramlijnen tot aan het metrostation Herrmann-Debroux en vandaar respectievelijk naar Louiza via Watermaal-Bosvoorde en naar Roodebeek via Woluwe; dit komt overeen met de hierboven genoemde bestemmingsgebieden;
Overwegende dat het project de eigen trambedding een plaats geeft aan de kant van de Massarttuin en het gemeentelijk stadion;
Overwegende dat deze inplanting rekening houdt met de behoeften aan bescherming van de wijken tegen het doorgaand verkeer, aan regelmaat en veiligheid van het openbaar vervoer, van de actieve vervoerswijzen en de gebruikers;
Eveneens overwegende dat er is voorzien in bijkomende haltes in de Albert Meunierstraat en bij de Massarttuin, wat in het voordeel is van de bewoners van Oudergem;
Overwegende dat de capaciteit van de tram toelaat het verwachte aantal reizigers te vervoeren;
Overwegende dat het project, door de beoogde inrichting, de aansluiting tussen tram en metro in het station Herrmann-Debroux beter beveiligt dan vandaag het geval is;
Overwegende dat de uitbouw van het tramnet minder kost dan de uitbouw van het metronet;
Overwegende dat een verlenging van de metro, die de meest gepaste oplossing leek, aanleiding zou geven tot werken die complexer zijn en ook een grotere impact hebben, rekening gehouden met de context waarin ze zouden moeten worden opgenomen;
Overwegende dat het project rekening dient te houden met de beschikbaarheid van de begrotingsmiddelen;
Overwegende echter dat de vandaag voorgestelde oplossing overstappen noodzakelijk maakt;

Planning van de werken

Overwegende dat er voorafgaand aan of tegelijk met de afbraak van het viaduct Herrmann-Debroux alternatieven op het vlak van vervoer moeten worden gecreëerd;
Overwegende dat de creatie van een grote P+R, samen met de invoering van passend openbaar vervoer en veilige verbindingen voor de actieve vervoerswijzen, zonder twijfel een voorafgaande voorwaarde is voor de uitvoering van het ontwerp van RPA HD;
Overwegende dat, volgens een nog nader te bepalen indeling in fasen, de aanleg van de stadsboulevard tussen het Leonard-kruispunt en de P+R tegelijk met de creatie van de P+R moet worden gerealiseerd om het welslagen ervan te verzekeren en de latere realisatie van de andere beoogde infrastructuur mogelijk te maken;
Overwegende dat de werken in opeenvolgende fasen moeten worden uitgevoerd om hun duur te beperken wat betreft elk stuk van het project;
Overwegende dat elke actie het voorwerp moet zijn van uitvoeringsstudies, aanvragen van stedenbouwkundige vergunning, overheidsopdrachten en van coördinatie van de bouwplaatsen;
Overwegende dat er voor de regering reden is om het project aan te vullen met budgettaire vooruitzichten, een realistische en geloofwaardige planning, de aanwijzing van de actoren die zullen worden belast met de uitvoering van elk deel van het project en de installatie van een stuurcomité voor de uitvoering van het RPA HD;

Bouwprofielen

Overwegende dat het door de regering aangenomen project rekening heeft gehouden met een deel van de vragen van de gemeente Oudergem met betrekking tot de beperking van

het bouwprofiel van de toelaatbare constructies in de eraan vasthangende terreinen;
Overwegende dat de voor de eraan vasthangende terreinen voorgestelde profielen moeten worden gedefinieerd als maximale profielen en dat die moeten worden vastgesteld op basis van een hoger hoogtepeil binnen een duidelijk omschreven referentiekader (peil Nationaal Geografisch Instituut);

Overwegende dat het bijgevolg niet nodig is te voorzien in afwijkingen van deze maximale bouwprofielen en dat het derhalve noodzakelijk is om algemeen voorschrift 5 in die zin aan te passen;

Overwegende dat elke aanvraag van stedenbouwkundige vergunning rekening moet houden met de goede ruimtelijke ordening en niet enkel met de inachtneming van voornoemde maxima;

Overwegende dat er geen reden is om buitensporige maxima vast te leggen, gelet op de bestaande en geplande constructies;

Overwegende dat er bijgevolg reden is om de hoogte van het geplande gebouw te Delta (Triomflaan) te verminderen van 80 tot 60 m (hoogtepeil 156), wat niet belet dat er toch een kwaliteitsvol architecturaal project met een significante extra hoogte kan worden gerealiseerd;

Overwegende dat er reden zal zijn om de hoogtes van de gebouwen in de eraan vasthangende zone Demey (supermarkt Carrefour) te moduleren in functie van de wijk waarin een gebouw moet worden geïntegreerd;

Overwegende dat het past te verzekeren dat, in verschillende andere zones van het RPA, de maximale bouwprofielen aansluiten bij de bestaande stedelijke context en dat het bijgevolg past om bepaalde buitensporige profielen te beperken door middel van aangepaste reglementaire voorschriften;

Interregionaal overleg

Overwegende dat er reden is om, buiten het gevraagde advies, een dialoog tussen de gewesten en met de federale Staat te bevorderen zonder dat dit echter aanleiding mag geven tot stilstand wat betreft de uitvoering van het ontwerp van RPA HD;

Overwegende dat het aldus past te overwegen om bijkomende P+R parkings aan te leggen in Vlaanderen of in Wallonië en die door middel van efficiënt openbaar vervoer te verbinden met Brussel;

Overwegende dat het openbaarvervoersnet in het grootstedelijk gebied zou moeten worden ontwikkeld in het kader van overleg tussen de drie gewesten en de federale Staat;

Overwegende dat het belangrijk is dat het GEN, dat al te vaak vertraging heeft opgelopen, eindelijk concreet wordt uitgevoerd binnen een termijn die verenigbaar is met het ontwerp van RPA (2030);

ONDERSTREEPT

de kwaliteit van het werk van ontwerp en redactie van het RPA Delta-Herrmann-Debroux voor alle documenten die in het kader van het openbaar onderzoek worden overgelegd;

BESCHOUWT

dat de kwaliteit en de samenhang van de voorstellen in het ontwerp van RPA HD bijdragen tot de verbetering van de levenskwaliteit in de wijken die worden doorkruist door de E411 maar ook in verder gelegen wijken, ook buiten de gemeente Oudergem, door

- de druk van het autoverkeer te verlichten,
- alternatieve verplaatsingsmiddelen te ontwikkelen,
- kwaliteitsvolle openbare ruimten te creëren (groene ruimten en wegen evenals pleinen),
- rekening te houden met de evolutie van diverse sites die grenzen aan de verkeersader.

ONDERSTEUNT

het project van transformatie van de mobiliteitsinfrastructuur en de openbare ruimten waarin het ontwerp van RPA voorziet, met inbegrip van de afbraak van het viaduct Herrmann-Debroux, door de landschappelijke continuïteit en het onthaal van de biodiversiteit te bevorderen;

BESLIST

aan de Brusselse Hoofdstedelijk Regering te vragen

- dat het RPA gepaard zou gaan met een operationeel luik voor alle acties inzake openbare ruimten terreinen die eraan vasthangen (budget, planning, overheid belast met de realisaties, stuurcomité ...), met als doel de opvolging van de goede uitvoering mogelijk te maken;
- dat de perimeter van het RPA zou worden gewijzigd met het oog op de uitsluiting van de onroerende goederen langs de Waversesteeweg tussen de Hugo Van der Goeslaan en de François Elie Van Elderenlaan evenals de gebouwen 1 tot 6 aan de François Elie Van Elderenlaan;
- aan de perimeter van de beschermde zone van het Zoniënwood wijzigingen aan te brengen die strikt noodzakelijk zijn (de verkeersader uit de perimeter van de beschermde zone verwijderen) om de inrichtingen mogelijk te maken zoals die in het RPA zijn opgenomen (meer bepaald de zone voor aanleg van de P+R);
- dat de concrete uitwerking van het ontwerp van RPA zou beginnen met de creatie van een grote P+R (ten minste 1.500 plaatsen), samen met de invoering van passend openbaar vervoer en veilige verbindingen voor de actieve vervoerswijzen;
- dat de stadsboulevard tussen het Leonard-kruispunt en deze P+R tegelijk met de creatie van de P+R zou worden aangelegd om het welslagen ervan te verzekeren en de latere realisatie van de andere beoogde infrastructuur mogelijk te maken;
- dat de uitvoering van deze inrichtingen (P+R, openbaar vervoer en stadsboulevard) voorafgaat aan elke ontwikkeling van de eraan vasthangende terreinen;
- dat, met het oog op de bescherming van de vijvers van het Rood Klooster, het bufferbekken (met slib/olieafscheider en oppompsysteem) dringend wordt gerealiseerd voor het water van de as E411, zoals voorgeschreven door de stedenbouwkundige vergunning voor de herstelling van het viaduct van Drie Fontein;en;
- dat de strategische en regelgevende delen worden aangepast om de negatieve effecten te ondervangen en tegemoet te komen aan de aanbevelingen van het milieueffectenrapport;
- om de hoogte van de gebouwen op het eraan vasthangende terrein Demey vast te leggen (Carrefour-supermarkt) op maat van de wijk waarin het moet worden ingepast; om het woongebied Herrmann-Debroux tussen nr. 70 en 78 Kleine Wijngaardstraat te schrappen; om voor het Demey-park te voorzien in een minimale breedte van 30 m en een minimale oppervlakte van 2,4 ha buiten het terrein gelegen langs de Kleine Wijngaardstraat 70 tot 78 (collectieve moestuin); (zie aanvragen in bijlage 5);
- om de toelaatbare hoogte van het geplande gebouw te Delta (Triomflaan) te verminderen van 80 tot 60 meter;
- om de hoogtes van de gebouwen in de eraan vasthangende zone Demey (supermarkt Carrefour) te moduleren in functie van de wijk waarin een gebouw

moet worden geïntegreerd;

- om sommige buitensporige bouwprofielen te beperken door middel van aangepaste reglementaire voorschriften; (zie vragen in de bijlage 5)
- dat, bij de studies en aanvragen van stedenbouwkundige vergunningen voor de openbare infrastructuur, het RPA zou toelaten alle voorstellen in overweging te nemen waarvan wordt vastgesteld dat ze technisch haalbaar zijn, meer bepaald voor de inplanting van de toekomstige stadsboulevard, voor de inplanting en de capaciteit van de P+R en voor de wijze van bediening met het openbaar vervoer (tram of metro);
- aan de regering, om een dialoog tussen de gewesten en met de federale Staat te bevorderen zonder dat dit echter aanleiding mag geven tot stilstand wat betreft de uitvoering van het ontwerp van RPA HD;
- aan perspective.brussels, om het reglementair luik van het RPA aan te passen in functie van de huidige beraadslaging en van de nota met opmerkingen die hieraan wordt gehecht (bijlage 5);
- dat het openbare plein eigendom is van een overheidsinstantie.

BESLIST

- om deze beraadslaging mee te delen aan perspective.brussels, met inbegrip van de bijlage 5;
- om aan perspective.brussels de analyse van de antwoorden en commentaren te bezorgen die werden ingediend op de website van de gemeente (bijlagen 2 en 3) en te vragen ze toe te voegen aan het dossier van openbaar onderzoek, samen met de adviezen die werden verzonden naar en/of uitgegeven op de website van perspective.brussels;
- om deze beraadslaging over te leggen aan de minister-president en de minister van Mobiliteit en hen ermee te belasten er bij de federale regering op aan te dringen dat het GEN, dat reeds al te veel vertraging heeft opgelopen, eindelijk zou worden gerealiseerd binnen een termijn die samenvalt met het ontwerp van RPA (2030).

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 22 positieve stemmen, 2 negatieve stemmen, 1 onthouding.

Nee : Jeremy Van Gorp, Martine Maelschalck.

Onthouding : Nathalie Wyns.

Eloïse Defosset quitte la séance / verlaat de zitting.

28.11.2019/A/0014 **Sport**

Approbation des comptes de la Commission Consultative des sports - exercice 2018.

LE CONSEIL COMMUNAL,

Vu la loi du 14 novembre 1983 relative au contrôle de l'octroi et de l'emploi de certaines subventions et plus spécialement en ce qui concerne l'article 3 ;

Vu la nouvelle loi communale, notamment l'article 117 ;

Vu la création en 2013 de la Commission Consultative des Sports (Collège du 12/3/2013 et Conseil du 28/3/2013);

Vu la désignation du président et des membres de la Commission par décision du Collège du 3/12/2013;

La Commission Consultative des Sports nous a fait parvenir son compte et son bilan de l'exercice 2018.

Les pièces justificatives relatives à ce compte sont déposées au service de la Recette où il peut en être pris connaissance.

Ce compte se présente comme suit :

Total Produits	39.786,60 €
Total Charges	51.846,07 €
Résultat 2017 à reporter	-12.059,47 €
Résultat général	30.485,61 €

DECIDE:

D'approuver le compte de la Commission Consultative des Sports exercice 2018.

La présente délibération, sous forme de bref exposé, sera transmise à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

24 votants : 24 votes positifs.

Sport

Goedkeuring van de rekeningen van de Raadgevende sportcommissie - dienstjaar 2018.

DE RAAD:

Gezien de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen, en meer bepaald wat artikel 3 betreft ;

Gelet op de nieuwe gemeentewet, meerbepaald artikel 117;

Gezien de oprichting in 2013 van de Raadgevende Commissie van Sport (College van 12/3/13 en Raad van 28/3/13)

Gezien de aanduiding van de voorziter en de leden van de Commissie door beslissing van het College op 3/12/13

De Raadgevende sportcommissie heeft ons zijn rekening en balans van het dienstjaar 2018 overgemaakt.

De stavingsstukken betreffende deze balans, liggen ter inzage op de Rekendienst waar er kennis van kan genomen worden.

Deze rekening stelt zich als volgt voor :

Totaal Opbrengsten	39.786,60 €
Totaal Lasten	51.846,07 €
Op te nemen saldo 2017	-12.059,47 €
Algemeen resultaat	30.485,61 €

BESLIST:

De rekening van de Raadgevende sportcommissie dienstjaar 2018 goed te keuren.

Onderhavige beraadslaging zal, onder vorm van beknopte omschrijving overgemaakt worden aan de Heer Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke besturen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

24 stemmers : 24 positieve stemmen.

Renouvellement de la Convention entre Atout Projet ASBL et la commune d'Auderghem pour la mise à disposition d'animateurs socio-éducatifs, pour les années 2020-2022.

LE COLLEGE

Considérant que "l'A.S.B.L. ATOUT PROJET", met depuis 2010 à disposition de la commune d'Auderghem un animateur socio-culturel à temps plein dans le cadre d'une Convention partenariale;

Considérant que cette Convention prend fin le 31 décembre 2019 et qu'il convient donc de la renouveler pour trois ans du 1 janvier 2020 au 31 décembre 2022;

Considérant que les animateurs engagés par Atout Projet et travaillant pour cette association effectuent des prestations sur le territoire de la commune, que ces prestations consistent en un travail d'animation et d'encadrement à caractère socio-éducatif, à destination d'enfants et d'adolescents de 6 à 18 ans dans des quartiers désignés prioritaires par l'Echevin ayant la Jeunesse dans ses attributions;

Considérant que les autorités communales accueillant (les) l'animateur (s) de l'association s'engagent à fournir à (aux) l'animateur(s) la structure de travail adéquate comprenant de bonnes conditions de travail en terme de sécurité, d'hygiène et d'encadrement (présence d'un coordinateur et d'au moins un collègue direct de travail) et qu'elles veillent également à leur fournir les moyens financiers suffisants en termes de frais de fonctionnement, qu'ils permettent et soutiennent la participation de l'animateur à au moins un projet intercommunal par an, à raison d'1/5^{ème} de leur temps, ainsi qu'aux réunions et formations prévues par l'équipe de coordination d'Atout Projet et approuvées par le Conseil d'Administration de l'association;

Considérant qu'en contre partie des prestations du ou des animateur(s) de l'A.S.B.L. ATOUT PROJET présent(s) sur la commune, le Collège honorera annuellement sa participation financière pour au plus tard le mois de septembre de l'année en question (6000 euros par temps plein et 3000 euros par mi-temps);

Considérant que l'A.S.B.L. ATOUT PROJET alloue un budget pour les frais de matériel d'animation de ce(s) même(s) animateur(s), qu'elle couvre les animateurs en accident de travail;

Considérant que la commune assurera le(s) animateur(s) prestant(s) dans le cadre de la présente Convention en responsabilité civile, qu'elle fournira à l'A.S.B.L. ATOUT PROJET, en début de chaque année civile, la preuve que les assurances susmentionnées sont valablement souscrites,

Considérant qu'il pourra être mis fin aux prestations d'animations par la commune, sur rapport de l'Echevin qui a la Jeunesse dans ses attributions, et ce en concertation avec l'A.S.B.L. ATOUT PROJET. Bien que le contrat de travail soit établi par l'A.S.B.L. ATOUT PROJET, la commune poursuivra, à l'exception de la faute grave, la collaboration jusqu'à la fin du contrat de l'animateur, à savoir jusqu'à la fin de son préavis;

Considérant que les parties s'engagent à respecter et à faire respecter les dispositions prises dans les Statuts, dans le Règlement de travail ainsi que dans le Mandat de l'animateur de l'A.S.B.L. ATOUT PROJET;

Vu que la Convention a été soumise à l'approbation du Collège des Bourgmestre et Echevins en date du 15 octobre 2019;

DECIDE

De ratifier la Convention entre la commune d'Auderghem et l'A.S.B.L. ATOUT PROJET, et que les parties conviennent expressément que la présente Convention prend cours le 1^{er} janvier 2020 pour se terminer le 31 décembre 2022.

Le Conseil approuve le projet de délibération.
24 votants : 24 votes positifs.

Sociale Coordinatie

Vernieuwing van de Conventie tussen Atout Projet VZW en de gemeente Oudergem om het ter beschikking stellen van socio opvoedkundige animatoren voor jaren 2020-2022.

HET COLLEGE

Gezien dat de "VZW Atout Projet" sinds 2010 een socio-culturele voltijdse animator in het kader van een partenariale conventie ter beschikking van de gemeente Oudergem stelt;

Gezien dat deze conventie eindigt op 31 december 2019 en dat deze voor één jaar van 1 januari 2020 tot 31 december 2022 dient vernieuwt te worden;

Gezien dat de animator die door Atout Projet aangeworven werd en voor deze vereniging werkt, arbeid op het grondgebied van de gemeente verricht, en dat deze arbeid uit animatie en omkadering met een socio-opvoedkundig karakter bestaat voor kinderen en adolescenten van 6 tot 18 jaar in de wijken die door de Schepen van Jeugd als prioritair beschouwd worden;

Gezien dat de gemeentelijke overheden die de animator(s) van deze vereniging verwelkomen zich ertoe verbinden aan de animator de gepaste werkstructuur bevattende goede werkomstandigheden op gebied van veiligheid en hygiëne en omkadering (aanwezigheid van een coördinator en van tenminste één rechtstreekse werkcollega) alsook de nodige financiële middelen wat de werkingskosten betreft bieden en dat ze de participatie van de animator toelaten en ondersteunen aan tenminste één intercommunaal project per jaar à rato van 1/5e van hun tijd alsook aan de vergaderingen en vormingen voorzien door het coördinatie team van Atout Projet, goedgekeurd door de Raad van Bestuur en de vereniging;

Gezien dat als tegenprestatie van de aanwezigheid van de animator(s) van de VZW Atout Projet in de gemeente het College jaarlijks aan haar financiële bijdrage (6.000,00 per voltijd en 3.000,00 per halftijd) ten laatste in september van het betrokken jaar zal voldoen;

Gezien dat de VZW Atout Projet een budget voorziet voor het animatie materiaal van deze animator(s) en dat ze de animators in geval van werkongeval dekt;

Gezien dat de gemeente de presterende animator(s) in het kader van de huidige conventie op het gebied van burgerlijke verantwoordelijkheid zal verzekeren en hiervan jaarlijks aan de VZW Atout Projet het bewijs zal leveren;

Gezien dat de gemeente met een verslag van de Schepen van Jeugd in concertatie met de VZW Atout Projet een einde aan de animatie prestaties mag stellen;

Hoewel het arbeidscontract door de VZW Atout Projet opgesteld is zal de gemeente, uitgezonderd bij een erge beroepsfout, de samenwerking tot aan het einde van het contract van de animator, hetzij tot aan het einde van zijn opzegtermijn, verder zetten;

Gezien dat de partijen zich ertoe verbinden de bepalingen opgenomen in de Statuten en in het werkreglement alsook in het Mandaat van de animator van de asbl Atout Projet te eerbiedigen en te laten eerbiedigen;

Gezien dat de Conventie door het College van Burgemeester en Schepenen in haar zitting van 15/10/2019 goedgekeurd werd;

BESLIST

De Conventie tussen de gemeente Oudergem en de VZW Atout Projet te bekrachtigen en

dat de partijen uitdrukkelijk overeenkomen dat huidige Conventie begint op 1 januari 2020 en eindigt op 31 december 2022.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
24 stemmers : 24 positieve stemmen.

Eloïse Defosset entre en séance / treedt in zitting.

28.11.2019/A/0016

Affaires flamandes

Composition du conseil consultatif de la culture néerlandophone de la commune d'Auderghem pour la période 2019-2024.

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale ;

Vu le décret du Conseil flamand relatif à la promotion d'une politique culturelle locale qualitative et intégrale du 13 juillet 2001, modifié par les décrets des 5 juillet 2001, 20 décembre 2002, 21 mars 2003, 24 décembre 2004, 23 décembre 2005, 30 juin 2006, 13 juillet 2007 et 6 juillet 2012 ;

Attendu que, conformément aux dispositions du décret, la commune doit mettre en place un organe consultatif pour la culture néerlandophone dans lequel aucun mandataire politique ne siège ;

Dans le cadre de ce décret et de l'élaboration du plan communal de politique culturelle 2020-2025, la commune d'Auderghem reconnaît un organe consultatif communal pour la culture, composé conformément à un règlement organique, ci-après dénommé le conseil consultatif de la culture.

En concertation avec l'Échevine des Affaires néerlandophones et le président du conseil consultatif culturel précédent, une composition selon le modèle suivant est proposé :

Le conseil consultatif culturel est composé de 16 membres votants :

- 6 utilisateurs
 - 1 place est certainement réservée à un jeune (15-20 ans).
 - 1 place est certainement réservée à un 60+.
- 1 représentant du centre communautaire.
- 1 représentant de la bibliothèque communale.
- 4 représentants d'associations.
- 4 artistes locaux ou experts culturels locaux (*professionnels ou amateurs*).

Siègent également dans ce conseil consultatif en tant qu'observateurs :

- Un représentant de la VGC.
- La coordinatrice de la politique culturelle communale.
- L'échevine des Affaires néerlandophones.
- La collaboratrice culturelle francophone de la commune d'Auderghem.
- Le coordinateur de la politique culturelle de la commune de Watermael-Boitsfort.
- Un professionnel du centre communautaire.
- Une professionnelle de la bibliothèque communale.

+ Participation d'experts sur invitation toujours possible.

Cette composition a été présentée et débattue par le conseil consultatif culturel précédent lors d'une réunion le 11/03/2019.

Le conseil consultatif culturel se compose pour la période 2019-2024 des membres suivants :

Membres avec droit de vote :

- Maureen Pitz (utilisatrice)
- Eva Verstraelen (utilisatrice)
- Rit Goetschalckx (association: Davidsfonds Auderghem - Watermael-Boitsfort)
- Monica de Jonge (utilisatrice)
- François Vaneeckhout (association: Labarca vzw)
- Olivier Hespel (artiste)
- Line Jussiant (utilisatrice)
- Wim Vanobberghen (association: Willemsfonds)
- Marike Vandererven (artiste)
- Anne Van Asbroeck (association: Centre communautaire Den Dam)
- Ingrid Sannen (utilisatrice)
- Jan De Ceuster (association: Willemsfonds)

Membres observateurs :

- Clara Mathues (coordinatrice politique culturelle Auderghem)
- Lieve Jorens (Échevine des Affaires néerlandophones)
- Frederika Van Wing (bibliothèque communale Avenue Valduchesse)
- Ria Vanden Driessche (Centre communautaire Den Dam)
- Isabelle De Meyere (représentante VGC)
- Niek Verheyen (coordinateur de la politique culturelle Watermael-Boitsfort)
- Florence Mainguet (coordinatrice Culture francophone, Auderghem)

Attendu qu'il a été décidé en concertation avec les membres du conseil consultatif culturel de procéder à une présidence tournante.

Attendu que pour l'année prochaine (jusqu'à fin 2020), les personnes suivantes ont été élues en tant que président et vice-président :

- Président : Eva Verstraelen
- Vice-président : Rit Goetschalckx

DECIDE

D'approuver la composition du conseil consultatif culturel 2019-2024.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

25 votants : 25 votes positifs.

Vlaamse Zaken

Samenstelling van de Cultuuradviesraad van gemeente Oudergem voor de periode 2019-2024.

De raad,

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het decreet van de Vlaamse raad houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid van 13 juli 2001, gewijzigd bij de decreten van 5 juli 2001, 20 december 2002, 21 maart 2003, 24 december 2004, 23 december 2005, 30 juni 2006, 13 juli 2007 en 6 juli 2012;

Overwegende dat in overeenstemming met de bepalingen van het decreet, de gemeente een adviesorgaan voor Nederlandse cultuur moest oprichten waarin geen politieke mandatarissen zitting hebben;

In het kader van dit decreet en de opmaak van het gemeentelijk cultuur-beleidsplan 2020-2025 erkent het gemeentebestuur van Oudergem een gemeentelijk adviesorgaan voor cultuur (art. 54, decreet 06.07.2012), samengesteld zoals vastgelegd in een organiek reglement en hierna Cultuuradviesraad genoemd. (zie bijlage)

Gezien er, rekening houdend met art. 53 en art. 62 van het decreet van 6.07.2012, in samenspraak met de Schepen van Nederlandstalige Aangelegenheden en de voorzitter van de voorgaande Cultuuradviesraad gekozen werd voor een samenstelling volgens dit model: De Cultuuradviesraad wordt samengesteld uit 16 stemgerechtigde leden:

- 6 gebruikers
 - 1 plaats is zeker gereserveerd voor een jongere (15-20 j.)
 - 1 plaats is zeker gereserveerd voor een 60+
- 1 vertegenwoordiger van het Gemeenschapscentrum
- 1 vertegenwoordiger van de Gemeentelijke Bibliotheek
- 4 vertegenwoordigers van verenigingen
- 4 lokale kunstenaars of lokale cultuurexperten (*professioneel of amateur*)

Verder hebben zitting in deze adviesraad als waarnemers:

- Een vertegenwoordiger van de VGC
- De gemeentelijke Cultuurbeleidscoördinator
- De schepen van Nederlandstalige aangelegenheden
- De Franstalige cultuurmedewerker Gemeente Oudergem
- De cultuurbeleidscoördinator Gemeente Watermaal-Bosvoorde
- Een beroepskracht van het gemeenschapscentrum
- Een beroepskracht van de Gemeentelijke Bibliotheek.

+ Deelname van experts op uitnodiging is altijd mogelijk.

Gezien deze samenstelling voorgesteld en besproken werd door de voorgaande Cultuuradviesraad tijdens een samenkomst op 11/03/2019.

Gezien de Cultuuradviesraad voor de periode 2019-2024 bestaat uit de volgende leden:

Stemgerechtigde leden:

- Maureen Pitz (gebruiker)
- Eva Verstraelen (gebruiker)
- Rit Goetschalckx (vereniging : Davidsfonds Oudergem - Watermaal-Bosvoorde)
- Monica de Jonge (gebruiker)
- François Vaneckhoute (vereniging : Labarca vzw)
- Olivier Hespel (kunstenaar)
- Line Jussiant (gebruiker)
- Wim Vanobberghen (vereniging : Willemsfonds)
- Marike Vandererven (kunstenaar)

- Anne Van Asbroeck (vereniging : Gemeenschapscentrum Den Dam)
- Ingrid Sannen (gebruiker)
- Jan De Ceuster (vereniging: Willemsfonds)

Waarnemende leden:

- Clara Mathues (Cultuurbeleidscoördinator Oudergem)
- Lieve Jorens (Schepen voor Nederlandstalige Aangelegenheden)
- Frederika Van Wing (Gemeentelijke Bibliotheek Hertoginnedal)
- Ria Vanden Driessche (Gemeenschapscentrum Den Dam)
- Isabelle De Meyere (Vertegenwoordiger VGC)
- Niek Verheyen (Cultuurbeleidscoördinator Watermaal-Bosvoorde)
- Florence Mainguet (Coördinatrice Franstalige cultuur Oudergem)

Gezien er, in samenspraak met de leden van de cultuuradviesraad beslist werd voor een roterend voorzitterschap.

Gezien voor het komende jaar (tot eind 2020) deze personen gekozen werden als voorzitter en ondervoorzitter :

- Voorzitter: Eva Verstraelen
- Ondervoorzitter: Rit Goetschalckx

BESLIST:

De goedkeuring van de hersamenstelling van de Cultuuradviesraad 2019-2024 en de bijhorende documenten.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

28.11.2019/A/0017 **Affaires flamandes**

Approbation du plan local culturel 2020-2025 de la commune d'Auderghem

Le conseil

Vu la nouvelle loi communale;

Vu le décret du Conseil flamand relatif à la promotion d'une politique culturelle locale qualitative et intégrale du 13 juillet 2001, modifiée par les décrets du 5 juillet 2001, 20 décembre 2002, 21 mars 2003, 24 décembre 2004, 23 décembre 2005, 30 juin 2006, 13 juillet 2007 et 6 juillet 2012;

Considérant que, conformément aux dispositions du décret culturel local du 6 juillet 2012, la commune doit créer un organisme consultatif pour la culture Néerlandaise dans laquelle aucun mandataires politiques siègent.

Vu la délibération du conseil communal d'Auderghem du 27.11.2014 concernant la promotion d'une politique culturelle de qualité et intégrale contenant: la déclaration d'intention;

Vu la délibération du conseil communal d'Auderghem du 27.11.2014 concernant la promotion d'une politique culturelle de qualité et intégrale contenant: l'accord entre la commune d'Auderghem et la Commission Communautaire Flamande;

Considérant que la Commission de la Communauté flamande et l'administration communale ont conclu un autre accord de politique culturelle locale jusqu'en 2025. (Un

engagement supplémentaire est prévu pour cet accord)

Considérant le courrier du gouvernement flamand (ministère de la Culture, de la Jeunesse et des Médias) concernant la soumission des nouveaux plans de politique culturelle pour la période 2020-2025.

Vu l'avis favorable du conseil consultatif de la culture pour la culture néerlandophone ;

Vu les avis favorables du conseil d'administration de la bibliothèque Hertoginnedal et du conseil d'administration du centre Den Dam ;

DECIDE

D'approuve le plan de politique culturelle 2020-2025 de la commune d'Auderghem.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

25 votants : 25 votes positifs.

Vlaamse Zaken

Goedkeuring van het Lokaal Cultuurbeleidsplan van Gemeente Oudergem voor de periode 2020-2025.

De raad;

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het decreet van de Vlaamse raad houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid van 13 juli 2001, gewijzigd bij de decreten van 5 juli 2001, 20 december 2002, 21 maart 2003, 24 december 2004, 23 december 2005, 30 juni 2006, 13 juli 2007 en 6 juli 2012; Overwegende dat in overeenstemming met de bepalingen van het decreet lokaal cultuurbeleid van 6 juli 2012, de gemeente een adviesorgaan voor Nederlandse cultuur moest oprichten waarin geen politieke mandatarissen zitting hebben;

Gelet op de beraadslaging van de gemeenteraad van Oudergem van 27.11.2014 betreffende het stimuleren van een kwalitatief en integraal cultuurbeleid houdende: de intentieverklaring;

Gelet op de beraadslaging van de gemeenteraad van Oudergem van 27.11.2014 betreffende het stimuleren van een kwalitatief en integraal cultuurbeleid houdende: de overeenkomst tussen de gemeente Oudergem en de Vlaamse gemeenschapscommissie;

Gelet op het feit dat er opnieuw een convenant Lokaal Cultuurbeleid tussen de Vlaamse Gemeenschapscommissie en het gemeentebestuur afgesloten wordt tot 2025.

Gelet op het schrijven van de Vlaamse Overheid (departement Cultuur, Jeugd & Media) betreffende het indienen van de nieuwe cultuurbeleidsplannen voor de periode 2020-2025.

Gelet op het positief advies van de Cultuuradviesraad voor Nederlandse Cultuur.

Gezien ook de Beheerraad van de Gemeentelijke Openbare Nederlandstalige Bibliotheek Hertoginnedal en de Raad van Bestuur van GC Den Dam zijn bijeengekomen om zich over

ditzelfde dossier te buigen en ook zij hun positief advies hebben geuit.

Beslist

het cultuurbeleidsplan 2020-2025 van de gemeente Oudergem goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

28.11.2019/A/0018

Affaires flamandes

Approbation du pacte de politique culturelle locale entre la Commission Communautaire flamande et les communes pour la période 2020-2025.

Le conseil

Vu la nouvelle loi communale;

Vu le décret du Conseil flamand relatif à la promotion d'une politique culturelle locale qualitative et intégrale du 13 juillet 2001, modifiée par les décrets du 5 juillet 2001, 20 décembre 2002, 21 mars 2003, 24 décembre 2004, 23 décembre 2005, 30 juin 2006, 13 juillet 2007 et 6 juillet 2012;

Considérant que, conformément aux dispositions du décret culturel local du 6 juillet 2012, la commune doit créer un organisme consultatif pour la culture Néerlandaise dans laquelle aucun mandataires politiques siègent.

Vu la délibération du conseil communal d'Auderghem du 27.11.2014 concernant la promotion d'une politique culturel de qualité et intégrale contenant: la déclaration d'intention;

Vu la délibération du conseil communal d'Auderghem du 27.11.2014 concernant la promotion d'une politique culturel de qualié et intégrale contenant: l'accord entre la commune d'Auderghem et la Commission Communautaire Flamande;

Considérant qu'un pacte de politique culturelle locale a été conclu entre la Commission communautaire flamande et le conseil communal jusq'en 2025.

Vu la lettre de la Commission communautaire flamande sur cet accord entre la commune d'Auderghem et la commission communautaire flamande pour la politique culturelle locale.

Considérant que cet accord regroupe désormais les partenariats formels entre la commune et la VGC dans le domaine de la culture: la politique culturelle locale, la bibliothèque publique de langue néerlandaise et la banque du patrimoine ;

DECIDE

D'approuver le pacte de politique culturelle locale entre la Commission de la Communauté flamande et les communes pour la période 2020-2025.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

25 votants : 25 votes positifs.

Vlaamse Zaken

Goedkeuring van het Convenant Lokaal Cultuurbeleid tussen de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de gemeenten voor de periode 2020-2025.

De raad;

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het decreet van de Vlaamse raad houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid van 13 juli 2001, gewijzigd bij de decreten van 5 juli 2001, 20 december 2002, 21 maart 2003, 24 december 2004, 23 december 2005, 30 juni 2006, 13 juli 2007 en 6 juli 2012;

Gelet op de beraadslaging van de gemeenteraad van Oudergem van 27.11.2014 betreffende het stimuleren van een kwalitatief en integraal cultuurbeleid houdende: de intentieverklaring;

Gelet op de beraadslaging van de gemeenteraad van Oudergem van 27.11.2014 betreffende het stimuleren van een kwalitatief en integraal cultuurbeleid houdende: de overeenkomst tussen de gemeente Oudergem en de Vlaamse gemeenschapscommissie;

Gelet op het feit dat er opnieuw een convenant Lokaal Cultuurbeleid tussen de Vlaamse Gemeenschapscommissie en het gemeentebestuur afgesloten wordt tot 2025.

Gelet op het schrijven van de Vlaamse Gemeenschapscommissie betreffende deze overeenkomst tussen de Gemeente Oudergem en de Vlaamse Gemeenschapscommissie betreffende het Lokaal Cultuurbeleid.

Gezien deze overeenkomst voortaan de formele samenwerkingsverbanden bundelt tussen de gemeente en de VGC op vlak van cultuur: het Lokaal Cultuurbeleid, de Nederlandstalige Openbare Bibliotheek en de Erfgoedbank.

Beslist

Het Convenant Lokaal Cultuurbeleid tussen de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de gemeenten voor de periode 2020-2025 goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

28.11.2019/A/0019

Affaires flamandes

Approbation de la convention avec la VGC sur les infrastructures culturelles pour la période 2020-2025.

Le conseil

Vu la nouvelle loi communale;

Vu le décret du Conseil flamand relatif à la promotion d'une politique culturelle locale qualitative et intégrale du 13 juillet 2001, modifiée par les décrets du 5 juillet 2001, 20 décembre 2002, 21 mars 2003, 24 décembre 2004, 23 décembre 2005, 30 juin 2006, 13 juillet 2007 et 6 juillet 2012;

Considérant que, conformément aux dispositions du décret culturel local du 6 juillet 2012, la commune doit créer un organisme consultatif pour la culture Néerlandaise dans laquelle aucun mandataires politiques siègent.

Vu la délibération du conseil communal d'Auderghem du 27.11.2014 concernant la promotion d'une politique culturelle de qualité et intégrale contenant: la déclaration d'intention;

Vu la délibération du conseil communal d'Auderghem du 27.11.2014 concernant la promotion d'une politique culturelle de qualité et intégrale contenant: l'accord entre la commune d'Auderghem et la Commission Communautaire Flamande;

Considérant qu'un pacte de politique culturelle locale a été conclu entre la Commission communautaire flamande et le conseil communal jusqu'en 2025.

Considérant la lettre de la Commission communautaire flamande selon laquelle un accord local comportant des accords locaux concernant les infrastructures doit être conclu entre le centre communautaire et l'administration communale.

Dans la mesure où cet accord regroupe les accords locaux relatifs à l'utilisation des infrastructures entre le centre communautaire local (GC Den Dam) et l'administration communale d'Auderghem.

DECIDE

D'approuver l'accord avec la VGC sur les infrastructures culturelles pour la période 2020-2025.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

25 votants : 25 votes positifs.

Vlaamse Zaken

Goedkeuring overeenkomst met VGC betreffende culturele infrastructuur voor de periode 2020-2025.

De raad;

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het decreet van de Vlaamse raad houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid van 13 juli 2001, gewijzigd bij de decreten van 5 juli 2001,

20 december 2002, 21 maart 2003, 24 december 2004, 23 december 2005, 30 juni 2006, 13 juli 2007 en 6 juli 2012;

Gelet op de beraadslaging van de gemeenteraad van Oudergem van 27.11.2014 betreffende het stimuleren van een kwalitatief en integraal cultuurbeleid houdende: de intentieverklaring;

Gelet op de beraadslaging van de gemeenteraad van Oudergem van 27.11.2014 betreffende het stimuleren van een kwalitatief en integraal cultuurbeleid houdende: de overeenkomst tussen de gemeente Oudergem en de Vlaamse gemeenschapscommissie;

Gelet op het feit dat er opnieuw een convenant Lokaal Cultuurbeleid tussen de Vlaamse Gemeenschapscommissie en het gemeentebestuur afgesloten wordt tot 2025.

Gelet op het schrijven van de Vlaamse Gemeenschapscommissie dat er een lokale overeenkomst met lokale afspraken betreffende infrastructuur, tussen het Gemeenschapscentrum en het Gemeentebestuur dient afgesloten te worden.

Gezien deze overeenkomst de lokale afspraken bundelt betreffende infrastructuurgebruik tussen het lokale Gemeenschapscentrum (GC Den Dam) en het Gemeentebestuur van Oudergem.

Beslist

De overeenkomst met VGC betreffende culturele infrastructuur voor de periode 2020-2025 goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

28.11.2019/A/0020

Emploi

Participation de la commune d'Auderghem au Printemps de l'Emploi 2020.

LE CONSEIL COMMUNAL

Vu l'organisation d'un Printemps de l'Emploi en 2020 en collaboration avec les Maisons de l'Emploi de Watermael-Boitsfort, Woluwé-Saint-Pierre et Woluwé-Saint-Lambert ;

Vu la demande d'une subvention pour une collaboration Inter Maisons de l'Emploi auprès d'Actiris ;

Vu la réglementation liée à cette demande stipulant qu'une délibération des Conseils Communaux des communes associées décidant de se joindre au projet, ou à défaut une délibération du Collège des Bourgmestre et Echevins ratifiée par le Conseil Communal dans les 40 jours doit être jointe à la demande ;

Vu le rôle de la commune d'Auderghem dans l'organisation des éditions 2009 à 2016 du « Printemps de l'Emploi » et sa participation aux éditions 2017, 2018 et 2019;

Vu l'article 117 de la Nouvelle Loi Communale;

Attendu que la collaboration engagée entre les 4 Maisons de l'Emploi organisatrices permet de répondre à l'appel à projet de collaboration Inter maisons de l'Emploi auprès d'Actiris dans le cadre d'une économie d'échelle ;

DECIDE

D'autoriser la participation de la commune d'Auderghem à titre de commune partenaire du projet « Printemps de l'Emploi 2020 » en collaboration avec Maisons de l'Emploi de Watermael-Boitsfort, Woluwé-Saint-Pierre et Woluwé-Saint-Lambert ; sous réserve que le montant de la participation communale n'excède pas la part assumée par la commune dans le passé en sus du subside octroyé par Actiris.

Le Conseil approuve le projet de délibération.
25 votants : 25 votes positifs.

Werkgelegenheid

Deelneming van de gemeente Oudergem aan de Joblente 2020.

DE GEMEENTERAAD

Gezien de organisatie van de Joblente in 2020 in samenwerking met de Jobhuizen van Watermael-Bosvoorde, Sint-Pieters-Woluwe en Sint-Lambrechts-Woluwe;

Gezien de aanvraag van een subsidie voor een Inter Jobhuizen samenwerking bij Actiris;

Gezien de wettelijke bepalingen met betrekking tot deze aanvraag waarin een uitspraak van de Gemeenteraden van de betrokken gemeenten staat over het besluit deel te nemen aan het project, of bij gebreke moet een uitspraak van het College van Burgemeester en Schepenen, geratificeerd door de Gemeenteraad binnen de 40 dagen aan de aanvraag worden toegevoegd;

Gezien de rol van de gemeente Oudergem in de organisatie van de Joblente edities 2009 tot 2016 en zijn deelneming in 2017, 2018 en 2019;

Gezien artikel 117 van de nieuwe Gemeentewet;

Aangezien dat de samenwerking van de 4 organiserende Jobhuizen toelaat het oproepproject voor de Inter Jobhuizen samenwerking van Actiris in het kader van economisch pijl;

BESLIST

De deelname van de gemeente Oudergem toelaten ten titel van partner gemeente voor het project "Joblente 2020" in samenwerking met de Jobhuizen van Watermael-Bosvoorde, Sint-Pieters-Woluwe en Sint-Lambrechts-Woluwe ; op voorwaarde dat het bedrag van de gemeentelijke participatie niet hoger is dan het deel door de gemeente op zich genomen in het verleden, bovenop de subsidie toegekend door Actiris.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
25 stemmers : 25 positieve stemmen.

28.11.2019/A/0021

Recette

Fabrique d'Eglise Saint-Julien - Exercice 2017 - Budget - Modification

Le Conseil

Vu la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes ;

Attendu que la Commune d'Auderghem fait partie de la circonscription de l'Eglise Saint-Julien et qu'à ce titre elle est appelée à donner son avis sur la modification du budget de l'exercice 2017 telle qu'arrêtée par son Conseil d'Administration en séance du 3 octobre 2017 ;

Attendu que le budget initial pour l'exercice 2017 a été avisé favorablement par le Conseil communal du 22 décembre 2016 ;

Attendu que la modification du budget présente un mali de 27.936,95 €, à répartir sur les communes d'Auderghem et de Woluwe-Saint-Pierre respectivement à hauteur de 85,41 % (23.860,95 €) et 14,59 % (4.076,00 €);

Décide

d'aviser favorablement la modification du budget de l'exercice 2017 de la Fabrique d'Eglise Saint-Julien.

La présente délibération sera transmise en quintuple exemplaires à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux.

Le Conseil rejette le projet de délibération.

25 votants : 10 votes positifs, 12 votes négatifs, 3 abstentions.

Non : Elise Willame, Eloïse Defosset, Lieve Jorens, Véronique Artus, Christian Grétry, Jeremy Van Gorp, Marie-Pierre Bauwens, Anastasia Bakounine, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy.

Abstentions : Sophie de Vos, Florence Couldrey, Christophe Magdalijs.

Ontvangerij

Kerkfabriek Sint-Juliaan - Dienstjaar 2017 - Begroting - Wijziging

De Raad

Gezien de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de erediensten;

Gezien de gemeente Oudergem deel uitmaakt van de omschrijving van de Kerkfabriek Sint-Juliaan en zij door dit feit geroepen is haar advies uit te brengen betreffende de begrotingwijziging van het dienstjaar 2017 van deze instelling op 3 oktober 2017 ;

Gezien de initiale begroting van het dienstjaar 2017 een gunstig advies bekwam op 22 december 2016;

Gezien de begrotingwijziging voor het dienstjaar 2017 een mali van 27.936,95 € vertoont, dat dit mali tussen Oudergem en Sint-Pieters-Woluwe moet verdeeld worden - respectievelijk 85,41 % (23.860,95) en 14,59 % (4.076,00 €);

Beslist

een gunstig advies uit te brengen voor de begrotingwijziging van het dienstjaar 2017 van de Kerkfabriek Sint-Juliaan.

Onderhavige beraadslaging, in vijfvoud, zal overgemaakt worden aan de Heer Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk belast met Plaatselijke Besturen.

De Raad verwerpt het voorstel van beraadslaging.

25 stemmers : 10 positieve stemmen, 12 negatieve stemmen, 3 onthoudingen.

Nee : Elise Willame, Eloïse Defosset, Lieve Jorens, Véronique Artus, Christian Grétry, Jeremy Van Gorp, Marie-Pierre Bauwens, Anastasia Bakounine, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy.

Onthoudingen : Sophie de Vos, Florence Couldrey, Christophe Magdalijs.

Fabrique d'Eglise Saint-Julien - Exercice 2017 - Compte

Le Conseil

Vu la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes ;

Vu le compte de l'exercice 2017 de la Fabrique d'Eglise Saint-Julien arrêté en date du 13 mars 2018;

Décide

d'émettre un avis favorable au sujet du compte de l'exercice 2017 de la Fabrique d'Eglise Saint-Julien.

La présente délibération sera transmise en quintuple exemplaires à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

25 votants : 10 votes positifs, 4 votes négatifs, 11 abstentions.

Non : Lieve Jorens, Véronique Artus, Christian Grétry, Anastasia Bakounine.

Abstentions : Sophie de Vos, Elise Willame, Eloïse Defosset, Florence Couldrey,

Christophe Magdalijns, Jeremy Van Gorp, Marie-Pierre Bauwens, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy.

Ontvangerij

Kerkefabriek Sint-Juliaan - Dienstjaar 2017 - Rekening

De Raad

Gezien de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de erediensten;

Gelet op de rekening voor het dienstjaar 2017 van de Kerkefabriek Sint-Juliaan afgesloten op 13 maart 2018;

Beslist

een gunstig advies uit te brengen in verband met de rekening van het dienstjaar 2017 van de Kerkefabriek Sint-Juliaan.

Onderhavige beraadslaging, in vijfvoud, zal overgemaakt worden aan de Heer Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk belast met Platselijke Besturen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 10 positieve stemmen, 4 negatieve stemmen, 11 onthoudingen.

Nee : Lieve Jorens, Véronique Artus, Christian Grétry, Anastasia Bakounine.

Onthoudingen : Sophie de Vos, Elise Willame, Eloïse Defosset, Florence Couldrey,

Christophe Magdalijns, Jeremy Van Gorp, Marie-Pierre Bauwens, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy.

28.11.2019/A/0023 **Recette**

Fabrique d'Eglise Saint-Julien - Exercice 2017 - Compte de Clerc à Maître

Le Conseil

Vu la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes ;

Vu le compte de Clerc à Maître pour l'exercice 2017 de la Fabrique d'Eglise Saint-Julien dressé par Monsieur Patrick Dethiou, trésorier sortant, et Monsieur Jérôme Duquet, trésorier entrant, arrêté en date du 3 octobre 2017 ;

Décide

d'émettre un avis favorable au sujet du compte de Clerc à Maître de l'exercice 2017 de la Fabrique d'Eglise Saint-Julien.

La présente délibération sera transmise en quintuple exemplaires à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

25 votants : 10 votes positifs, 4 votes négatifs, 11 abstentions.

Non : Lieve Jorens, Véronique Artus, Christian Grétry, Anastasia Bakounine.

Abstentions : Sophie de Vos, Elise Willame, Eloïse Defosset, Florence Couldrey, Christophe Magdalijns, Jeremy Van Gorp, Marie-Pierre Bauwens, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy.

Ontvangerij

Kerkfabriek Sint-Juliaan - Dienstjaar 2017 - Rekening van Klerk tot Meester

De Raad

Gezien de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de erediensten;

Gelet op de rekening van Klerk tot Meester voor het dienstjaar 2017 van de Kerkfabriek Sint-Juliaan, opgemaakt door de heer Patrick Dethiou, uittredend schatbewaarder, en de heer Jérôme Duquet, inredende schatbewaarder, afgesloten op 3 oktober 2017;

Beslist

een gunstig advies uit te brengen in verband met de rekening van Klerk tot Meester van het dienstjaar 2017 van de Kerkfabriek Sint-Juliaan.

Onderhavige beraadslaging, in vijfvoud, zal overgemaakt worden aan de Heer Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk belast met Platselijke Besturen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 10 positieve stemmen, 4 negatieve stemmen, 11 onthoudingen.

Nee : Lieve Jorens, Véronique Artus, Christian Grétry, Anastasia Bakounine.

Onthoudingen : Sophie de Vos, Elise Willame, Eloïse Defosset, Florence Couldrey, Christophe Magdalijns, Jeremy Van Gorp, Marie-Pierre Bauwens, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy.

28.11.2019/A/0024

Recette

Fabrique d'Eglise Saint-Julien - Exercice 2018 - Budget

Le Conseil

Vu la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes ;

Attendu que la Commune d'Auderghem fait partie de la circonscription de l'Eglise Saint-Julien et qu'à ce titre elle est appelée à donner son avis sur le budget 2018 tel qu'il a été arrêté par son Conseil d'Administration en séance du 13 juin 2017 ;

Attendu que ledit budget pour l'exercice 2018 présente un mali de 25.791,40 € à répartir sur les communes d'Auderghem et de Woluwé Saint Pierre respectivement à hauteur de 85,41 % (22.028,43 €) et 14,59 % (3.762,97 €) ;

Décide

d'aviser favorablement le budget pour l'exercice 2018 de la Fabrique d'Eglise Saint-Julien.

La présente délibération sera transmise en quintuple exemplaire à Monsieur le Ministre-

Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux.

Le Conseil rejette le projet de délibération.

25 votants : 10 votes positifs, 12 votes négatifs, 3 abstentions.

Non : Elise Willame, Eloïse Defosset, Lieve Jorens, Véronique Artus, Christian Grétry, Jeremy Van Gorp, Marie-Pierre Bauwens, Anastasia Bakounine, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy.

Abstentions : Sophie de Vos, Florence Couldrey, Christophe Magdalijs.

Ontvangerij

Kerkfabriek Sint-Juliaan - Dienstjaar 2018 - Begroting

De Raad

Gezien de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de eredienssten;

Gezien de gemeente Oudergem deel uitmaakt van de omschrijving van de Kerkfabriek Sint-Juliaan en zij door dit feit geroepen is haar advies uit te brengen betreffende de begroting 2018 van deze instelling op 13 juni 2017 ;

Gezien de begroting voor het dienstjaar 2018 een mali van 25.791,40 € vertoont , dat dit mali tussen Oudergem en Sint-Pieters-Woluwe moet verdeeld worden - respectievelijk 85,41 % (22.028,43 €) en 14,59 % (3.762,97 €);

Beslist

een gunstig advies uit te brengen voor de begroting van het dienstjaar 2018 van de Kerkfabriek Sint-Juliaan.

Onderhavige beraadslaging in vijfvoud, zal overgemaakt worden aan de Heer de Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen.

De Raad verwerpt het voorstel van beraadslaging.

25 stemmers : 10 positieve stemmen, 12 negatieve stemmen, 3 onthoudingen.

Nee : Elise Willame, Eloïse Defosset, Lieve Jorens, Véronique Artus, Christian Grétry, Jeremy Van Gorp, Marie-Pierre Bauwens, Anastasia Bakounine, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy.

Onthoudingen : Sophie de Vos, Florence Couldrey, Christophe Magdalijs.

28.11.2019/A/0025

Recette

Fabrique d'Eglise Saint-Julien - Exercice 2018 - Compte

Le Conseil

Vu la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes ;

Vu le compte de l'exercice 2018 de la Fabrique d'Eglise Saint-Julien arrêté en date du 29 mars 2019;

Décide

d'émettre un avis favorable au sujet du compte de l'exercice 2018 de la Fabrique d'Eglise Saint-Julien.

La présente délibération sera transmise en quintuple exemplaires à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

25 votants : 10 votes positifs, 4 votes négatifs, 11 abstentions.

Non : Lieve Jorens, Véronique Artus, Christian Grétry, Anastasia Bakounine.
Abstentions : Sophie de Vos, Elise Willame, Eloïse Defosset, Florence Couldrey,
Christophe Magdalijs, Jeremy Van Gorp, Marie-Pierre Bauwens, Ingrid Venier, Martine
Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy.

Ontvangerij

Kerkfabriek Sint-Juliaan - Dienstjaar 2018 - Rekening

De Raad

Gezien de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de erediensten;

Gelet op de rekening voor het dienstjaar 2018 van de Kerkfabriek Sint-Juliaan afgesloten op 29 maart 2019;

Beslist

een gunstig advies uit te brengen in verband met de rekening van het dienstjaar 2018 van de Kerkfabriek Sint-Juliaan.

Onderhavige beraadslaging, in vijvoud, zal overgemaakt worden aan de Heer Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk belast met Platselijke Besturen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 10 positieve stemmen, 4 negatieve stemmen, 11 onthoudingen.

Nee : Lieve Jorens, Véronique Artus, Christian Grétry, Anastasia Bakounine.

Onthoudingen : Sophie de Vos, Elise Willame, Eloïse Defosset, Florence Couldrey,
Christophe Magdalijs, Jeremy Van Gorp, Marie-Pierre Bauwens, Ingrid Venier, Martine
Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy.

28.11.2019/A/0026

Recette

Fabrique d'Eglise Saint-Julien - Exercice 2019 - Budget

Le Conseil

Vu la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes ;

Attendu que la Commune d'Auderghem fait partie de la circonscription de l'Eglise Saint-Julien et qu'à ce titre elle est appelée à donner son avis sur le budget 2019 tel qu'il a été arrêté par son Conseil d'Administration en séance du 30 mai 2018 ;

Attendu que ledit budget pour l'exercice 2019 présente un mali de 23.402,83 € à répartir sur les communes d'Auderghem et de Woluwé Saint Pierre respectivement à hauteur de 85,41 % (19.988,36 €) et 14,59 % (3.414,47 €) ;

Décide

d'aviser favorablement le budget pour l'exercice 2019 de la Fabrique d'Eglise Saint-Julien.

La présente délibération sera transmise en quintuple exemplaire à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux.

Le Conseil rejette le projet de délibération.

25 votants : 10 votes positifs, 12 votes négatifs, 3 abstentions.

Non : Elise Willame, Eloïse Defosset, Lieve Jorens, Véronique Artus, Christian Grétry,
Jeremy Van Gorp, Marie-Pierre Bauwens, Anastasia Bakounine, Michel Blampain, Ingrid
Venier, Matthieu Pillois, François Lebovy.

Abstentions : Sophie de Vos, Florence Couldrey, Christophe Magdalijs.

Ontvangerij

Kerkfabriek Sint-Juliaan - Dienstjaar 2019 - Begroting

De Raad

Gezien de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de erediensden;

Gezien de gemeente Oudergem deel uitmaakt van de omschrijving van de Kerkfabriek Sint-Juliaan en zij door dit feit geroepen is haar advies uit te brengen betreffende de begroting 2019 van deze instelling op 30 mei 2018 ;

Gezien de begroting voor het dienstjaar 2018 een mali van 23.402,83 € vertoont , dat dit mali tussen Oudergem en Sint-Pieters-Woluwe moet verdeeld worden - respectievelijk 85,41 % (19.988,36 €) en 14,59 % (3.414,47 €);

Beslist

een gunstig advies uit te brengen voor de begroting van het dienstjaar 2019 van de Kerkfabriek Sint-Juliaan.

Onderhavige beraadslaging in vijfvoud, zal overgemaakt worden aan de Heer de Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen.

De Raad verwerpt het voorstel van beraadslaging.

25 stemmers : 10 positieve stemmen, 12 negatieve stemmen, 3 onthoudingen.

Nee : Elise Willame, Eloïse Defosset, Lieve Jorens, Véronique Artus, Christian Grétry, Jeremy Van Gorp, Marie-Pierre Bauwens, Anastasia Bakounine, Michel Blampain, Ingrid Venier, Matthieu Pillois, François Lebovy.

Onthoudingen : Sophie de Vos, Florence Couldrey, Christophe Magdalijs.

28.11.2019/A/0027 **Recette**

Fabrique d'Eglise Saint-Julien - Exercice 2020 - Budget

Le Conseil

Vu la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes ;

Attendu que la Commune d'Auderghem fait partie de la circonscription de l'Eglise Saint-Julien et qu'à ce titre elle est appelée à donner son avis sur le budget 2020 tel qu'il a été arrêté par son Conseil d'Administration en séance du 27 juin 2019 ;

Attendu que ledit budget pour l'exercice 2019 présente un mali de 41.254,38 € à répartir sur les communes d'Auderghem et de Woluwé Saint Pierre respectivement à hauteur de 85,41 % (35.235,37 €) et 14,59 % (6.019,01 €) ;

Décide

d'aviser favorablement le budget pour l'exercice 2020 de la Fabrique d'Eglise Saint-Julien.

La présente délibération sera transmise en quintuple exemplaire à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux.

Le Conseil rejette le projet de délibération.

25 votants : 10 votes positifs, 12 votes négatifs, 3 abstentions.

Non : Elise Willame, Eloïse Defosset, Lieve Jorens, Véronique Artus, Christian Grétry, Jeremy Van Gorp, Marie-Pierre Bauwens, Anastasia Bakounine, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy.

Abstentions : Sophie de Vos, Florence Couldrey, Christophe Magdalijs.

Ontvangerij

Kerkfabriek Sint-Juliaan - Dienstjaar 2020 - Begroting

De Raad

Gezien de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de erediensten;

Gezien de gemeente Oudergem deel uitmaakt van de omschrijving van de Kerkfabriek Sint-Juliaan en zij door dit feit geroepen is haar advies uit te brengen betreffende de begroting 2020 van deze instelling op 27 juni 2019 ;

Gezien de begroting voor het dienstjaar 2020 een mali van 41.254,38 € vertoont , dat dit mali tussen Oudergem en Sint-Pieters-Woluwe moet verdeeld worden - respectievelijk 85,41 % (35.235,37 €) en 14,59 % (6.019,01 €);

Beslist

een gunstig advies uit te brengen voor de begroting van het dienstjaar 2020 van de Kerkfabriek Sint-Juliaan.

Onderhavige beraadslaging in vijfvoud, zal overgemaakt worden aan de Heer de Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen.

De Raad verwerpt het voorstel van beraadslaging.

25 stemmers : 10 positieve stemmen, 12 negatieve stemmen, 3 onthoudingen.

Nee : Elise Willame, Eloïse Defosset, Lieve Jorens, Véronique Artus, Christian Grétry, Jeremy Van Gorp, Marie-Pierre Bauwens, Anastasia Bakounine, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy.

Onthoudingen : Sophie de Vos, Florence Couldrey, Christophe Magdalijs.

28.11.2019/A/0028

Secrétariat

Question orale de Monsieur Jérémy Van Gorp et de Madame Martine Maelschalck (MR-Open VLD) à propos de la « taxe trottoirs »

Monsieur le Président,

Monsieur le Bourgmestre,

Chers Collègues,

Après le vote en conseil communal sur les travaux à prévoir pour un certain nombre de trottoirs de la commune, un article de presse de « La Capitale » (1^{er} octobre 2019) a évoqué la taxe demandée aux habitants d'Auderghem pour participer aux travaux effectués.

Nous aimerions avoir davantage d'informations sur cette taxe :

1. Pouvez-vous nous rappeler quel est le principe de la taxe ? Sa durée de validité ? Son montant ?
2. Qui doit la payer et dans quelles circonstances ?
3. Quelle est la garantie que cette taxe est équitable, càd que tous les propriétaires auront payé une fois (pas deux, et pas zéro) pour la réfection de leur trottoir ?
4. Pourquoi créer une taxe supplémentaire ?

Je vous remercie.

Jérémy Van Gorp et Martine Maelschalck, conseillers communaux MR-Open VLD

• Réponse de Monsieur Didier Gosuin, Bourgmestre

Il ne s'agit en rien d'une nouvelle taxe supplémentaire. Cette taxe trouve son origine dans un règlement de 1998 concernant les équipements de voirie. Il s'agissait de permettre une récupération des frais exposés par la commune, les propriétés riveraines ou non, situées le long des voies publiques ou des parties de voies publiques dans lesquelles sont exécutés des travaux de terrassement, de revêtement, de pose de bordures ou de pose d'un équipement de voirie généralement quelconque ou de construction ou d'extension d'un réseau de distribution d'eau, d'électricité ou de gaz. Le taux de la taxe était fixé à 75% du montant des dépenses récupérables, déduction faite de subsides éventuels, outre les intérêts. La durée du remboursement était équivalente à la durée de l'emprunt contracté par la commune. Au cas où la commune n'avait pas recours à l'emprunt, la durée du remboursement était uniformément fixée à 20 ans.

En 2001, la taxe trottoirs telle qu'appliquée aujourd'hui a été créée. Cette taxe est destinée à permettre la récupération d'une partie des frais exposés par la commune pour des travaux de renouvellement de trottoirs ou de parties de trottoirs et de leurs bordures. Sont soumises à cette taxe les propriétés qui longent ces trottoirs ou parties de trottoirs ou qui sont desservies par elles.

Le taux de la taxe est fixé à 10% du prix des travaux. Ce taux n'a pas été modifié depuis la création de la taxe. La taxe est due, en une seule tranche, au 1er janvier suivant la réception des travaux. Le redevable qui démontre des difficultés d'acquitter le montant de la taxe due en une seule tranche peut bénéficier des facilités de paiement.

La taxe afférente à chaque propriété est calculée en fonction de la superficie du trottoir qui longe ou qui dessert la propriété du redevable.

Lorsque plusieurs propriétés sont desservies par une même section de trottoir, la taxe est due proportionnellement à la superficie de l'assiette du droit de propriété dont chaque redevable est titulaire.

Le géomètre vérifie l'identité de tous les propriétaires au registre cadastral. Si les données du cadastre ne sont pas exactes car il y a eu une vente, le citoyen informe le service taxes, qui réalise une « non-valeur » et réenrôle la taxe aux nouveaux propriétaires dont l'identité est transmise par les anciens propriétaires. En 2018, il a s'agit de 13 dossiers. Mon administration n'a constaté aucun double enrôlement pour cette taxe et ne connaît qu'une seule réclamation sur 251 articles en 2018. Montant enrôlé en 2018 : 53.620,02

Pour votre parfaite information, Auderghem n'est pas la seule commune bruxelloise à appliquer une taxe trottoirs. Ainsi Anderlecht (égale à 100%, chaque année, à l'annuité constante amortissant en 5 ans les dépenses récupérables), Bruxelles-Ville (50% des dépenses), Jette (8% du montant global des travaux), Schaerbeek (les frais sont établis suivant le prix de la dernière adjudication des ouvrages correspondants), Uccle (aux frais de la commune quand décision du Conseil de procéder au renouvellement global des trottoirs sinon aux frais du propriétaire) et Woluwe-Saint-Lambert (aux frais du propriétaire) appliquent une taxe trottoir. De plus, Auderghem ne bénéficie pas de subsides ni de contrat de quartier pour financer les travaux au contraire d'autres communes qui appliquent la taxe trottoirs (Anderlecht, Bruxelles-Ville, Jette).

Pour le reste, je vous renvoie au site internet de la commune qui reprend dans son intégralité l'ensemble des règlements-taxes applicables à Auderghem.

Le Conseil prend acte.

Secretariaat

Mondelinge vraag van de heer Jérémy Van Gorp en mevrouw Martine Maelschalck (MR-Open VLD) over de "trottoirbelasting"

Mijnheer de voorzitter,

Mijnheer de burgemeester,
Geachte collega's,

Na de stemming in de gemeenteraad over de werken die voor een aantal voetpaden in de gemeente gepland moeten worden, werd in een artikel in "La Capitale" (1 oktober 2019) melding gemaakt van de belasting die inwoners van Oudergem moeten betalen om bij te dragen aan de uitgevoerde werken.

We willen graag meer informatie over die belasting:

1. Kunt u nog even toelichten wat het principe van de belasting is? Wat de geldigheidsduur ervan is? Hoeveel die precies bedraagt?
2. Wie die moet betalen en in welke omstandigheden?
3. Welke garantie is er dat deze belasting eerlijk is, met andere woorden dat alle eigenaars één keer (niet twee keer, niet nul keer) betalen voor de herstelling van hun voetpad?
4. Waarom een extra belasting invoeren?

Ik dank u.

Jérémy Van Gorp en Martine Maelschalck, gemeenteraadsleden voor MR-Open VLD

• **Antwoord van de heer Didier Gosuin, burgemeester**

Het gaat in geen geval om een nieuwe extra belasting. Deze belasting heeft haar oorsprong in een reglement van 1998 betreffende de wegwitruitingen. De bedoeling was om de terugvordering mogelijk te maken van de kosten die door de gemeente zijn gemaakt, bij de al dan niet aangrenzende eigendommen, gelegen langsheen openbare wegen of delen van openbare wegen waar grondwerken, bestratingswerken, boordsteenwerken worden uitgevoerd of een wegwitruiting wordt aangelegd, van om het even welke aard, of een water-, elektriciteits- of gasdistributienet wordt aangelegd of uitgebreid. Het belastingtarief werd vastgesteld op 75% van het bedrag van de terugvorderbare uitgaven, verminderd met eventuele subsidies en vermeerderd met de interesten. De duur van de terugbetaling was gelijk aan de looptijd van de lening die de gemeente was aangegaan. In het geval de gemeente de lening niet zou gebruiken, werd de duur van de terugbetaling op eenvormige wijze vastgesteld op 20 jaar.

In 2001 werd de trottoirbelasting in het leven geroepen, zoals die vandaag wordt toegepast. Die belasting is bedoeld om een deel van de kosten terug te vorderen die de gemeente heeft gemaakt voor de vernieuwingswerken aan voetpaden of delen van voetpaden en hun boordstenen. Deze belasting wordt geheven op de eigendommen gelegen langs deze voetpaden of delen van voetpaden, of eigendommen die daardoor worden aangedaan.

De aanslagvoet van de belasting is vastgesteld op 10% van de prijs van de werken. Dit percentage is sinds de invoering van de belasting niet meer gewijzigd. De belasting is verschuldigd in één betaling, op 1 januari volgend op de oplevering van de werken. De belastingplichtige die aantoont dat het voor hem of haar moeilijk is om het verschuldigde belastingbedrag in één keer te betalen, kan gebruikmaken van de betalingsfaciliteiten.

De belasting op elke eigendom wordt berekend op basis van de oppervlakte van het voetpad dat aan de eigendom van de belastingplichtige grenst of de eigendom aandoet.

Wanneer meerdere eigendommen door eenzelfde voetpadgedeelte worden aangedaan, is de belasting proportioneel verschuldigd volgens de grondslag qua eigendom van iedere belastingplichtige eigenaar.

De landmeter controleert de identiteit van alle eigenaars in het kadasterregister. Als de gegevens in het kadaster niet juist zijn omdat er een verkoop heeft plaatsgevonden, brengt de burger de belastingdienst daarvan op de hoogte, die de belasting als "oninbaar" aanmerkt en de belasting opnieuw inkohiert voor de nieuwe eigenaars wier identiteit door

de vroegere eigenaars wordt doorgegeven. In 2018 ging het om 13 dossiers. Mijn bestuur heeft geen dubbele inkohiering voor deze belasting opgemerkt en heeft weet van slechts één bezwaar op 251 artikelen in 2018. In 2018 ingekohierd bedrag: 53.620,02.

Ter informatie geeft ik mee dat Oudergem niet de enige Brusselse gemeente is die een trottoirbelasting toepast. Zo'n trottoirbelasting wordt ook toegepast in Anderlecht (gelijk aan 100%, ieder jaar, aan de aanhoudende annuïteit, die de terug te vorderen uitgaven in 5 jaar aflost), Brussel-Stad (50% van de uitgaven), Jette (8% van het totale bedrag van de werken), Schaarbeek (de kosten worden vastgesteld op basis van de prijs van de laatste aanbesteding van de overeenkomstige werken), Ukkel (op kosten van de gemeente wanneer de raad beslist om over te gaan tot de globale vernieuwing van de voetpaden, anders op kosten van de eigenaar) en Sint-Lambrechts-Woluwe (op kosten van de eigenaar). Bovendien geniet Oudergem geen subsidies of kan de gemeente geen gebruikmaken van wijkcontracten om de werken te financieren, in tegenstelling tot sommige andere gemeenten die de trottoirbelasting toepassen (Anderlecht, Brussel-Stad, Jette).

De Raad neemt akte.

28.11.2019/A/0029

Secrétariat

Question orale de Madame Martine Maelschalck et Monsieur Jérémy Van Gorp (MR-Open VLD) à propos des projets hôteliers à Auderghem

Monsieur le Président,
Monsieur le Bourgmestre,
Chers Collègues,

Dans une interview à « La Libre Belgique » du 2 novembre, les propriétaires d'un groupe immobilier familial dévoilent un certain nombre de projets de construction d'hôtels, dont 2 à Auderghem.

Il s'agit, selon cette interview, d'un Adagio Access (aparthotel) sur le site de Delta et d'un projet d'Holiday Inn Express sur l'avenue Herrmann-Debroux dont les promoteurs disent espérer obtenir les permis d'ici la fin 2020.

Nous tenons de tout d'abord à souligner notre étonnement quant au projet concernant le site Delta. Alors que le projet PAD n'est pas encore adopté et fait l'objet de nombreuses oppositions de la part des citoyens, il nous paraît prématuré de voir une telle sortie dans la presse.

Nos questions porteront toutefois sur le projet Herrmann-Debroux : avez-vous avancé dans les négociations avec le groupe immobilier depuis la publication de ces informations, ? Si oui, à quoi ressemblerait le projet (superficie, nombre d'étages ?) Quelle est la position du collègue à cet égard ?

Je vous remercie.

Jérémy Van Gorp et Martine Maelschalck, conseillers communaux MR-Open VLD

• Réponse de Monsieur Alain Lefebvre, Echevin

Chers Collègues,

L'Adagio Access situé en face du Chirec est en construction à l'ouest de l'hôpital. Le permis a été délivré par la Région le 20 décembre 2016. Le site est hors périmètre du PAD. En ce qui concerne le projet avenue Herrmann-Debroux 15, nous avons effectivement été saisis d'une demande de permis d'urbanisme visant à construire un hôtel avenue

Herrmann-Debroux 15B après démolition de l'immeuble de bureau vide à cette adresse. J'ai organisé une réunion d'information à ce sujet. Tous les habitants de l'îlot concerné y ont été conviés. Le projet comportait un niveau de sous-sol avec un parking de 22 places, un rez de chaussée assurant les services hôteliers, 5 niveaux comportant chacun 20 chambres et un 6ème niveau de salle de réunions et terrasses.

Nous sommes effectivement confrontés à l'abandon de surface de bureaux de ce type et à des demandes de reconversion en logements, maisons de repos, logements pour étudiants, hôtels... Parmi toutes les propositions présentées par divers promoteurs, l'hôtel nous a semblé être la plus appropriée pour une reconversion tenant compte de la configuration des lieux avec le souci d'éviter des nuisances inacceptables et des offres déjà présentes sur la commune. Le manque d'établissements hôteliers dans notre commune et la proximité du métro vers le centre-ville est un atout pour cette implantation.

La commission de concertation s'est réunie le 31.05.2018 pour examiner ce projet. Il a été constaté que le projet nécessitait d'introduire une demande de permis d'environnement conjointe. La procédure a dû être réinitiée et la demande doit être traitée par la région vu l'obligation d'un rapport d'incidences. Le projet tel que présenté impliquait un accord avec un propriétaire de l'avenue Chaudron et celui-ci a émis une réponse négative. La question du nombre d'emplacements de stationnement disponibles mérite des éclaircissements. Enfin, je puis vous confirmer que nous avons affirmé que nous ne marquerons pas notre accord sur un projet dépassant le gabarit existant et prévoyant des activités bruyantes en toiture côté intérieur d'îlot.

Une réunion de présentation du projet sera organisée à l'intention des riverains de l'îlot concerné, en principe le 12 décembre 2019 puisqu'une nouvelle enquête publique sera organisée.

Le Conseil prend acte.

Secretariaat

Mondelinge vraag van mevrouw Martine Maelschalck en de heer Jérémy Van Gorp (MR-Open VLD) over de hotelprojecten in Oudergem

Mijnheer de voorzitter,
Mijnheer de burgemeester,
Geachte collega's,

In een interview met "La Libre Belgique" van 2 november kondigden de eigenaars van een familiale vastgoedgroep een aantal projecten aan voor de bouw van hotels, waarvan twee in Oudergem.

Volgens dit interview gaat het om een Adagio Access (aparthotel) op de Delta-site en een project van Holiday Inn Express in de Herrmann-Debrouxlaan. De initiatiefnemers hopen hiervoor tegen eind 2020 de nodige vergunningen te bekommen.

Allereerst willen we onze verbazing uiten over het project op de Delta-site. Vermits het ontwerp-RPA nog niet is aangenomen en op heel wat weerstand stoot bij de burgers, lijkt het ons voorbarig om een dergelijke verklaring in de pers te zien verschijnen.

Onze vragen hebben evenwel betrekking op het project in de Herrmann-Debrouxlaan: hebt u sinds de verschijning van het interview enige vooruitgang geboekt in de onderhandelingen met de vastgoedgroep? Zo ja, hoe zou het project eruit zien (oppervlakte, aantal verdiepingen)? Hoe staat het college hier tegenover?

Ik dank u.

Jérémy Van Gorp en Martine Maelschalck, gemeenteraadsleden voor MR-Open VLD

• Antwoord van de heer Alain Lefebvre, schepen

Geachte collega's,

Adagio Access, gelegen tegenover Chirec, is momenteel in aanbouw ten westen van het ziekenhuis. De vergunning daarvoor werd op 20 december 2016 door het Gewest afgegeven. De site valt buiten de perimeter van het RPA.

Wat het project in de Herrmann-Debrouxlaan 15 betreft, werd bij ons inderdaad een aanvraag voor het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning ingediend voor de bouw van een hotel in de Herrmann-Debrouxlaan 15B, na de sloop van het lege kantoorgebouw op dat adres. Ik heb hierover een infovergadering georganiseerd. Alle bewoners van het betreffende huizenblok waren daarop uitgenodigd. Het project omvatte een ondergrondse verdieping met 22 parkeerplaatsen, een gelijkvloerse verdieping met hoteldiensten, 5 verdiepingen met elk 20 kamers en een 6de verdieping met vergaderzalen en terrassen.

We kampen inderdaad met leegstand van dergelijke kantoorgebouwen en krijgen verschillende aanvragen voor de verbouwing van deze gebouwen tot woningen, rusthuizen, studentenstudio's of hotels. Van alle voorstellen die door verschillende projectontwikkelaars werden ingediend, leek het hotel ons het meeste geschikt voor een verbouwing, rekening houdend met de toestand ter plaatse, om onaanvaardbare overlast en faciliteiten die al in de gemeente aanwezig zijn, te vermijden. Het gebrek aan hotels in onze gemeente en de nabijheid van de metro naar het stadscentrum zijn mooie troeven.

De overlegcommissie kwam op 31.05.2018 bijeen om dit project te bespreken. Bleek dat er voor het project een gezamenlijke milieuvergunning moest worden aangevraagd. De procedure moest opnieuw in gang gezet worden en de aanvraag moest, omwille van het verplichte milieueffectenrapport, door het Gewest worden behandeld. Het oorspronkelijk voorgestelde project hield in dat er een akkoord moest worden bereikt met een eigenaar in de Chaudronlaan, die een negatief antwoord gaf. De vraag omtrent het aantal beschikbare parkeerplaatsen vergt verdere verduidelijking. Ik kan uiteindelijk bevestigen dat het duidelijk is dat we geen toestemming zullen verlenen voor de uitvoering van een project dat hoger zou zijn dan het huidige gebouw en dat geluidshinder zou veroorzaken omwille van activiteiten op het dak op het binnenterrein van het huizenblok.

Voor de bewoners van het betreffende huizenblok wordt een bijeenkomst georganiseerd om het project voor te stellen, in principe op 12 december 2019, omdat er een nieuw openbaar onderzoek zal worden georganiseerd.

De Raad neemt akte.

28.11.2019/A/0030

Secrétariat

**Question orale de Madame Martine Maelschalck et Monsieur Jérémy Van Gorp
(MR-Open VLD) à propos des projets immobiliers avenue de Beaulieu**

Monsieur le Président,

Monsieur le Bourgmestre,

Chers Collègues,

« Le Soir » du 31 octobre 2019 annonce qu'une société de promotion immobilière a racheté 4 immeubles situés avenue de Beaulieu (d'une superficie de 24.000 m²).

Ces immeubles sont occupés par la Commission européenne jusque fin 2020, date à laquelle le bail vient à échéance.

Ces mouvements immobiliers soulèvent de nombreuses questions, d'une part en raison des projets inclus dans le Plan d'aménagement directeur (PAD) et d'autre part en raison de la

rumeur persistante selon laquelle la Commission souhaiterait regrouper ses bâtiments sur un autre site.

Mes questions sont les suivantes :

- Avez-vous des informations quant aux projets de cette société de promotion immobilière pour les 4 immeubles qu'elle vient d'acquérir ?
- Avez-vous des informations quant aux intentions de la Commission européenne à l'expiration de son bail ?
- Si la Commission devait partir, quelles pistes seraient envisagées pour occuper les surfaces de bureaux ainsi libérées ?

Je vous remercie.

Jérémy Van Gorp et Martine Maelschalck, conseillers communaux MR-Open VLD

• Réponse de Monsieur Alain Lefebvre

Chers Collègues,

Nous avons lu comme vous cette information dans la presse.

Nous ne connaissons rien des intentions ni du nouveau propriétaire, ni de la Commission européenne.

Si ces bureaux venaient à se vider, nous ne doutons pas que la taxe sur les immeubles ayant une affectation de bureaux (16€/m²) aura un effet incitatif réel.

Le Conseil prend acte.

Secretariaat

Mondelinge vraag van mevrouw Martine Maelschalck en de heer Jérémy Van Gorp (MR-Open VLD) over de vastgoedprojecten in de Beaulieulaan

Mijnheer de voorzitter,

Mijnheer de burgemeester,

Geachte collega's,

In "Le Soir" van 31 oktober 2019 werd aangekondigd dat een vastgoedontwikkelaar 4 gebouwen aan de Beaulieulaan (met een oppervlakte van 24.000 m²) heeft aangekocht. Die gebouwen worden nog tot eind 2020 door de Europese Commissie gebruikt, waarna het huurcontract afloopt.

Deze vastgoedbewegingen doen heel wat vragen rijzen, zowel wat de projecten die in het Richtplan van Aanleg (RPA) zijn opgenomen betreft, als omwille van het aanhoudende gerucht dat de Commissie haar gebouwen op een andere locatie zou willen samenbrengen.

Mijn vragen luiden als volgt:

- Hebt u meer informatie over de projecten van deze vastgoedontwikkelaar voor de 4 gebouwen die onlangs werden aangekocht?
- Beschikt u over informatie over de plannen van de Europese Commissie na afloop van haar huurcontract?
- Als de Commissie zou vertrekken, welke mogelijkheden worden dan overwogen om de aldus vrijgekomen kantooruimte in te vullen?

Ik dank u.

Jérémy Van Gorp en Martine Maelschalck, gemeenteraadsleden voor MR-Open VLD

• **Antwoord van de heer Alain Lefebvre**

Geachte collega's,

We hebben dit nieuws, net als jullie, via de pers vernomen.

We weten niets over de plannen van de nieuwe eigenaar of van de Europese Commissie.

We zijn er zeker van dat als deze kantoren vrij zouden komen, de belasting op de gebouwen bestemd voor kantoren (16€/m²) effectief een aanmoedigend effect zal hebben.

De Raad neemt akte.

Levée de la séance à 23:40
Opheffing van de zitting om 23:40

Le Secrétaire communal,
De Gemeentesecretaris,

Le Président,
De Voorzitter,

Etienne Schoonbroodt

Christophe Magdalijs