



CONSEIL COMMUNAL DU 25 MARS 2021
GEMEENTERAAD VAN 25 MAART 2021

REGISTRE
REGISTER

Présents	Christophe Magdalijs, <i>Président/Voorzitter</i> ;
Aanwezig	Didier Gosuin, <i>Bourgmestre/Burgemeester</i> ; Sophie de Vos, Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Florence Couldrey, Didier Molders, Lieve Jorens, <i>Échevin-e-s/Schepenen</i> ; Isabelle Désir, Véronique Artus, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Valérie Cops, Marc Vandame, Vanessa Rigodanzo, Jeremy Van Gorp, Jasmine Boumraya, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens, Anastasia Bakounine, Pauline Vermeiren, Michel Blampain, Christine Bogaert, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy, Carinne Lenoir, <i>Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden</i> ; Etienne Schoonbroodt, <i>Secrétaire communal/Gemeentesecretaris</i> .
Excusés	Jeannine Crucifix, <i>Échevin-e/Schepen</i> ;
Verontschuldigd	Nathalie Wyls, <i>Conseiller communal/Gemeenteraadslid</i> .

Ouverture de la séance à 20:00
Opening van de zitting om 20:00

SÉANCE PUBLIQUE - OPENBARE ZITTING

25.03.2021/A/0001 **Secrétariat**
Procès-verbal de la séance du Conseil communal du 25.02.2021 - Approbation

LE CONSEIL,
Vu la nouvelle loi communale, les articles 108 et 108bis ;
Vu son règlement d'ordre intérieur, les articles 49, 50 et 51 ;
Vu le projet de procès-verbal ;
DECIDE
d'approuver le procès-verbal de la séance du Conseil communal du 25.02.2021.

Le Conseil approuve le projet de délibération.
28 votants : 28 votes positifs.

Secretariaat
Proces-verbaal van de Gemeenteraadszitting van 25.02.2021 - Goedkeuring

DE RAAD,
Gelet op het nieuwe gemeentewet, artikelen 108 en 108bis
Gelet op zijn huisoudelijke reglement, artikelen 49, 50 en 51 ;
Gelet op het voorstel van proces-verbaal ;
BESLIST
om het proces-verbaal van de zitting van de Gemeenteraad op 25.02.2021 goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25.03.2021/A/0002

Secrétariat

Communications - Séance du Conseil communal par vidéoconférence

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale, l'article 85§2 ;

Vu l'Ordonnance de police du Bourgmestre du 04.11.2020 imposant des mesures de sécurité dans la tenue des séances des organes communaux et du CPAS dans le cadre de la crise du coronavirus

Considérant ce qui suit :

La convocation ainsi que toutes les pièces relatives aux points inscrits à l'ordre du jour ont été communiquées par la voie électronique aux conseillers communaux.

PREND ACTE

- de la tenue du Conseil communal de manière virtuelle par vidéoconférence.

Le Conseil est informé.

Secretariaat

Mededelingen - Virtuele vergadering van de Gemeenteraad via videoconferentie

DE RAAD,

Gelet op het nieuwe gemeentewet, artikel 85 ;

Gelet op de Politieverordening van de burgemeester houdende veiligheidsmaatregelen betreffende de zittingen van de gemeenteraad en van de besluitvormende organen van het OCMW in het kader van de coronacrisis

Overwegende wat volgt :

De uitnodiging alsook alle documenten met betrekking tot de agendapunten worden elektronisch aan de betrokken leden meegedeeld.

NEEMT AKTE

- van het houden van een virtuele vergadering van de gemeenteraad via videoconferentie.

De Raad wordt geïnformeerd.

25.03.2021/A/0003

Secrétariat

Communications : Liste des arrêtés adoptés par le Bourgmestre - Articles 133 et 135 NLC

LE CONSEIL

Vu la nouvelle loi communale, article 133bis ;

Prend connaissance des arrêtés adoptés par le Bourgmestre ci-dessous :

1. Arrêté de Bourgmestre autorisant l'installation temporaire d'un Food Truck sur la

berme centrale du Boulevard du Souverain et le stationnement jusqu'au 15 février 2021

2. Arrêté du Bourgmestre ordonnant de procéder aux mesures administratives de protection des personnes sans-abri en raison de la vague de froid actuelle
3. Arrêté du Bourgmestre déclarant l'immeuble situé Chaussée de Wavre 1101 à 1160 Auderghem insalubre et inhabitable
4. Arrêté du Bourgmestre déclarant l'immeuble situé Chaussée de Wavre 1099 à 1160 Auderghem insalubre et inhabitable
5. Arrêté du Bourgmestre déclarant l'immeuble situé Chaussée de Wavre 1089 à 1160 Auderghem insalubre et inhabitable et ordonnant la fermeture de ses accès
6. Arrêté de Bourgmestre autorisant la campagne de sensibilisation pour Amnesty International sur les marchés auderghemois les 11 et 16 mars 2021
7. Arrêté du Bourgmestre ordonnant l'inhumation d'une personne indigente décédée sur le territoire communal pour des raisons de salubrité publique

La présente délibération sera transmise à Monsieur le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux, sous forme de bref exposé.

Le Conseil est informé.

Secretariaat

Mededelingen : Lijst van besluiten van de Burgemeester - artikelen 133 et 135 NGW

DE RAAD :

Gezien het nieuwe gemeentewet, artikel 133bis ;

is verzocht nota te nemen van besluiten van het Burgemeester hieronder:

1. Besluit van de Burgemeester toestemmende de tijdelijke plaatsing van een Food Truck op de centrale berm van de Vorstlaan en parking tot 15 februari 2021
2. Besluit van de Burgemeester waarbij wordt bevolen om administratieve beschermingsmaatregelen te treffen voor daklozen wegens de huidige koudegolf
3. Besluit van de Burgemeester waarbij het gebouw gelegen Waversesteenweg 1101 - 1160 Oudergem ongezond en onbewoonbaar wordt verklaard
4. Besluit van de Burgemeester waarbij het gebouw gelegen Waversesteenweg 1099 - 1160 Oudergem ongezond en onbewoonbaar wordt verklaard
5. Besluit van de Burgemeester waarbij het gebouw gelegen Waversesteenweg 1089 - 1160 Oudergem ongezond en onbewoonbaar wordt verklaard en de sluiting van de toegangen wordt gelast.
6. Besluit van de Burgemeester toestemmende de bewustmakingscampagne voor Amnesty International op de markten van Oudergem op 11 en 16 maart 2021
7. Besluit van Burgemeester dat de begrafenis van een persoon gestorven op het gemeentelijk grondgebied in het belang van de volksgezondheid beveelt

Onderhavige beraadslaging zal overgemaakt worden aan de Heer Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen in de vorm van beknopte omschrijving.

De Raad wordt geïnformeerd.

Communications : Liste des marchés passés par procédure négociée.

LE CONSEIL,

Vu les articles 234 à 236 de la Nouvelle Loi communale ;

Considérant la passation des marchés suivants par le Collège :

- **#002/09.02.2021/B/0014#** - Abonnement à l'Encyclopaedia Universalis en ligne - marché par procédure négociée sur simple facture acceptée - désignation du fournisseur
- **#002/09.02.2021/B/0067#** - Crèche communale "Les Poneys" - Achat d'un four à micro-ondes - Marché de faible montant sur facture acceptée.
- **#002/16.02.2021/B/0005#** - Acquisition d'un véhicule polyvalent pour le service du Plan Vert - Marché de fournitures par Procédure Négociée sans publication préalable - Fixation des conditions - Approbation de la dépense et du CSC - Désignation des firmes à consulter
- **#002/16.02.2021/B/0007#** - Acquisition de pièces détachées destinées à réparer les stations de réparations vélos vandalisées - marché de fourniture de faible montant par facture acceptée - Approbation de la dépense et désignation de l'adjudicataire
- **#002/16.02.2021/B/0008#** - Certification PEB Bâtiments Publics
- **#002/16.02.2021/B/0013#** - Marché d'architecture destiné à obtenir le permis d'urbanisme pour effectuer l'isolation de la toiture plate du bâtiment de l'IAPS
- **#002/16.02.2021/B/0019#** - Remplacement du clavier défectueux du système d'ouverture de la porte d'entrée de la zone d'activité par un système avec télécommande - marché de travaux de faible montant par facture acceptée - approbation de la dépense - désignation de l'adjudicataire
- **#002/16.02.2021/B/0043#** - Achat de 4 cloisons de séparation mobiles et repliables de 4m x 2,5m pour le Gymnasium - Marché de fournitures de faible montant par facture acceptée - Approbation de la dépense - Désignation de l'adjudicataire
- **#002/16.02.2021/B/0044#** - Pose de vinyle au 1er étage du Gymnasium - Marché de travaux de faible montant par facture acceptée - Approbation de la dépense - Désignation de l'adjudicataire
- **#002/16.02.2021/B/0045#** - Traduction de la partie technique du cahier des charges pour l'installation d'un système de ventilation naturelle en vue de limiter la surchauffe dans les salles de sport du Centre sportif - Marché de services de faible montant par facture acceptée - Approbation de la dépense - Désignation de l'adjudicataire.
- **#002/16.02.2021/B/0050#** - Acquisition de matériels divers (enceinte portable) pour le service Prévention. – Marché par procédure négociée sur simple facture acceptée.- Application des articles 234 de la Nouvelle loi communale. - Désignation de l'adjudicataire. – Communication au Conseil communal.- REGULARISATION.
- **#002/16.02.2021/B/0063#** - Services juridiques : assistance à l'analyse de contrats relatifs à notre fonds de pension
- **#002/02.03.2021/B/0003#** - Achat d'un frigo pour le Plan Vert - Marché de faible montant sur facture acceptée - Approbation de la dépense - Désignation de l'adjudicataire

- **#002/02.03.2021/B/0011#** - Marché d'architecture destiné à la rédaction de cahiers des charges pour l'isolation des toitures plates du bâtiment de l'IAPS et du bâtiment du Centre Scolaire du Souverain
- **#002/02.03.2021/B/0022#** - Achat de périodiques - procédure négociée sur simple facture acceptée - désignation des fournisseurs
- **#002/02.03.2021/B/0055#** - Marché de services ayant pour objet : "Elaboration du programme local d'actions pour le Climat (PAC)" - ENV/01-2021 - Procédure négociée sans publication préalable - Approbation de la dépense et des documents du marché - Choix des prestataires à consulter
- **#002/02.03.2021/B/0076#** - Bâtiment 1085 chaussée de Wavre. Remplacement de la chaudière du rez-de-chaussée. Marché de travaux de faible montant.
- **#002/02.03.2021/B/0088#** - Fourniture de différentes denrées alimentaires pour les colonies organisées par l'Administration communale pour l'exercice 2021 - Marché de faible montant - Approbation du marché et de la dépense - Désignation de l'adjudicataire.
- **#002/02.03.2021/B/0089#** - Fourniture d'articles d'hygiène pour l'Administration communale - Marché de faible montant - Approbation du marché et de la dépense - Désignation de l'adjudicataire.
- **#002/02.03.2021/B/0097#** - Marché de service de faible montant - Mission de conseil en construction durable pour le projet de construction Triomphe 160
- **#002/09.03.2021/B/0012#** - Remplacement du revêtement de sol dans deux classes du cs du Souverain - Marché de faible montant - Approbation de la dépense - Désignation des firmes à consulter
- **#002/09.03.2021/B/0014#** - Location de chevalets pour la Journées bruxelloises de l'Eau 2021 - Marché par procédure négociée sans publicité - Attribution
- **#002/09.03.2021/B/0054#** - Immeuble 21 rue de la Stratégie. Rénovation de la façade arrière, des murs de jardin et du mur mitoyen. Marché de travaux de faible montant. Approbation de la dépense. Désignation des firmes à consulter.
- **#002/09.03.2021/B/0063#** - Services juridiques : assistance à l'analyse de contrats relatifs à notre fonds de pension - désignation de l'adjudicataire
- **#002/09.03.2021/B/0079#** - Achat de fournitures classiques et respectueuses de l'environnement destinées aux centres scolaires communaux - approbation des conditions et du mode de passation.
- **#002/09.03.2021/B/0080#** - Centre scolaire du Pré des Agneaux - Achat d'un tapis de gymnastique - Marché de faible montant sur facture acceptée.

PREND ACTE :

- de la passation des marchés de moins de 139.000€ susmentionnés ;
- des décisions du Collège échevinal s'y rapportant.

La présente délibération sera transmise à Monsieur le Receveur communal avec les pièces justificatives, ainsi qu'à l'attention du Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux, sous forme de bref exposé.

Le Conseil est informé.

Secretariaat

Mededelingen : Lijst van opdrachten gegund via onderhandelingsprocedure.

DE RAAD,

Gelet op artikelen 234 tot 236 van de Nieuwe Gemeentewet ;

Gezien de volgende opdrachten gegund werden door het Schepencollege:

- **#002/09.02.2021/B/0014#** - Abonnement op Encyclopaedia Universalis on line - onderhandelingsprocedure op aangenomen factuur - aanduiding van de aanbesteder
- **#002/09.02.2021/B/0067#** - Gemeentelijke kribben "Les Poneys" - Aankoop van een vaatwasmachine - overheidsopdracht van beperkte waarde
- **#002/16.02.2021/B/0005#** - Aankoop van een polyvalent voertuig voor de Groendienst - Overheidsopdracht voor leveringen via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking - Vaststelling van de voorwaarden - Goedkeuring van de uitgave en het bijzonder lastenboek - Aanduiding van de te raadplegen firma's
- **#002/16.02.2021/B/0007#** - Aankoop van losse stukken om de beschadigde fietsherstelpunten te herstellen - Overheidsopdracht voor leveringen van beperkte waarde op aangenomen factuur - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de aanbesteder
- **#002/16.02.2021/B/0008#** - EPB Certificering Openbare Gebouwen
- **#002/16.02.2021/B/0013#** - Bouwkundige opdracht voor het verkrijgen van een bouwvergunning voor het isoleren van het platte dak van het IAPS-gebouw.
- **#002/16.02.2021/B/0019#** - Vervanging van het defecte bord met toegangscode van de poort van de activiteitenzone door een systeem met afstandsbediening - Overheidsopdracht voor werken van beperkte waarde op aangenomen factuur - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de aanbesteder
- **#002/16.02.2021/B/0043#** - Aankoop van 4 mobiele en opklapbare scheidingswanden van 4m x 2,5m voor het Gymnasium - Overheidsopdracht voor leveringen van beperkte waarde op aangenomen factuur - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de aanbesteder
- **#002/16.02.2021/B/0044#** - Vinyl installatie op de 1e verdieping van het Gymnasium - Overheidsopdracht voor werken van beperkte waarde op aangenomen factuur - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de aanbesteder
- **#002/16.02.2021/B/0045#** - Vertaling van het technische gedeelte van het lastenboek voor de installatie van een natuurlijk ventilatiesysteem om de oververhitting in de sporthallen van het sportcentrum te beperken - Overheidsopdracht voor diensten van beperkte waarde op aangenomen factuur - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de aanbesteder
- **#002/16.02.2021/B/0050#** - Aanschaf van diverse apparatuur (draagbare luidspreker) voor de dienst Preventie
- **#002/16.02.2021/B/0063#** - Juridische diensten - bijstand voor de analyse van de overeenkomsten betreffende onze pensioenfondsen
- **#002/02.03.2021/B/0003#** - Aankoop van een koelkast voor de Groendienst - Overheidsopdracht met beperkte waarde op aangenomen factuur - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de opdrachtnemer
- **#002/02.03.2021/B/0011#** - Opdracht voor het opstellen van een bestek voor de

isolatie van de platte daken van het IAPS-gebouw en het Centre Scolaire du Souverain-gebouw

- **#002/02.03.2021/B/0022#** - Aankoop van tijdschriften - onderhandelingsprocedure op basis van een eenvoudige aanvaarde factuur - aanwijzing van leveranciers
- **#002/02.03.2021/B/0055#** - Overheidsopdracht voor diensten met als voorwerp "Uitwerking van het plaatselijk klimaatactieprogramma" (ENV/01-2021) - Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking - Goedkeuring van de uitgave en van de opdracht documenten - Selectie van de adviseurs
- **#002/02.03.2021/B/0076#** - Gebouw gelegen 1085 Waversesteenweg. Vervanging van een ketel. Overheidsopdracht van beperkte waarde.
- **#002/02.03.2021/B/0088#** - Levering van diverse voedingsmiddelen voor de kinderkolonies georganiseerd door de gemeente voor het dienstjaar 2021 - Opdracht via overheidsopdracht van beperkte waarde - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de aanbesteder.
- **#002/02.03.2021/B/0089#** - Aankoop van hygiëne artikelen voor het Gemeentebestuur - Opdracht via overheidsopdracht van beperkte waarde - Goedkeuring van de opdracht en de uitgave - Aanduiding van de aanbesteder.
- **#002/02.03.2021/B/0097#** - Overheidsopdracht van de beperkte waarde - Adviesopdracht voor duurzaam bouwen voor het Triomphe 160 bouwproject
- **#002/09.03.2021/B/0012#** - Vervanging van de vloerbedekking in twee klassen van de cs du Souverain - Opdracht met beperkte waarde - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de raadplegen firma's
- **#002/09.03.2021/B/0014#** - Huur van schragen voor de Brusselse Waterdag 2021 - Contract via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking - Attributie
- **#002/09.03.2021/B/0054#** - Gebouw gelegen 21 Krijgkunderstraat. Renovatie van de achtergevel, tuinmuren en scheidingsmuur. Overheidsopdracht van beperkte waarde. Goedkeuring van de uitgave. Aanduiding van de te raadpleegde ondernemingen.
- **#002/09.03.2021/B/0063#** - Juridische diensten - bijstand voor de analyse van de overeenkomsten betreffende onze pensioenfondsen
- **#002/09.03.2021/B/0079#** - Aankoop van conventionele en milieuvriendelijke benodigdheden voor gemeentelijke scholen - goedkeuring van de voorwaarden en de wijze van aanbesteding.
- **#002/09.03.2021/B/0080#** - Schoolcentrum "Pré des Agneaux" - Aankoop van een oefenmat - overheidsopdracht van beperkte waarde

NEEM AKTE:

- van de gunning van bovenvermelde opdrachten waarvan het bedrag op minder dan 139.000€ exclusief btw geraamd wordt;
- van de beslissingen van het Schepencollege hier omtrent;

Onderhavige beraadslaging zal overgemaakt worden aan de Heer Gemeenteontvanger met de bijhorende stukken, alsook ter attentie van de Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen in de vorm van beknopte omschrijving.

De Raad wordt geïnformeerd.

Secrétariat

BRULOCALIS - Remplacement d'une administratrice

LE CONSEIL,

Vu les statuts sociaux de l'intercommunale BRULOCALIS;

Revu sa délibération 002/13.12.2018/A/0010 portant BRULOCALIS - Remplacement d'une administratrice ;

Considérant ce qui suit :

Le 15.02.2021, Madame Jasmine Boumraya a démissionné de son mandat d'administrateur au sein de BRULOCALIS.

Un mandat d'administrateur est à pourvoir.

Un appel à candidature a été lancé le 18.02.2021

Un acte de candidature a été reçu :

- Le 02.03.2021 – Madame Marie-Pierre Bauwens, née le 14.06.1974, domiciliée Allée des Colzas, 60 à 1160 Auderghem

DÉCIDE

De désigner Madame Marie-Pierre Bauwens comme administrateur au sein de BRULOCALIS

La présente délibération sera transmise, d'une part sous forme de bref exposé, à Monsieur le Ministre de la Région de Bruxelles-capitale, et d'autre part in extenso à BRULOCALIS et à l'intéressée.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

28 votants : 28 votes positifs.

Secretariaat

BRULOCALIS - Vervanging van één bestuurder

DE RAAD,

Gelet op de maatschappelijke statuten van BRULOCALIS;

Herzien zijn beraadslaging 002/13.12.2018/A/0010 "BRULOCALIS - Vervanging van één bestuurder";

Gezien het volgende:

Op 15.02.2021 heeft mevrouw Jasmine Boumraya ontslag genomen uit haar functie van bestuurder van BRULOCALIS.

Een mandaat als bestuurder moet worden ingevuld.

Op 18.02.2021 is een oproep tot het indienen van aanvragen gepubliceerd.

Er is één aanvraagformulier ontvangen:

- Op 02.03.2021 - Mevrouw Marie-Pierre Bauwens, geboren op 14.06.1974, woonachtig Sloordelle 60 te 1160 Oudergem

BESLUIT

Mevrouw Marie-Pierre Bauwens is bijgevolg aangewijzd als kandidaat-bestuurster bij de intercommunale BRULOCALIS

Deze beraadslaging zal, enerzijds in de vorm van een bondige uiteenzetting, overgemaakt

worden aan de heer Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en anderzijds in extenso aan BRULOCALIS en aan de betrokkene.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

25.03.2021/A/0006

Secrétariat

Caméras Zone de police Uccle-Watermael Boitsfort - Auderghem : Utilisation visible de caméras mobiles ANPR

Le Conseil,

Vu le règlement 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la Protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données;

Vu la directive 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données ;

Vu la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel;

Vu l'article 25/4 de la loi sur la fonction de police;

Vu la directive commune MFO-3 des Ministres de la Justice et de l'Intérieur relative à la gestion de l'information de police judiciaire et de police administrative du 14 juin 2002;

Vu la demande introduite par le Chef de Corps de la Zone de Police Uccle / W-B / Auderghem en vue de permettre l'utilisation visible de caméras mobiles ANPR (Active Number Plate Recognition, caméra intelligente de reconnaissance automatique des plaques d'immatriculation);

Attendu que les articles 25/1 et suivants de la loi sur la fonction de police règlent l'installation et l'utilisation de caméras de manière visible par les services de police ;

Attendu que la demande introduite par le Chef de Corps de la Zone de Police Uccle / W-B / Auderghem ne concerne que l'utilisation visible de caméras mobiles ANPR ;

Attendu que la demande d'autorisation doit préciser le type de caméras, les finalités pour lesquelles les caméras vont être installées ou utilisées, ainsi que leurs modalités d'utilisation;

Attendu que la zone de police souhaite pouvoir faire usage de caméras mobiles ANPR de manière visible, montées sur un véhicule reconnaissable comme moyen de transport de la police ;

Attendu que les caméras ANPR sont liées à des bases de données techniques prévues par la loi sur la fonction de police ;

Attendu que conformément à l'article 44/11/3septies de la loi sur la fonction de police, les missions de police administrative ou de police judiciaire qui justifient le recours à une banque de données technique sont les suivantes :

1. l'aide à l'exécution des missions de police judiciaire relatives :

- à la recherche et la poursuite des délits et des crimes, en ce compris l'exécution des peines ou des mesures limitatives de liberté ;

- aux infractions relatives à la police de circulation routière, en application de l'article 62 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière ;
 - à la recherche des personnes dont la disparition est inquiétante, lorsqu'il existe des présomptions ou indices sérieux que l'intégrité physique de la personne disparue se trouve en danger imminent;
2. l'aide à l'exécution des missions de police administrative pour les catégories de personnes visées à l'article 44/5, § 1er, alinéa 1er, 2° à 5° et 7° ; en ce qui concerne l'article 44/5, § 1er, alinéa 1er, 5°, cela ne peut concerner que les catégories de personnes visées aux articles 18, 19 et 20 de la loi sur la fonction de police ;

Attendu que l'article 44/11/3decies §4 de la loi sur la fonction de police détermine strictement les modalités selon lesquelles les données recueillies par l'utilisation de cameras ANPR, conformément à l'article 44/11/3decies 1§ter de la loi sur la fonction de police, peuvent être mises en corrélation avec d'autres et ce, dans le respect des finalités précitées visées à l'article 44/11/3septies de la loi sur la fonction de police.

Attendu que conformément à l'article 44/11/3decies § 1^{er} de la loi sur la fonction de police, les banques de données techniques créées suite à l'utilisation de caméras intelligentes de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation ou de systèmes intelligents de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation contiennent les données suivantes, si elles apparaissent sur les images des caméras :

- la date, le moment et l'endroit précis du passage de la plaque d'immatriculation,
- les caractéristiques du véhicule lié à cette plaque,
- une photo de la plaque d'immatriculation à l'avant du véhicule et le cas échéant, à l'arrière,
- une photo du véhicule,
- le cas échéant, une photo du conducteur et des passagers,
- les données de journalisation des traitements ;

Attendu que cette demande doit tenir compte d'une analyse d'impact et de risques au niveau de la protection de la vie privée et au niveau opérationnel, notamment quant aux catégories de données à caractère personnel traitées, à la proportionnalité des moyens mis en œuvre, aux objectifs opérationnels à atteindre et à la durée de conservation des données nécessaire pour atteindre ces objectifs;

Attendu que par l'utilisation de ces caméras, la zone de police souhaite atteindre notamment les objectifs suivants:

- augmenter la qualité des constatations d'infractions et les étayer en augmentant le recours à des constatations matérielles ;
- augmenter le sentiment de sécurité objective et subjective de la population ;
- prévenir les atteintes à la sécurité des personnes et des biens ;
- exercer une surveillance préventive ;
- améliorer la gestion des événements se déroulant dans l'espace public;
- réguler le trafic routier et favoriser la mobilité ;
- diminuer le sentiment d'impunité des personnes en infraction ;
- maximiser les chances d'identifier les véhicules signalés ou en infraction en

recourant à la technologie ;

- appuyer l'intervention de ses services comme outil d'aide à la gestion et à la prise de décision.

Attendu que la Zone de Police Uccle / W-B / Auderghem prend appui sur l'analyse d'impact de la banque de données nationales ANPR ainsi que sur la procédure d'autorisation pour cette banque de données nationales, dont la responsabilité relève de la police fédérale au profit de la police intégrée conformément à la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnelle;

Attendu que la Zone de Police Uccle / W-B / Auderghem a réalisé une analyse d'impact et de risques au niveau de la protection de la vie privée et au niveau opérationnel, complémentaire à celles réalisées par la police fédérale au profit de la police intégrée et uniquement pour les aspects locaux liés à l'utilisation de ce moyen par la zone de police ;

Attendu que, conformément aux articles 58 et 59 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, cette analyse d'impact est communiquée à l'Organe de contrôle ;

Attendu que la loi sur la fonction de police détermine le cadre légal d'utilisation, les missions et circonstances pour lesquelles ces caméras peuvent être déployées, ainsi que les modalités d'accès et de conservation des données ;

Attendu que, conformément à l'article 44/11/3decies §2 de la loi sur la fonction de police, les données à caractère personnel et informations recueillies par le biais des caméras ANPR peuvent être conservées pour une durée n'excédant pas douze mois à compter de leur enregistrement ;

Attendu que, conformément à l'article 44/11/3decies §3 de la loi sur la fonction de police, le traitement des données à caractère personnel et informations recueillies par le biais des caméras ANPR, pour des recherches ponctuelles dans le cadre des missions de police administrative, dans le respect des finalités visées à l'article 44/11/3septies de la loi sur la fonction de police, est autorisé pendant une période d'un mois à compter de leur enregistrement, à condition qu'il soit motivé sur le plan opérationnel et nécessaire pour l'exercice d'une mission précise et selon des modalités précisées dans la loi;

Attendu que, conformément à l'article 44/11/3decies §3 de la loi sur la fonction de police, le traitement des données à caractère personnel et informations, recueillies par le biais des caméras ANPR, pour des recherches ponctuelles dans le cadre des missions de police judiciaire, dans le respect des finalités visées à l'article 44/11/3septies de la loi sur la fonction de police, est autorisé pendant toute la période de conservation des données, à condition qu'il soit motivé sur le plan opérationnel et nécessaire pour l'exercice d'une mission précise ;

Attendu qu'un registre reprenant toutes les utilisations de caméras, est tenu au sein du service de police concerné et conservé sous une forme digitale ;

Attendu que la zone de police procédera à l'enregistrement du traitement des données et des finalités dans ce registre de traitement de la police intégrée ;

Attendu que ce registre est mis sur demande à la disposition de l'Organe de contrôle, des autorités de police administrative et judiciaire et du délégué à la protection des données visé à l'article 144 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux;

Attendu que le traitement est soumis à un contrôle externe par le biais de l'Organe de contrôle de l'information policière ;

Attendu que l'autorisation délivrée par le Conseil communal fera l'objet d'une information de la population par le biais des canaux de communication de la zone de police ainsi que par l'administration communale ;

Qu'il est par conséquent convenu ce qui suit,

DECIDE:

> d'autoriser la Zone de Police Uccle / W-B / Auderghem (5342) à recourir à l'utilisation visible de caméras mobiles ANPR moyennant le respect des dispositions légales telles que définies dans la loi sur la fonction de police.

> d'autoriser, les missions de police administrative ou de police judiciaire suivantes qui justifient le recours à une banque de données technique par la Zone de Police Uccle / W-B / Auderghem (5342) :

- l'aide à l'exécution des missions de police judiciaire relatives
 - à la recherche et la poursuite des délits et des crimes, en ce compris l'exécution des peines ou des mesures limitatives de liberté;
 - aux infractions relatives à la police de circulation routière, en application de l'article 62 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière;
 - à la recherche des personnes dont la disparition est inquiétante, lorsqu'il existe des présomptions ou indices sérieux que l'intégrité physique de la personne disparue se trouve en danger imminent;
- l'aide à l'exécution des missions de police administrative pour les catégories de personnes visées à l'article 44/5, §1er, alinéa 1er, 2° à 5° et 7°; en ce qui concerne l'article 44/5, §1er, alinéa 1er, 5°, cela ne peut concerner que les catégories de personnes visées aux articles 18, 19 et 20 de la loi sur la fonction de police ;

> d'autoriser la Zone de Police Uccle / W-B / Auderghem à faire usage de ces caméras ANPR mobiles pour les finalités suivantes:

- Augmenter la qualité et étayer les constatations d'infractions en augmentant le recours à des constatations matérielles;
- prévenir, constater, déceler des infractions ou des incivilités sur la voie publique, ou y maintenir l'ordre public;
- rechercher les crimes, les délits et les contraventions, en rassembler les preuves, en donner connaissance aux autorités compétentes, en saisir, arrêter et mettre à la disposition de l'autorité compétente les auteurs, de la manière et dans les formes déterminées par la loi;
- transmettre aux autorités compétentes le compte rendu des missions de police administrative et judiciaire ainsi que les renseignements recueillis à cette occasion;
- augmenter la sécurité objective et subjective de la population; prévenir les atteintes à la sécurité des personnes et des biens; ci exercer une surveillance préventive;
- améliorer la gestion des événements se déroulant dans l'espace public;
- réguler le trafic routier et favoriser la mobilité;
- appuyer l'intervention de ses services comme outil d'aide à la gestion et à la prise de décision;
- gérer les plaintes dans le cadre judiciaire et/ou administratif, et disciplinaire y afférent;
- permettre des finalités didactiques et pédagogiques dans le cadre de la formation des membres des services de police après anonymisation,

➤ d'autoriser les modalités d'utilisation suivantes:

- l'utilisation visible de caméras mobiles ANPR, à bord de véhicules strippés aux couleurs de la police et/ou à bord de véhicules reconnaissables comme moyens de transport des services de police,
- les délais de conservation maximum prévus dans la loi sur la fonction de police ne pourront être dépassés;
- les caméras ne peuvent être utilisées que dans le cadre des finalités enregistrées;
- le raccordement à la banque de données technique nationale et à des banques de données techniques locales éventuelles

Cette autorisation sera portée à la connaissance du Procureur du Roi à l'initiative du Chef de Corps de la Zone de Police.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

28 votants : 28 votes positifs.

Secretariaat

Camera's Politiezone Ukkel-Watermaal Boitsfort - Oudergem: Zichtbaar gebruik van mobiele ANPR camera's

De Raad,

Gelet op de verordening 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens;

Gelet op de richtlijn 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens;

Gelet op de artikelen 25/1 van de wet op het politieambt;

Gelet op de gemeenschappelijke richtlijn MFO-3 van de Ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken betreffende het informatiebeheer inzake gerechtelijke en bestuurlijke politie van 14 juni 2002;

Gelet op het verzoek van de korpschef van de politiezone Ukkel / W-B / Oudergem met betrekking tot het zichtbaar gebruik van mobiele ANPR camera's (Active Number Plate Recognition, intelligente camera die automatisch nummerplaten herkent);

Overwegende dat de artikelen 25/1 en volgende van de wet op het politieambt de installatie en het zichtbaar gebruik van camera's door de politiediensten regelen;

Overwegende dat het verzoek van de korpschef van de politiezone Ukkel / W-B / Oudergem enkel betrekking heeft tot het zichtbaar gebruik van mobiele ANPR camera's;

Overwegende dat de toestemmingsaanvraag het type camera, de doeleinden waarvoor de camera's zullen worden geïnstalleerd of gebruikt worden, evenals de gebruiksmodaliteiten ervan moet preciseren;

Overwegende dat de politiezone op zichtbare wijze gebruik wenst te maken van mobiele ANPR camera's, dewelke op, als zodanig herkenbare, politievoertuigen gemonteerd zijn;

Overwegende dat de ANPR camera's verbonden zijn aan technische databanken zoals bedoeld in de wet op het politieambt;

Overwegende dat volgens het artikel 44/11/3septies van de wet op het politieambt de opdrachten van bestuurlijke of gerechtelijke politie die het gebruik van een technische gegevensbank rechtvaardigen, de volgende zijn;

1. hulp bij de uitvoering van de opdrachten van gerechtelijke politie betreffende :

- het opsporen en de vervolging van wanbedrijven en misdaden, met inbegrip van de uitvoering van straffen of vrijheidsbeperkende maatregelen;
- de inbreuken betreffende de politie over het wegverkeer, met toepassing van artikel 62 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer;
- het opsporen van personen van wie de verdwijning onrustwekkend is, wanneer er ernstige vermoedens of aanwijzingen bestaan dat de fysieke integriteit van de vermiste persoon in onmiddellijk gevaar is;

2. hulp bij de uitvoering van de opdrachten van bestuurlijke politie voor de categorieën van personen bedoeld in artikel 44/5, § 1, eerste lid, 2° tot 5° en 7°; wat artikel 44/5, § 1, eerste lid, 5°, betreft, kan dat alleen betrekking hebben op de categorieën van personen bedoeld in de artikelen 18, 19 en 20;

Overwegende dat het artikel 44/11/3decies §4 van de wet op het politieambt strikt de modaliteiten bepaald waarin de gegevens die werden gecreëerd naar aanleiding van het gebruik van intelligente camera's voor de automatische nummerplaatherkenning of van intelligente systemen voor de automatische nummerplaatherkenning, conform het artikel 44/11/3decies 1§ter van de wet op het politieambt, in correlatie mogen worden gebracht met andere gegevens en dit met inachtneming van de doeleinden bedoeld in artikel 44/11/3septies van de wet op het politieambt

Overwegende dat conform het artikel 44/11/3decies §1 van de wet op het politieambt de technische gegevensbanken die werden gecreëerd naar aanleiding van het gebruik van intelligente camera's voor de automatische nummerplaatherkenning of van intelligente systemen voor de automatische nummerplaatherkenning bevatten de volgende gegevens, indien zij verschijnen op de beelden van de camera's :

- de datum, het tijdstip en de precieze plaats van langsrijden van de nummerplaat,
- de kenmerken van het voertuig dat verbonden is aan deze nummerplaat,
- een foto van de nummerplaat aan de voorkant van het voertuig en in voorkomend geval, aan de achterkant,
- een foto van het voertuig,
- in voorkomend geval, een foto van de bestuurder en van de passagiers,
- de logginggegevens van de verwerkingen.

Overwegende dat deze aanvraag rekening dient te houden met een impact- en risicoanalyse betreffende de bescherming van natuurlijke personen en op operationeel vlak, meer bepaald met betrekking tot de categorieën van verwerking van persoonsgegevens, de proportionaliteit van de in plaats gestelde middelen, de te bereiken operationele doelstellingen en de noodzakelijke bewaartermijnen van de gegevens om deze doelstellingen te bereiken;

Overwegende dat de politiezone door het gebruik van deze camera's volgende doeleinden wenst te bereiken;

- Het verhogen van de kwaliteit van de vaststellingen en deze ondersteunen door gebruik te maken van materiële vaststellingen;

- Het verhogen van de objectieve en subjectieve veiligheidsgevoelens van de bevolking;
- Het voorkomen van veiligheidsinbreuken op personen en goederen;
- Preventief toezicht uitoefenen;
- Het verbeteren van het beheer van evenementen die in de openbare ruimte plaatsvinden;
- Het regelen van het wegverkeer en de mobiliteit te bevorderen;
- Het verminderen van het gevoel van straffeloosheid voor daders van feiten;
- Het maximaliseren van de kans op het identificeren van geseinde of in overtreding zijnde voertuigen door gebruik te maken van de technologische mogelijkheden;
- Het ondersteunen van de interventie van haar diensten als beheers- en besluitvormingsinstrument;

Overwegende dat de Politiezone Ukkel / W-B / Oudergem zich baseert op de impactanalyse van de nationale ANPR-databank, alsook op de toelatingsprocedure voor deze nationale databank, die onder de verantwoordelijkheid valt van de federale politie ten behoeve van de geïntegreerde politie overeenkomstig de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens;

Overwegende dat de Politiezone Ukkel / W-B / Oudergem een impact- en risicoanalyse heeft uitgevoerd op het vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en op operationeel vlak, die complementair is aan deze die door de federale politie werd uitgevoerd ten behoeve van de geïntegreerde politie en enkel voor de lokale aspecten met betrekking tot het gebruik van deze middelen door de politiezone ;

Overwegende dat, overeenkomstig de artikelen 58 en 59 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, deze impactanalyse werd meegedeeld aan het Controleorgaan;

Overwegende dat de wet op het politieambt het wettelijk kader voor het gebruik, de opdrachten en de omstandigheden waarin deze camera's kunnen worden ingezet, alsmede de nadere regels voor de toegang tot en de bewaring van de gegevens bepaalt;

Overwegende dat conform het artikel 44/11/3decies §2 van de wet op het politieambt de persoonsgegevens en informatie, door de ANPR-camera's geregistreerd, kunnen worden bewaard voor een duur van niet meer dan twaalf maanden, te rekenen vanaf de registratie ervan;

Overwegende dat conform het artikel 44/11/3decies §3 van de wet op het politieambt de verwerking van de persoonsgegevens en informatie geregistreerd door het gebruik van ANPR-camera's, voor gerichte opsporingen in het kader van de opdrachten van bestuurlijke politie, met inachtneming van de doeleinden bedoeld in artikel 44/11/3septies van de wet op het politieambt, is toegestaan gedurende een periode van één maand te rekenen vanaf de registratie ervan, op voorwaarde dat zij gemotiveerd wordt op operationeel vlak en noodzakelijk voor de uitoefening van een precieze opdracht;

Overwegende dat conform het artikel 44/11/3decies §3 van de wet op het politieambt de verwerking van de persoonsgegevens en informatie geregistreerd door het gebruik van ANPR-camera's, voor gerichte opsporingen in het kader van de opdrachten van gerechtelijke politie, met inachtneming van de doeleinden bedoeld in artikel 44/11/3septies, is toegestaan gedurende de hele bewaringsperiode van de gegevens, op voorwaarde dat deze gemotiveerd wordt op operationeel vlak en noodzakelijk voor de uitoefening van een precieze opdracht;

Overwegende dat binnen de betrokken politiezone een register inzake het cameragebruik

wordt bijgehouden, en wel in digitale vorm;

Overwegende dat de politiezone de verwerking van de gegevens en de doeleinden registreert in het verwerkingsregister van de geïntegreerde politie;

Overwegende dat dit register op verzoek ter beschikking wordt gesteld van het Controleorgaan, de bestuurlijke en gerechtelijke politie-overheden en de Data Protection Officer (DPO) zoals bedoeld in artikel 144 van de wet van 7 december 1998 organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;

Overwegende dat deze verwerking onderworpen is aan extern toezicht via het Controleorgaan op de politionele informatie;

Overwegende dat de bevolking kennis krijgt van de door de gemeenteraad verleende toelating via de communicatiekanalen van de politiezone alsook via het gemeentebestuur;

BESLIST:

- • de politiezone Ukkel / W-B / Oudergem (5342) de toestemming te geven om zichtbaar gebruik te maken van mobiele ANPR-camera's, mits naleving van de wettelijke bepalingen zoals bepaald in de wet op het politieambt.
- • toestemming te geven voor de volgende opdrachten van bestuurlijke politie of gerechtelijke politie die het gebruik van een technische gegevensbank door de politiezone Ukkel / W-B / Oudergem (5342) rechtvaardigen:
 - hulp bij de uitvoering van de opdrachten van gerechtelijke politie betreffende :
 - • het opsporen en de vervolging van wanbedrijven en misdaden, met inbegrip van de uitvoering van straffen of vrijheidsbeperkende maatregelen;
 - • de inbreuken betreffende de politie over het wegverkeer, met toepassing van artikel 62 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer;
 - • het opsporen van personen van wie de verdwijning onrustwekkend is, wanneer er ernstige vermoedens of aanwijzingen bestaan dat de fysieke integriteit van de vermiste persoon in onmiddellijk gevaar is;
 - hulp bij de uitvoering van de opdrachten van bestuurlijke politie voor de categorieën van personen bedoeld in artikel 44/5, § 1, eerste lid, 2° tot 5° en 7°; wat artikel 44/5, § 1, eerste lid, 5°, betreft, kan dat alleen betrekking hebben op de categorieën van personen bedoeld in de artikelen 18, 19 en 20;
- • de politiezone Ukkel / W-B / Oudergem toestemming te verlenen om deze mobiele ANPR-camera's te gebruiken voor de volgende doeleinden;
 - Het verhogen van de kwaliteit van de vaststellingen en deze ondersteunen door gebruik te maken van materiële vaststellingen;
 - Overtredingen of overlast op de openbare weg te voorkomen, vast te stellen en op te sporen, of de openbare orde te handhaven;
 - Misdrijven, wanbedrijven en overtredingen op te sporen, bewijsmateriaal te verzamelen, daarvan aangifte te doen bij de bevoegde overheden, de daders te vastten, te arresteren en ter beschikking te stellen van de bevoegde overheid, op wijze bij de wet bepaald;
 - Aan de bevoegde overheden verslagen met betrekking tot de opdrachten van bestuurlijke en politie en de bij die gelegenheid verzamelde informatie over te maken;

- Het verhogen van de objectieve en subjectieve veiligheidsgevoelens van de bevolking;
 - Het voorkomen van veiligheidsinbreuken op personen en goederen;
 - Preventief toezicht uitoefenen;
 - Het verbeteren van het beheer van evenementen die in de openbare ruimte plaatsvinden;
 - Het regelen van het wegverkeer en de mobiliteit te bevorderen;
 - Het verminderen van het gevoel van straffeloosheid voor daders van feiten;
 - Het maximaliseren van de kans op het identificeren van geseinde of in overtreding zijnde voertuigen door gebruik te maken van de technologische mogelijkheden;
 - Het ondersteunen van de interventie van haar diensten als beheers- en besluitvormingsinstrument;
 - Klachten te behandelen van gerechtelijke en/of bestuurlijke en tuchtrechtelijke aard;
 - Opleiding van de leden van politiediensten mogelijk te maken omwille van didactische en pedagogische doeleinden, na anonimisering van de gegevens;
- • volgende gebruiksmodaliteiten toe te staan;
 - het zichtbaar gebruik van mobiele ANPR-camera's, aan boord van politievoertuigen als zodanig herkenbaar,
 - de maximumtermijnen die in de wet op het politieambt zijn vastgesteld voor het bewaren van gegevens mogen niet worden overschreden;
 - de camera's mogen alleen worden gebruikt voor de vastgelegde doeleinden;
 - de verbinding met de nationale technische gegevensbank en eventuele plaatselijke technische gegevensbanken
 - • Deze toelating tot gebruik wordt door de korpschef van de politiezone ter kennis gebracht van de procureur des Konings.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
28 stemmers : 28 positieve stemmen.

25.03.2021/A/0007

Participation citoyenne

Féminisation de l'espace public « Place aux femmes ! » : résultats du vote des citoyens - Accord pour l'attribution des noms

LE CONSEIL

Vu l'article 5 de l'accord de coopération du 22 janvier 2016 entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale concernant l'unification de la manière de référencer les adresses et de la mise en relation des données d'adresses;

Vu la nouvelle Loi communale ;

Vu la circulaire du Ministre fédéral de l'Intérieur du 23 février 2018 "Best-Address-Directives et recommandations pour la détermination et l'attribution d'une adresse et d'un

numéro d'habitation"

Considérant ce qui suit :

Le processus de féminisation de l'espace public « Place aux femmes ! » lancé fin de l'année 2020 pour permettre aux citoyens, via un vote, de choisir les femmes à mettre à l'honneur dans la Commune [#002/16.06.2020/B/0007# - Extrait du dossier 43158 & dépliant en annexe 1] ;

La phase de vote (via le site internet communal ou par téléphone au service participation) a été clôturée le 31/12/2020 ;

864 votes ont été enregistrés (849 sur le formulaire FR et 15 sur le formulaire NL)

Récapitulatif des votes :

- La venelle qui relie les avenues Leemans et Lessire
 - • Monique Martin - 97
 - • Maurane - 109
 - • Maria Vignol - 120
 - • Maria Gomrée de Morialmé - 223
 - • Les Blanchisseuses - 78
- Le rond-point des Invalides situé au bas de l'avenue de l'Église Saint-Julien
 - • Monique Martin - 152
 - • Maurane - 339
 - • Maria Vignol - 91
 - • Maria Gomrée de Morialmé - 34
 - • Les Blanchisseuses - 180
- Le passage entre la rue Steeno et l'avenue de Waha
 - • Monique Martin - 165
 - • Maurane - 70
 - • Maria Vignol - 146
 - • Maria Gomrée de Morialmé - 147
 - • Les Blanchisseuses - 152
- Le parc de la Chasse Royale
 - • Monique Martin - 133
 - • Maurane - 165
 - • Maria Vignol - 193
 - • Maria Gomrée de Morialmé - 98
 - • Les Blanchisseuses - 132
- La venelle qui traverse le clos des Pommiers Fleuris
 - • Monique Martin - 128
 - • Maurane - 119
 - • Maria Vignol - 146
 - • Maria Gomrée de Morialmé - 149
 - • Les Blanchisseuses - 133

Suivant ces résultats, voici les lieux de la commune à attribuer à chaque femme :

1. Maurane - Le rond-point des Invalides situé au bas de l'avenue de l'Église Saint-Julien
2. Maria Vignol - Le parc de la Chasse Royale
3. Monique Martin - Le passage entre la rue Steeno et l'avenue de Waha
4. Les Blanchisseuses – La venelle qui traverse le clos des Pommiers Fleuris
5. Maria Gomrée de Morialmé - La venelle qui relie les avenues Leemans et Lessire

La Commission Royale de Toponymie et Dialectologie a donné son accord pour l'attribution des noms tels que sus-cités en date du 02/02/2021 (cf. lettre en annexe 2).

DECIDE

De donner son accord au sujet des lieux à attribuer à chaque femme dans le cadre du processus de féminisation de l'espace public « Place aux femmes » :

1. Maurane - Le rond-point des Invalides situé au bas de l'avenue de l'Église Saint-Julien
2. Maria Vignol - Le parc de la Chasse Royale
3. Monique Martin - Le passage entre la rue Steeno et l'avenue de Waha
4. Les Blanchisseuses – La venelle qui traverse le clos des Pommiers Fleuris
5. Maria Gomrée de Morialmé - La venelle qui relie les avenues Leemans et Lessire

Le Conseil approuve le projet de délibération.

28 votants : 28 votes positifs.

Burgerprojecten

Vervrouwelijking van de openbare ruimte « Meer vrouw op straat » : uitslag van de stem van de inwoners – Goedkeuring van de toekenning van de namen

DE RAAD

Gelet op het artikel 5 van het samenwerkingsakkoord van 22 januari 2016 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de éénmaking van de wijze waarop gerefereerd wordt aan adressen en de koppeling van adresgegevens ;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet ;

Gelet op de circulaire van de Federale Minister van binnenlandse zaken van 23 februari 2018 “Best-Address. - Richtlijnen en aanbevelingen voor het vaststellen en toekennen van een adres en huisnummer” ;

Overwegende het volgende :

Het vervrouwelijkingsproces van de openbare ruimte " Meer vrouw op straat ! ging eind 2020 van start om de inwoners via een stemming te laten kiezen welke vrouwen in de gemeente geëerd zullen worden [#002/16.06.2020/B/0007# - dossier 43158 & folder als bijlage 1] ;

De stemmingsfase (via de gemeentelijke website of telefonisch bij de dienst participatie) werd op 31/12/2020 afgesloten ;

Er werden 864 stemmen geteld (849 op het Franstalig formulier en 15 op het Nederlandstalig formulier)

Samenvattende tabel van de stemmen :

- Het steegje dat de Leemanslaan en de Lessirelaan verbindt
 - • Monique Martin - 97

- ● Maurane - 109
- ● Maria Vignol - 120
- ● Maria Gomrée de Morialmé - 223
- ● Les Blanchisseuses - 78
- Het rondpunt van de Invalidenlaan onderaan de Sint-Juliaanskerklaan
 - ● Monique Martin - 152
 - ● Maurane - 339
 - ● Maria Vignol - 91
 - ● Maria Gomrée de Morialmé - 34
 - ● Les Blanchisseuses - 180
- De doorgang tussen de Steenolaan en de Wahalaan
 - ● Monique Martin - 165
 - ● Maurane - 70
 - ● Maria Vignol - 146
 - ● Maria Gomrée de Morialmé - 147
 - ● Les Blanchisseuses - 152
- Het park van de Koninklijke Jacht
 - ● Monique Martin - 133
 - ● Maurane - 165
 - ● Maria Vignol - 193
 - ● Maria Gomrée de Morialmé - 98
 - ● Les Blanchisseuses - 132
- Het steegje dat door de Appelbloesemgaarde gaat
 - ● Monique Martin - 128
 - ● Maurane - 119
 - ● Maria Vignol - 146
 - ● Maria Gomrée de Morialmé - 149
 - ● Les Blanchisseuses - 133

Volgens deze resultaten, zijn hier de plaatsen in de gemeente die aan elke vrouw moeten worden toegewezen:

1. Maurane - Het rondpunt van de Invalidenlaan onderaan de Sint-Juliaanskerklaan
2. Maria Vignol - Het park van de Koninklijke Jacht
3. Monique Martin - De doorgang tussen de Steenolaan en de Wahalaan
4. Les Blanchisseuses – Het steegje dat door de Appelbloesemgaarde gaat
5. Maria Gomrée de Morialmé - Het steegje dat de Leemanslaan en Lessirelaan verbindt

De Koninklijke Commissie voor Toponymie en Dialectologie heeft haar goedkeuring gegeven voor de toekenning van de bovenvermelde namen op datum van 02/02/2021 (ref. bijlage 2)

BESLIST :

Om zijn toestemming te geven betreffende de plaats die aan elke vrouw moet worden toegewezen in het kader van vervrouwelijkingsproces van de openbare ruimte “Meer vrouw op straat” :

1. Maurane - Het rondpunt van de Invalidenlaan onderaan de Sint-Juliaanskerklaan
2. Maria Vignol - Het park van de Koninklijke Jacht
3. Monique Martin - De doorgang tussen de Steenolaan en de Wahalaan
4. Les Blanchisseuses – Het steegje dat door de Appelbloesemgaarde gaat
5. Maria Gomrée de Morialmé - Het steegje dat de Leemanslaan en Lessirelaan verbindt

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
28 stemmers : 28 positieve stemmen.

Ingrid Venier entre en séance / treedt in zitting.

25.03.2021/A/0008

Coordinations sociales

Règlement relatif au remboursement des frais de transport vers les centres de vaccination COVID-19

Le Conseil,

Vu la Nouvelle loi communale, l'article 117 ;

Décide

D'adopter le règlement qui suit :

Règlement relatif au remboursement des frais de transport vers les centres de vaccination COVID-19.

Article 1er – Objet

Dans la limite des crédits budgétaires disponibles pour l'exercice 2021 et suivant, les conditions fixées par le présent règlement, le Collège des Bourgmestre et Echevins peut accorder aux Auderghemois-es un remboursement complet des frais de transport de personnes vers les centres de vaccination COVID-19, pour l'injection de la première comme pour la deuxième dose de vaccin.

Article 2 – Demande de remboursement

La demande de remboursement doit être introduite à l'aide du formulaire ad hoc, dûment signé et complété par le demandeur.

A ce formulaire, doivent être joints :

1. La preuve de la vaccination ;
2. Les tickets de paiement des voyages aller et retour ;
3. Un des documents suivants :
 - Quel que soit son âge, une attestation BIM (bénéficiaire de l'intervention majorée) accompagnée d'une déclaration du médecin sur l'impossibilité pour le demandeur de se déplacer en transport commun ou d'utiliser un véhicule privé
 - Quel que soit son âge, une reconnaissance de handicap de 66 % ou une reconnaissance de handicap du SPF Sécurité sociale, Direction générale Personnes handicapées, de 2 points au moins pour le critère 1 « se déplacer » ;
 - Pour les personnes âgées de 75 ans et plus, une déclaration du médecin sur

l'impossibilité pour le demandeur de se déplacer en transport commun ou d'utiliser un véhicule privé.

4. Les coordonnées bancaires du demandeur.

La demande de prime doit être introduite au plus tard avant le 30 novembre 2021 à l'adresse suivante : Administration communale d'Auderghem – Service des Coordinations sociales, chaussée de Wavre 1326, 1160 Auderghem ; <https://www.auderghem.be/vaccination/soutiencommunal>.

Article 3 – Critère d'attribution

Dans l'hypothèse où le nombre de demandes excède le budget disponible, les demandes seront traitées selon la date de leur dépôt jusqu'à épuisement du budget.

Article 4 – Liquidation

Le montant du remboursement est versé au demandeur sur le numéro de compte mentionné par ce dernier dans le formulaire visé à l'article 2.

Article 5 – Remboursement

Le demandeur ayant bénéficié du remboursement est tenu d'en restituer l'intégralité à l'administration communale en cas de déclaration inexacte ou frauduleuse déposée dans le seul but d'obtenir indûment ledit remboursement.

Article 6 – Contestations

La décision refusant l'octroi d'une prime communale peut faire l'objet d'une réclamation auprès du Collège des Bourgmestres et Echevins.

La réclamation doit être introduite, par écrit, signée et motivée, et sous peine de déchéance, dans un délai d'un mois prenant cours lors de la réception de la décision de refus.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

29 votants : 29 votes positifs.

Sociale Coordinatie

Reglement betreffende de terugbetaling van de kosten van vervoer naar COVID19-vaccinatiecentra

De raad,

Gelet op artikel 117 van de nieuwe gemeentewet;

Beslist

Het reglement aan te nemen dat volgt:

Reglement betreffende de terugbetaling van de kosten van vervoer naar de covid-19-vaccinatiecentra.

Artikel 1 – Voorwerp

Binnen de grenzen van de voor het boekjaar 2021 beschikbare begrotingskredieten en overeenkomstig de voorwaarden zoals vastgesteld door het huidige reglement kan het college van burgemeester en schepenen een volledige terugbetaling ten bate van de Oudergemnaren toekennen van de kosten voor het vervoer van personen naar de covid-19-vaccinatiecentra met het oog op de toediening van zowel de eerste als de tweede dosis van het vaccin.

Artikel 2 – Aanvraag van terugbetaling

De aanvraag van terugbetaling moet worden ingediend met behulp van het ad-hocformulier dat de aanvrager naar behoren dient in te vullen en te ondertekenen.

Bij dit formulier moeten de volgende stukken worden gevoegd:

1. Het bewijs van de vaccinatie;
2. De betalingsbewijzen van de heen- en terugreis;

3. Een van de volgende documenten:

- Ongeacht de leeftijd, een RVT-attest (recht op verhoogde tegemoetkoming), samen met een verklaring van de arts betreffende de onmogelijkheid voor de aanvrager om zich met het openbaar vervoer te verplaatsen of gebruik te maken van een privévoertuig.
- Ongeacht de leeftijd, een erkenning van handicap van 66% of een erkenning van handicap door de FOD Sociale Zekerheid, Directie-generaal Personen met een handicap, van ten minste 2 punten voor criterium 1 "zich verplaatsen";
- Voor personen van 75 jaar en ouder, een verklaring van de arts betreffende de onmogelijkheid voor de aanvrager om zich met het openbaar vervoer te verplaatsen of gebruik te maken van een privévoertuig.

4. De bankgegevens van de aanvrager.

De aanvraag van terugbetaling moet uiterlijk vóór 30 november 2021 worden ingediend op volgend adres:

Gemeentebestuur van Oudergem – Dienst Sociale Coördinaties, Waversesteenweg 1326, 1160 Oudergem

<https://www.oudergem.be/news/vaccinatie/gemeentelijkesteun>.

Artikel 3 – Toekenningscriterium

Zo het aantal aanvragen het beschikbare budget zou overstijgen, worden de aanvragen behandeld volgens hun datum van indiening tot het budget is uitgeput.

Artikel 4 – Uitbetaling

Het bedrag van de terugbetaling wordt aan de aanvrager betaald op het rekeningnummer dat deze laatste heeft vermeld in het formulier zoals bedoeld in artikel 2.

Artikel 5 – Terugbetaling

De aanvrager die een terugbetaling heeft ontvangen, is gehouden het bedrag volledig terug te betalen aan het gemeentebestuur in geval van onjuiste of bedrieglijke aangifte die als enig doel had de genoemde terugbetaling op onrechtmatige wijze te verkrijgen.

Artikel 6 – Betwistingen

Tegen de beslissing tot weigering van een gemeentelijke premie kan bezwaar worden aangetekend bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaarschrift moet schriftelijk ondertekend en met redenen omkleed, op straffe van verval, worden ingediend binnen een termijn van één maand die ingaat bij de betekening van de beslissing tot weigering.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

29 stemmers : 29 positieve stemmen.

25.03.2021/A/0009

Prévention

Protocole d'accord entre la Commission communautaire commune et la Commune d'Auderghem relatif au suivi du respect des obligations en termes de testing et de quarantaine

Le Conseil,

Vu l'article 128 et l'article 135 de la Constitution ;

Vu l'article 133 de la nouvelle loi communale du 24 juin 1988 ;
Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, article 6, § 1, VIII, alinéa 2 ;
Vu l'ordonnance du 19 juillet 2007 relative à la politique de prévention en santé, articles 13, 13/1, 14 et 15 ;
Vu l'article 28 du règlement général sur la protection des données ;
Afin de gérer la crise liée au COVID-19, un dispositif a été élaboré par la Cocom et piloté par les Services du Collège réuni en région bruxelloise ;
Ce protocole d'accord en annexe de la présente délibération est soumis au conseil communal, il a pour objet de favoriser l'application des mesures de mise en quarantaine et de protection prophylactique des citoyens,
Décide
de ratifier le Protocole d'accord entre la Commission communautaire commune et la Commune d'Auderghem relatif au suivi du respect des obligations en termes de testing et de quarantaine.

Le Conseil approuve le projet de délibération.
29 votants : 29 votes positifs.

Preventie

Protocolakkoord tussen de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de gemeente Oudergem over het toezicht op de naleving van de test- en quarantaineverplichtingen

De Raad

Gelet op artikel 128 en artikel 135 van de Grondwet;

Gelet op artikel 133 van de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 6, §1, VIII, tweede lid;

Gelet op de ordonnantie van 19 juli 2007 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid, artikelen 13, 13/1, 14 en 15;

Gelet op artikel 28 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming;

Om de crisis in verband met COVID-19 te beheren, heeft de GGC een systeem uitgewerkt dat wordt aangestuurd door de Diensten van het Verenigd College in het Brusselse gewest. Dit memorandum van overeenstemming dat bij deze beraadslaging is gevoegd, wordt voorgelegd aan de gemeenteraad en heeft tot doel de toepassing van quarantaine- en profylactische beschermingsmaatregelen voor burgers te bevorderen.

beslist

het protocolakkoord tussen de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de gemeente Oudergem over het toezicht op de naleving van de test- en quarantaineverplichtingen te ratificeren

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

29 stemmers : 29 positieve stemmen.

25.03.2021/A/0010

Prévention

Règlement touchant l'encouragement des ménages à la protection contre les cambriolages et à la sécurisation des habitations. - Approbation des modifications

prévues pour l'année 2021.

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale, l'article 117 ;

Considérant ce qui suit :

Depuis 2009, dans le cadre des subsides octroyés à la Commune d'Auderghem, des primes sont proposées en vue d'encourager les ménages auderghemois à sécuriser leur habitation dans le cadre de la lutte contre le cambriolage.

Un règlement a été mis en place en collaboration avec d'autres communes bruxelloises et en partenariat avec la police d'Auderghem, et ensuite approuvé par le conseil communal en date du 28 janvier 2010.

Ce règlement a fait l'objet de plusieurs modifications au terme de chaque année d'application afin de l'adapter au mieux aux réalités rencontrées.

En cette année 2021, la Maison de la Prévention souhaite encore inciter davantage à la sécurisation de son habitation, le cambriolage étant une problématique qui touche toute la population, quelque soit le revenu. Mais il est également question d'inciter principalement les ménages dont les revenus ne permettent pas aisément de procéder à de tels investissements.

Suite aux constats réalisés par la coordination administrative et financière de la Maison de la Prévention, en charge du traitement administratif des dossiers, et du Conseiller en Prévention vol, Monsieur Luc Storms, il s'avère qu'un certain nombre de particuliers se résignent face à la lourdeur du processus administratif en place, qu'il s'agisse d'introduire un dossier de demande ou de réaliser effectivement des travaux de sécurisation.

La philosophie qui se dégage est désormais de proposer une prime accessible à tous, moyennant une procédure administrative allégée, d'un montant de 100 € maximum (50 % de la facture plafonnée). Parallèlement à cette prime "pour tous", l'objectif est d'encourager plus fortement encore les ménages à revenus plus faibles en maintenant la possibilité d'octroi d'une prime de 400 € moyennant l'introduction d'un dossier administratif comparable aux règlements précédents. Dans ce second cas exclusivement, des forfaits de revenus ne pourront être dépassés, ce qui permettra d'encourager davantage les ménages prioritairement ciblés.

Les modifications présentées dans le présent règlement concernent donc :

1) La prime qui serait allouée dans le cadre de travaux de sécurisation effectués par un particulier s'élève désormais à un maximum de 100 € (50 % de la facture transmise, plafonnée). Cette prime sera octroyée moyennant l'introduction d'un dossier de demande administrativement allégé.

Si le demandeur sollicite une prime de 400 € (50 % de la facture plafonnée), il devra démontrer que ses revenus ne dépassent pas les montants fixés dans le règlement.

Dans le cas de la prime de 100 €, le dossier nécessitera moins de documents administratifs : aucune condition de revenu à respecter, ce qui induit qu'il ne sera pas nécessaire de fournir une composition de ménage et l'avertissement-extrait de rôle de chaque personne faisant partie de ce dernier.

2) La structure ainsi que certains articles du règlement ont été revus et/ou supprimés en vue d'alléger le règlement et le rendre plus lisible. Certains documents, précédemment demandés, ont été supprimés (lien entre le bien et le demandeur, preuve de paiement de la facture transmise,).

De même, les travaux ne devront plus forcément avoir été réalisés endéans l'année de demande, ce qu'autorisent les conventions régionale et fédérale. La prime devra toutefois bien être payée endéans l'année de l'introduction de la demande afin de pouvoir être insérée dans le dossier financier de justificatifs ;

3) L'envoi par recommandé reste d'usage et privilégié, mais ne sera plus l'unique moyen de

faire parvenir son dossier de demande à la Maison de la Prévention. Au vu du contexte sanitaire actuel, de l'amointrissement de la prime sans condition de revenu, et du coût qu'un recommandé représente, il est proposé la possibilité d'un dépôt au sein des bureaux, contre remise d'un accusé de réception (date faisant foi comme pour le recommandé) ;

4) Les revenus imposables globalement demeureront une condition à respecter dans le cadre de la prime élargie (400 €) uniquement. Les montants de revenus ont été adaptés sur base des chiffres de la SDRB (citydev.brussels) comme chaque année. Il est toutefois précisé qu'à l'avenir, les revenus d'un couple seront pris en compte de la manière suivante : moitié du revenu le plus bas avec entièreté du revenu le plus élevé. Il est proposé d'appliquer ce système au règlement de primes.

5) Insertion d'annexes : un tableau récapitulatif des documents à fournir (selon la prime), le formulaire de demande à compléter, et le modèle d'accusé de réception qui serait à fournir au particulier lors du dépôt de son dossier directement à la Maison de la Prévention.

Le budget communal prévoit un montant de 10.000 € - 300/33101 - pour l'octroi de primes à la sécurisation des habitations contre le cambriolage pour l'année 2021 ;

DECIDE :

d'approuver les modifications prévues pour l'année 2021 au sein du règlement touchant l'encouragement des ménages à la protection contre les cambriolages et à la sécurisation des habitations, ci-après :

Règlement touchant l'encouragement des ménages à la protection contre les cambriolages et à la sécurisation des habitations - Commune d'Auderghem - Application à partir du 01/01/2021.

Article 1 – Conseiller en Prévention Vol

Tout citoyen a la possibilité de requérir gratuitement l'avis du Conseiller en Prévention vol en vue de bénéficier de conseils en matière de sécurisation pour son habitation.

Dans le cadre d'une demande de prime à la sécurisation, cette visite est obligatoire avant et après les travaux de sécurisation réalisés.

Article 2 – Budget

Dans les limites des crédits disponibles au budget, et sous réserve de l'octroi de subsides à la commune par la Région de Bruxelles-Capitale et le SPF Intérieur, le Collège des Bourgmestre et Echevins a la possibilité d'attribuer une prime à la sécurisation des habitations et à la protection contre les cambriolages pour le citoyen ayant réalisé des investissements en la matière.

Article 3 – Montant de la prime à la sécurisation

La prime octroyée dans le cadre de travaux de sécurisation s'élève à **50 % de la somme investie avec un maximum plafonné à 100 €** par habitation et par année.

Pour les particuliers dont les revenus ne dépassent pas les montants présentés ci-après, la prime de **50 % de la somme investie pourra être plafonnée jusqu'à 400 €** par habitation et par année :

- • Au ménage dont le revenu imposable ne dépasse pas 65.013,43 € ;
- • Avec 1 personne à charge, au ménage dont le revenu imposable ne dépasse pas 71.080,72 € ;
- • Avec 2 personnes à charge, au ménage dont le revenu imposable ne dépasse pas 74.115,06 € ;
- • A partir de 3 personnes à charge, par personne supplémentaire, le revenu imposable de 74.115,06 € est augmenté de 3.034,34 €. Le montant imposable obtenu ne peut dès lors être dépassé.

Revenu d'un couple = 1/2 revenu du conjoint avec le revenu le moins élevé + totalité du revenu de l'autre conjoint.

Article 4 – Définitions

§3.1. Par le mot « prime » il faut entendre le montant remboursé par la commune d'un pourcentage des frais avancés par le citoyen pour l'achat et l'installation de moyens destinés à assurer la protection de son habitation contre le cambriolage.

§3.2. Par le mot « habitation », il faut entendre tout appartement, maison ou bien immeuble situé sur le territoire communal et utilisés à des fins privées ou semi-privées.

Toute habitation destinée uniquement à une activité commerciale, industrielle, administrative ou professionnelle ne peut bénéficier d'une prime dans le cadre présent.

§3.3. Par le mot « demandeur », il s'agit de la personne qui introduit le dossier de demande, autrement dit, il s'agit de la personne qui a effectivement investi en vue de réaliser les travaux de sécurisation. La prime sera versée au demandeur en cas d'avis favorable, sauf mention expresse du demandeur.

Le demandeur est exclusivement un particulier (occupant, locataire, propriétaire).

§3.4. Par le mot « ménage », il s'agit de l'ensemble des personnes faisant partie du ménage du demandeur, qu'il s'agisse de personne(s) à charge ou de personne(s) bénéficiant de revenus professionnels.

Article 5 – Mesures de sécurisation prises en considération

Les mesures doivent contribuer à la protection de l'habitation dans sa globalité et diminuer les risques objectifs de cambriolage, démontrant un caractère de sécurisation évident et concret. Les investissements relatifs à la sécurisation des habitations ne seront pris en considération que s'ils ont pour objet la fourniture et le placement des éléments de façade retardateurs d'intrusion.

Seules les mesures technologiques de type système d'alarme électronique ou de vidéosurveillance ne pourront faire l'objet d'une demande de prime.

Article 6 - Procédure

Avant la réalisation effective des travaux de sécurisation, le particulier sollicite la visite du Conseiller en Prévention Vol. Cette demande de passage est adressée à la Maison de la Prévention (par email : admin-prevention@auderghem.brussels, ou par téléphone au 02/648.14.40).

Dans la situation où aucune visite préalable aux travaux de sécurisation n'aurait été réalisée par le Conseiller en prévention vol, la prime ne pourra pas être octroyée, à l'exception de la circonstance particulière suivante : l'habitation aura fait l'objet d'un cambriolage effectif et/ou d'une tentative d'intrusion au sein du domicile.

Cette circonstance doit être avérée par un passage des services de police (numéro de pv du dépôt de plainte à fournir).

Un demandeur qui tient compte de la liste de priorités déterminées par le conseiller en prévention vol diminue fortement le risque de se voir refuser la prime de sécurisation.

Après la réalisation des travaux, le particulier sollicite un second passage du Conseiller en Prévention Vol. Ce dernier rédige un rapport de contrôle consistant en un avis technique quant à la sécurisation de l'habitation.

Le dossier de demande complet devra être adressé à la Maison de la Prévention d'Auderghem - sise chaussée de Wavre 1326 - au plus tard pour le 30 novembre de l'année en cours. Il est transmis soit par recommandé soit en le déposant directement sur place, contre remise d'un accusé de réception. Un registre de demandes sera tenu en fonction de la date de réception des dossiers, toute prime étant octroyée suivant l'ordre chronologique d'introduction jusqu'à épuisement des crédits.

Tout dossier introduit est présenté au Collège échevinal qui décide de l'attribution ou non de la prime, sur base des avis rendus par la Maison de la Prévention pour la partie administrative et par le Conseiller en Prévention Vol pour la partie technique.

Dans le cas d'une décision favorable, le suivi du paiement de la prime est assuré par la Maison de la Prévention auprès du service des finances, selon un délai de paiement de 30 jours à dater de la réception de la décision du Collège échevinal.

Toute décision défavorable est portée à la connaissance du demandeur et devra être justifiée.

Les dossiers incomplets ne seront pas pris en compte.

Article 7 – Pièces à fournir dans le dossier de demande

1. Formulaire de demande dûment complété (annexe 2) ;
2. Facture originale ou copie conforme relative aux achats/travaux (fournisseur, adresse du bien, date, montant payé, travail réalisé et/ou produit(s) fourni(s), numéro de référence de facture). Plusieurs factures peuvent être présentées si plusieurs travaux ont été réalisés au sein du même bien endéans la même année, mais elles doivent être rassemblées au sein d'un seul et même dossier.
3. Le rapport de contrôle du Conseiller en prévention vol fourni suite à sa visite après réalisation des travaux.

A ces 3 documents, s'ajoutent les suivants, dans le cadre d'une demande de prime jusqu'à 400 € :

4. Une composition de ménage mentionnant toutes les personnes faisant effectivement partie du ménage.
5. L'avertissement-extrait de rôle relatif à l'impôt des personnes physiques de l'année en cours, ou le plus récent en possession de chaque membre du ménage bénéficiant de revenus professionnels. Les revenus imposables de l'entièreté du ménage seront pris en compte dans le cadre de la condition de revenus à ne pas dépasser. Dans le cas où il n'est pas possible de produire un avertissement extrait-de-rôle, il reste nécessaire de fournir tout document attestant et présentant un détail du revenu professionnel annuel perçu.

Article 8 - Contrôle et fraude

Toute prime octroyée sur base d'une demande frauduleuse ou falsifiée sera récupérée, indépendamment d'éventuelles poursuites judiciaires.

Article 9 – Tutelle

Le présent règlement entre en vigueur dès son approbation par l'autorité de la tutelle.

ANNEXE 1 – Tableau récapitulatif des documents à présenter dans le dossier de demande

Documents à présenter dans le dossier de demande	Prime jusqu'à 100 €	Prime jusqu'à 400 €
Formulaire de demande (annexe 2)	X	X
Facture(s) d'achat originale(s) ou copie(s) conforme(s)	X	X
Rapport de contrôle du Conseiller Prévention Vol	X	X
Composition de ménage	/	X
Avertissement extrait-de-rôle pour chaque membre du ménage bénéficiant de revenus (ou autre document attestant des revenus en l'absence d'avertissement extrait-de-rôle)	/	X

Dossier complet à envoyer par recommandé ou à déposer à la Maison de la Prévention pour le 30 novembre de l'année en cours (contre accusé de réception)	X	X
---	---	---

ANNEXE 2 – Formulaire de demande

Coordonnées du demandeur :

Madame Monsieur
 NOM : Prénom :

 Adresse postale :

 Tél : Email :

La prime doit être versée sur le compte ouvert au nom de :

 N° Compte IBAN :
 BE.....

Le demandeur est le propriétaire / locataire du bien sécurisé (biffer la mention inutile).

Renseignements relatifs à la demande :

La demande concerne-t-elle un appartement / une maison / autre ? (biffer la mention inutile).

Si cela concerne un appartement, à quel étage se trouve-t-il ?

Combien de personnes sont-elles domiciliées à l'adresse de l'habitation concernée par les mesures de prévention aux cambriolages ?

Avez-vous été victime d'un cambriolage : Oui – Non – Tentative

Si oui, était-ce au cours des 12 derniers mois ?

Depuis combien de temps habitez-vous à Auderghem ?

Comment avez-vous eu connaissance de la prime à la sécurisation octroyée par la commune d'Auderghem ?

.....

Coordonnées de l'habitation concernée par les mesures de prévention aux cambriolages (si différente du domicile du demandeur mentionné précédemment) :

Adresse :N°
Boite.....1160 Auderghem

Renseignements relatifs aux travaux de sécurisation réalisés :

A quelle date avez-vous eu la visite préalable du Conseiller en Prévention Vol ?/
/.....

A quelle date les travaux ont-ils été réalisés ?/...../.....

A quelle date avez-vous eu la visite de contrôle du Conseiller en Prévention Vol ?/
/.....

Sur quels éléments les travaux ont-ils portés ? (porte, fenêtre, ...+ préciser laquelle/lesquelles) :

.....

A quel montant se sont élevés vos travaux de sécurisation ?
 €

Quelle prime sollicitez-vous (sous réserve de vérification administrative) ?

100 € - 400 € (biffer la mention inutile).

Documents à joindre au présent formulaire :

Facture originale ou copie conforme

Rapport de contrôle du Conseiller en Prévention Vol

Pour les demandes de primes jusqu'à 400 € : Composition de ménage et avertissement extrait de rôle pour l'ensemble du ménage

Je déclare avoir pris connaissance et accepter les termes du règlement relatif à la prime communale à la sécurisation des habitations contre le cambriolage adopté au Conseil communal du et déclare que toutes les données fournies dans le présent formulaire sont sincères et véritables.

Fait le à

.....

Signature

Souhaitez-vous être tenu informé de la suite réservée à votre demande : par email - par courrier postal

A transmettre à COORDINATION ADMINISTRATIVE ET FINANCIERE

MAISON DE LA PREVENTION D'AUDERGHEN

Chaussée de Wavre 1326 à 1160 Auderghem

Email : admin-prevention@auderghem.brussels

Attention, le dossier de demande complet doit être introduit au plus tard pour le 30 novembre de l'année au cours de laquelle la demande est introduite (art. du règlement communal du).

Les données que vous nous adressez sont traitées par la commune d'Auderghem afin de répondre à votre demande de prime. Elles feront également l'objet d'un traitement à des fins statistiques, duquel aucune donnée identifiable ne ressortira. Aucune donnée ne sera partagée avec des tiers.

Vous pouvez avoir accès à vos données ou les faire rectifier le cas échéant. Vous pouvez exercer ce droit d'accès ou de rectification auprès du Collège des Bourgmestre et Echevins, responsables du traitement.

ANNEXE 3 – Accusé de réception d'un dossier de demande de prime la sécurisation auprès de l'administration communale d'Auderghem

Accusé de réception suite au dépôt d'un dossier de demande de prime à la sécurisation des habitations privées auprès de la Maison de la Prévention – Administration communale d'Auderghem.

Le présent accusé confirme la bonne réception du dossier auprès de la Maison de la Prévention mais en aucun cas que le dossier transmis présente l'ensemble des pièces requises et stipulées dans le règlement en la matière.

Le traitement approfondi du dossier sera réalisé à charge exclusive de la coordination administrative et financière de la Maison de la Prévention.

Une copie du présent accusé de réception sera également transmis à la coordination administrative et financière de la Maison de la Prévention.

Date : Cachet du service

Personne ayant délivré le présent accusé : (Nom et prénom)

.....

Signature :

Le Conseil approuve le projet de délibération.

29 votants : 29 votes positifs.

Preventie

Reglement aangaande de aanmoediging van de gezinnen tot de beveiliging van hun woning tegen inbraak. - Goedkeuring van de wijzigingen voorzien voor het jaar 2021.

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet; artikel 117 ;

Overwegende wat volgt :

Sinds 2009, in het kader van de subsidies toegekend aan de Gemeente Oudergem worden premies toegekend om de gezinnen uit Oudergem aan te moedigen hun woning te beveiligen in het kader van de bestrijding tegen inbraak.

Een reglement werd in samenwerking met andere Brusselse gemeenten en in partnership met de politie van Oudergem opgesteld en werd door de Gemeenteraad op datum van 28 januari 2010 goedgekeurd.

Dit reglement maakt op het einde van elk jaar het voorwerp van verschillende wijzigingen uit.

In dit jaar 2021 wil het Preventiehuis de beveiliging van zijn huis verder aanmoedigen, aangezien inbraak een probleem is dat de hele bevolking treft, ongeacht het inkomen. Maar het is ook van vooral gezinnen aanmoedigen wiens inkomen het niet gemakkelijk toelaat om dergelijke investeringen te doen.

Volgens opmerkingen van de administratieve en financiële coördinatie van het Preventiehuis belast met de administratieve verwerking van deze dossiers, en van de diefstalpreventieadviseur, Menheer Luc Storms, blijkt het dat een aantal particuliers zich neerleggen bij het omslachtige administratieve proces, of het nu gaat om het indienen van een aanvraag of het daadwerkelijk uitvoeren van beveiligingswerkzaamheden.

De opkomende filosofie is nu om een premie aan te bieden die voor iedereen toegankelijk is, via een gestroomlijnde administratieve procedure, van een maximum bedrag van 100 € (50 % van de rekening afgetopt). Tegelijk met deze "voor allen" -premie, is het doel om gezinnen met nog lagere inkomens aan te moedigen door de mogelijkheid te behouden om een premie van 400 € toe te kennen door een administratief dossier in te voeren dat vergelijkbaar is met dat van eerdere regelingen.

Uitsluitend in dit tweede geval mogen de inkomenspakketten niet worden overschreden, wat de prioritaire doelhuishoudens verder zal aanmoedigen.

De wijzigingen die in deze reglement worden voorgesteld, hebben daarom betrekking op :

1) De premie die zou worden toegekend in het kader van beveiligingswerkzaamheden uitgevoerd door een particulier bedraagt nu maximaal 100 € (50 % van de verzonden factuur, afgetopt). Deze premie zou worden toegekend door het indienen van een administratief verkleind aanvraagdossier.

Als de aanvrager een premie van 400 € (50 % van de afgetopte factuur), moet hij aantonen dat zijn inkomen niet hoger is dan de bedragen die in het reglement zijn vastgelegd.

In het geval van de premie van 100 € vereist het dossier minder administratieve documenten : er hoeft geen inkomenseis te worden vervuld, wat betekent dat het niet nodig zal zijn om een gezinssamenstelling of het bericht-uittreksel van de beurtrol van personen die tot deze laatste behoren.

2) Zowel de structuur als bepaalde artikelen van de reglement worden herzien en/of geschrapt om de regelgeving te vereenvoudigen en leesbaarder te maken. Bepaalde documenten die eerder waren aangevraagd, zijn verwijderd (link tussen de woning en de aanvrager, bewijs van betaling van de factuur verzonden, ..).

Evenzo zullen de werken niet langer noodzakelijkerwijs moeten zijn uitgevoerd binnen het jaar na de aanvraag, die is toegestaan door regionale en federale overeenkomsten. De premie moet echter binnen het jaar na indiening van de aanvraag worden betaald om in het ondersteunende financiële dossier te kunnen worden opgenomen ;

3) Aangetekende verzending blijft gebruikelijk en bevoorrecht maar zal niet langer de enige manier zijn om een aanvraagdossier naar het Preventiehuis te sturen. Gezien de huidige gezondheidscontext, de premieverlaging zonder inkomensvoorwaarde en de kosten die een aangetekende brief met zich meebrengt, wordt de mogelijkheid voorgesteld om een deponering in de kantoren te doen tegen afgifte van een ontvangstbewijs (geldige datum zoals voor de aangetekende brief) ;

4) Het totale belastbare inkomen blijft een voorwaarde die alleen in het kader van de uitgebreide premie (400 €) moet worden nageleefd. De inkomstenbedragen zijn aangepast op basis van de cijfers van de GOMB (citydev.brussels) zoals elk jaar. Wel is bepaald dat in de toekomst het inkomen van een koppel als volgt wordt meegerekend : de helft van het laagste inkomen met het hele hoogste inkomen. Het wordt voorgesteld om dit systeem toe te passen.

5) Invoeging van bijlagen : Overzichtstabel van te verstrekken documenten (volgens de premie), het aanvraagformulier in te vullen, en het model van de ontvangstbevestiging die zou moeten worden verstrekt bij het dossier rechtstreeks aan het Preventiehuis.

De gemeentebegroting voorziet een bedrag van 10.000 € - 300/33101 - voor de toekenning van premies voor de beveiliging van de woningen tegen inbraak voor het jaar 2021 ;

BESLIST :

de wijzigingen voorzien vanaf het jaar 2021 aan het reglement aangaande de aanmoediging van de gezinnen tot de beveiliging van hun woning tegen inbraak gebracht goed te keuren :

Reglement inzake de aanmoediging van gezinnen om woningen te beveiligen en tegen inbraak te beschermen - GEMEENTE OUDERGEM - Toepassing: vanaf 01/01/2021

Artikel 1 - Adviseur in diefstalpreventie

Elke burger kan gratis advies vragen aan de adviseur in diefstalpreventie als begeleiding bij de beveiliging van zijn/haar woning.

Als onderdeel van een premieaanvraag voor beveiliging is het verplicht dat de adviseur in diefstalpreventie voor en na de uitgevoerde beveiligingswerken langskomt.

Artikel 2 - Budget

Binnen de grenzen van de voorziene bedragen in de begroting en onder voorbehoud van de door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de FOD Binnenlandse Zaken toegestane toelagen aan de gemeente krijgt het College van Burgemeester en Schepenen de mogelijkheid een beveiligingspremie om woningen te beveiligen en tegen inbraak te beschermen bestemd voor de burger die in de loop van het begrotingsjaar investeringen uitgevoerd heeft toe te staan.

Artikel 3 - Bedrag van de beveiligingspremie

De premie voor beveiligingswerken bedraagt **50% van het geïnvesteerde bedrag met een plafond van € 100** per woning en per jaar.

Voor particulieren met een inkomen dat niet hoger ligt dan de hierna vermelde bedragen kan de premie van **50% van het geïnvesteerde bedrag tot € 400** per woning en per jaar worden begrensd:

- • Aan het gezin waarvan het belastbaar inkomen de € 65.013,43 niet overschrijdt;
- • Met één persoon ten laste, aan het gezin waarvan het belastbaar inkomen de € 71.080,72 niet overschrijdt;
- • Met twee personen ten laste, aan het gezin waarvan het belastbaar inkomen de € 74.115,06 niet overschrijdt;
- • Vanaf 3 personen ten laste wordt het belastbaar inkomen van € 74.115,06 met € 3.034,34 verhoogd per bijkomende persoon. Het vastgesteld belastbaar inkomen mag dan ook niet overschreden worden.

Inkomen van een koppel = ½ van het inkomen van de partner met het laagste inkomen + het volledige inkomen van de andere partner.

Artikel 4 – Definities

§3.1. Onder “premie” wordt verstaan: het door de gemeente terugbetaalde bedrag dat een percentage is van de kosten die de burger reeds heeft gemaakt voor de aankoop en de installatie van middelen om zijn woning tegen inbraak te beschermen.

§3.2. Onder “woning” wordt verstaan: alle appartementen, woningen of onroerende goederen, gelegen op het gemeentelijk grondgebied en gebruikt voor privé of semi-privé doeleinden

Binnen het huidige kader kan geen enkele woning die uitsluitend voor commerciële, industriële, bestuurlijke of professionele activiteiten bestemd is een premie ontvangen.

§3.3. Onder "aanvrager" wordt verstaan: de persoon die het aanvraagdossier indient. Het gaat in andere woorden om de persoon die daadwerkelijk geïnvesteerd heeft om de beveiligingswerken uit te voeren. Bij een positief advies wordt de premie naar de aanvrager overgeschreven, tenzij de aanvrager dat uitdrukkelijk anders aangeeft.

Aanvragers moeten particulieren zijn (bewoner, huurder, eigenaar).

§3.4. Onder "gezin" wordt verstaan: het geheel van personen die deel uitmaken van het gezin van de aanvrager, of het nu gaat om personen ten laste of personen met een beroepsinkomen.

Artikel 5 - Beveiligingsmaatregelen die in overweging worden genomen

De maatregelen moeten tot de beveiliging van de hele woning bijdragen alsook de inbraakrisico's verminderen. Dit alles zal op een duidelijke en concrete wijze van beveiligen duiden. Investeringswerken om woningen te beveiligen worden slechts in overweging genomen als ze bedoeld zijn om inbraakvertragende gevelelementen te leveren en plaatsen. Louter technologische maatregelen zoals elektronische alarmsystemen en videobewaking komen niet in aanmerking voor een premieaanvraag.

Artikel 6 - Procedures

Voor de beveiligingswerken effectief worden uitgevoerd, vraagt de particulier een huisbezoek van de adviseur in diefstalpreventie aan. Die bezoekaanvraag wordt gericht aan het Preventiehuis (mail naar: admin-prevention@audergem.brussels of bel naar 02/648.14.40).

In het geval dat geen enkel voorafgaand huisbezoek voor de beveiligingswerken door de adviseur in diefstalpreventie uitgevoerd werd, zal de premie niet toegestaan worden, uitgezonderd in de volgende uitzonderlijke omstandigheid: de woning heeft het voorwerp uitgemaakt van een effectieve diefstal en/of een poging tot inbraak.

Hiervoor is er een bewijs nodig van het bezoek van de politie (het nummer van het proces-verbaal van aangifte moet afgegeven worden)

Een aanvrager die met de lijst van prioriteiten opgesteld door de adviseur in diefstalpreventie rekening houdt, vermindert aanzienlijk het risico dat de beveiliging premie hem/haar geweigerd wordt.

Nadat de werken zijn uitgevoerd, vraagt de particulier een tweede huisbezoek van de adviseur in diefstalpreventie aan. Die stelt vervolgens een controleverslag op met een technisch advies over de beveiliging van de woning.

Het volledige aanvraagdossier moet gericht worden aan het Preventiehuis Oudergem - Waverssesteenweg 1326 - uiterlijk op 30 november van het lopende jaar. Het dossier wordt per aangetekende brief verstuurd of rechtstreeks ter plaatse afgegeven, tegen een ontvangstbewijs. Een register met de aanvragen zal in functie van de datum van ontvangst van de dossiers bijgehouden worden, aangezien alle premies worden toegekend volgens chronologische volgorde van de indieningen tot de middelen op zijn.

Het ingediende dossier wordt aan het Schepencollege voorgesteld dat over de toekenning van de premie op basis van de adviezen gegeven door de administratieve en financiële

coördinatie van het Preventiehuis enerzijds en de adviseur in diefstalpreventie anderzijds beslist.

Bij een gunstige beslissing volgt het Preventiehuis de uitbetaling van de premie op bij de financiële dienst. Hierbij wordt een betalingstermijn gehanteerd van 30 dagen vanaf de ontvangst van de beslissing van het Schepencollege.

Elke ongunstige beslissing wordt ter kennis van de aanvrager gebracht en zal gemotiveerd zijn.

Onvolledige dossiers worden niet in aanmerking genomen.

Artikel 7 - Vereiste stukken voor het aanvraagdossier

1. Volledig ingevuld aanvraagformulier (bijlage 2);
2. Originale factuur of exacte kopie van aankopen/werken (leverancier, adres van het goed, datum, betaald bedrag, uitgevoerde werken en/of geleverd(e) product(en), referentienummer van de factuur). Er kunnen meerdere facturen worden ingediend indien er meerdere werkzaamheden aan hetzelfde goed werden uitgevoerd in hetzelfde jaar, maar ze moeten in één enkel dossier gebundeld worden.
3. Het controleverslag van de adviseur in diefstalpreventie dat u na zijn/haar huisbezoek ontvangt nadat de werken uitgevoerd zijn.

Bij die drie documenten voegt u de volgende documenten voor een premieaanvraag tot € 400:

4. De gezinssamenstelling met alle personen die effectief deel uitmaken van het gezin.
5. Het aanslagbiljet van de personenbelasting van het lopende jaar of het recentste jaar waarover elk gezinslid met een beroepsinkomen beschikt. Het belastbaar inkomen van heel het gezin zal in acht genomen worden en dit in het kader van de niet te overschrijden inkomstenvoorwaarden.

Indien het niet mogelijk is om een aanslagbiljet voor te leggen, is het nog steeds vereist om een bewijs met details van uw jaarlijks beroepsinkomen voor te leggen.

Artikel 8 - Controle en fraude

Elke premie die op basis van een frauduleuze of valse aanvraag toegekend werd zal ingevorderd worden afgezien van eventuele gerechtelijke vervolgingen.

Artikel 9 - Toezichhoudende Overheid

Huidig reglement treedt in voege van zodra de Toezichhoudende Overheid haar goedkeuring gegeven heeft.

BIJLAGE 1 - Overzichtstabel met de documenten voor het aanvraagdossier

Documenten die u moet voorleggen in uw aanvraagdossier	Premie tot € 100	Premie tot € 400
Aanvraagformulier (bijlage 2)	X	X
Originale aankoopfactuur/-facturen of exacte kopie/kopieën	X	X
Controleverslag van de adviseur in diefstalpreventie	X	X
Gezinssamenstelling	/	X
Aanslagbiljet van elk gezinslid met een inkomen (of een ander document dat uw inkomen aantoont bij gebrek aan een aanslagbiljet)	/	X

€ 100 - € 400 (schrapp wat niet van toepassing is)

Documenten die u bij dit formulier moet voegen:

De originele factuur of een exacte kopie

Het controleverslag van de adviseur in diefstalpreventie

Voor premieaanvragen tot € 400: Gezinsstelling en aanslagbiljet voor het gehele huishouden

Ik verklaar kennis te hebben genomen van en in te stemmen met de voorwaarden van het reglement betreffende de gemeentepremie voor de beveiliging van woningen tegen inbraak van de gemeenteraad van en verklaar dat alles gegevens in dit formulier waarheidsgetrouw en juist zijn.

Opgemaakt op te
.....

Handtekening

Wenst u op de hoogte gehouden te worden van het verder verloop van uw aanvraag:

Te bezorgen aan ADMINISTRATIEVE EN FINANCIËLE CEL
PREVENTHUIS OUDERGEM
Waversesteenweg 1326 te 1160 Oudergem
Per e-mail : admin-prevention@audergem.brussels

Opgelet, het volledige aanvraagdossier dient uiterlijk op 30 november van het jaar waarin u de aanvraag doet te worden ingediend (artikel van het gemeentereglement van ...).

De gemeente Oudergem verwerkt de gegevens die u ons bezorgt om uw premieaanvraag te beantwoorden. Daarnaast worden uw gegevens voor statistische doeleinden verwerkt. Identificeerbare informatie zal nooit gepubliceerd worden. Uw gegevens worden niet gedeeld met derden.

U kunt toegang vragen tot uw gegevens of ze wijzigen indien nodig. U kunt uw toegangs- of wijzigingsrecht bij het College van Burgemeester en Schepenen uitoefenen, zij zijn verantwoordelijk voor de verwerking.

BIJLAGE 3 - Ontvangstbewijs van een aanvraagdossier voor een beveiligingspremie bij het gemeentebestuur van Oudergem

Ontvangstbewijs na afgifte van een aanvraagdossier voor een beveiligingspremie voor een privéwoning bij het Preventiehuis - Gemeentebestuur van Oudergem.

Dit ontvangstbewijs bevestigt dat het Preventiehuis uw dossier ontvangen heeft, maar bevestigt in geen geval dat het bezorgde dossier alle vereiste stukken bevat uit het toepasselijke reglement.

Het is de exclusieve verantwoordelijkheid van de administratieve en financiële cel van het Preventiehuis om uw dossier zorgvuldig te verwerken.

Er wordt eveneens een kopie van dit ontvangstbewijs bezorgd aan de administratieve en financiële cel van het Preventiehuis.

Datum: Stempel van de dienst

Persoon die het ontvangstbewijs heeft afgegeven: (familienaam en voornaam)

.....
Handtekening

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

29 stemmers : 29 positieve stemmen.

25.03.2021/A/0011

Régie foncière

Approbation du modèle de Convention d'occupation concernant la mise à disposition précaire de logements

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale, notamment l'article 117 ;

Vu le modèle de Convention d'occupation concernant la mise à disposition précaire de logements, annexé à la présente décision ;

Considérant que certains immeubles appartenant à la Régie foncière vont prochainement faire l'objet d'une démolition afin de laisser place au projet immobilier intitulé WASTRA ;

Considérant que, par conséquent, ces immeubles ont du être libérés par les locataires ;

Considérant que, en attendant les autorisations administratives nécessaires, l'occupation temporaire de ces immeubles peut être organisée au profit de personnes rencontrant des problèmes de logement ;

DECIDE

- d'approuver le modèle de Convention d'occupation concernant la mise à disposition précaire de logements ;

Le Conseil approuve le projet de délibération.

29 votants : 29 votes positifs.

Regie voor het Grondbeleid

Goedkeuring van het model van de overeenkomst voor precair terbeschikkingstelling van woningen

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe gemeentewet, artikel 117 ;

Gezien het model van de overeenkomst voor precair terbeschikkingstelling van woningen goed te keuren ;

Overwegende dat bepaalde eigendommen van de Régie foncière binnenkort zullen worden gesloopt om plaats te maken voor het vastgoedproject WASTRA ;

Overwegende dat deze eigendommen bijgevolg door de huurders moesten worden ontruimd;

Overwegende dat, in afwachting van de nodige administratieve vergunningen, de tijdelijke ingebruikneming van deze gebouwen kan worden georganiseerd ten behoeve van personen die met huisvestingsproblemen te kampen hebben ;

BESLIST

- het model van de overeenkomst voor precair terbeschikkingstelling van woningen goed te keuren ;

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

29 stemmers : 29 positieve stemmen.

25.03.2021/A/0012

Emploi

Centre Scolaire Les Marronniers - Projet de partenariat pour l'organisation d'une

résidence d'artistes: signature d'une convention de partenariat entre la Commune et la Cellule Culture-Enseignement du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles pour l'introduction d'un appel à projets.

Le Conseil ,

Vu l'article 123 de la nouvelle loi communale ;

Considérant que :

- Un appel à projets dans le cadre d'une Convention entre la Cellule Culture de la Fédération Wallonie-Bruxelles et l'Administration communale d'Auderghem pour le CS les Marronniers pourrait permettre d'accueillir un artiste à l'école qui permet aux élèves la découverte de nouveaux horizons, la rencontre avec un artiste et son univers, la participation active à un travail d'expérimentation, d'expression, de création ou de co-création, de même que la construction d'un jugement esthétique. Cet appel s'adresse à tout artiste, personne physique, souhaitant s'investir dans ce type.
- Cet appel à projet devait être rentré pour le 15 mars 2021 mais nécessite, au préalable, la signature d'une convention de collaboration entre la Cellule Culture de la Fédération Wallonie-Bruxelles et l'Administration communale d'Auderghem.

DECIDE :

- De ratifier son accord pour l'introduction de l'appel à projets dans le cadre de la Convention sur l'opération « Résidences d'Artistes en milieu scolaire », plus précisément dans l'enseignement fondamental, maternel et primaire, ordinaire et spécialisé. L'accueil d'un artiste à l'école permet aux élèves la découverte de nouveaux horizons, budget disponible pour l'année 2021-2022 ;
- De signer une convention de collaboration entre l'Administration communale d'Auderghem et la Cellule Culture de la Fédération Wallonie-Bruxelles, à communiquer pour le 15 mars 2021 .

Le Conseil approuve le projet de délibération.

29 votants : 29 votes positifs.

Werkgelegenheid

Basisschool Les Marronniers - Partnerschapsproject voor de organisatie van een kunstenaarsresidentie: ondertekening van een partnerschapsovereenkomst tussen de gemeente en de Cel Cultuur-Onderwijs van het Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles voor de invoering van een oproep tot het indienen van projecten.

De Raad,

Gelet op artikel 123 van de nieuwe gemeentewet ;

- In aanmerking genomen dat:
- Een projectoproep in het kader van een conventie tussen de Cultuurcel van de Federatie Wallonië-Brussel en het Gemeentebestuur van Oudergem voor de CS les Marronniers zou het mogelijk kunnen maken een kunstenaar in de school te ontvangen die de leerlingen in staat stelt nieuwe horizonten te ontdekken, een kunstenaar en zijn universum te ontmoeten, actief deel te nemen aan een experimenteel werk, expressie, creatie of co-creatie, alsook een esthetisch oordeel

op te bouwen. Deze oproep is gericht tot elke kunstenaar, natuurlijke persoon, die in dit soort werk wil investeren.

- Deze oproep tot het indienen van projecten had uiterlijk op 15 maart 2021 ontvangen moeten zijn, maar vereist wel de ondertekening van een samenwerkingsovereenkomst tussen de cel Cultuur van de Federatie Wallonië-Brussel en het gemeentebestuur van Oudergem.

BESLIST

- Zijn instemming te betuigen met de invoering van de oproep tot het indienen van projecten in het kader van het Verdrag inzake de werking van "Residenties van kunstenaars in scholen", meer bepaald in het basis-, kleuter- en lager onderwijs, het gewoon en het gespecialiseerd onderwijs. Door een kunstenaar in de school te verwelkomen, kunnen leerlingen nieuwe horizonten ontdekken, budget beschikbaar voor het jaar 2021-2022 ;
- Ondertekening van een samenwerkingsakkoord tussen het gemeentebestuur van Oudergem en de cel Cultuur van de Federatie Wallonië-Brussel, dat tegen 15 maart 2021 moet worden megedeeld.
- Vertaald met www.DeepL.com/Translator (gratis versie)

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
29 stemmers : 29 positieve stemmen.

25.03.2021/A/0013

Recette

International Protestant Church of Brussels - Exercice 2020 - Compte

Le Conseil

Vu la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes ;

Attendu que la commune d'Auderghem fait partie de la circonscription de l'International Protestant Church of Brussels et qu'à ce titre elle est appelée à donner son avis sur le compte de l'exercice 2020.

Attendu que ledit compte présente un excédent de 971,29 €, avec 58.691,29 € en recettes et 57.720,00 € en dépenses, sans intervention communale.

Décide

d'aviser favorablement le compte de l'exercice 2020 de la fabrique de l'International Protestant Church of Brussels.

La présente délibération, en quintuple, sera transmise à Monsieur le Ministre chargé de la tutelle sur les Pouvoirs locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

29 votants : 12 votes positifs, 4 votes négatifs, 13 abstentions.

Non : Lieve Jorens, Véronique Artus, Christian Grétry, Anastasia Bakounine.

Abstentions : Sophie de Vos, Elise Willame, Eloïse Defosset, Florence Couldrey,

Christophe Magdalijns, Vanessa Rigodanzo, Jeremy Van Gorp, Jasmine Boumraya,

Marie-Pierre Bauwens, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy.

Ontvangerij

International Protestant Church of Brussels - Dienstjaar 2020 - Rekening

De Raad

Gezien de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de erediensten ;

Gezien de gemeente Oudergem deel uitmaakt van de omschrijving van de International Protestant Church of Brussels en zij door dit feit geroepen is haar advies uit te brengen over de rekening van het dienstjaar 2020.

Gezien de rekening van het dienstjaar 2020 een boni van 971,29 € vertoont, met 58.691,29 € in ontvangsten en 57.720,00 € in uitgaven, zonder gemeentelijke tussenkomst;

Beslist

een gunstig advies uit te brengen in verband met de rekening van het dienstjaar 2020 van de International Protestant Church of Brussels.

Onderhavige beraadslaging in vijf exemplaren, zal overgemaakt worden aan De Heer Minister belast met het toezicht op de lokale besturen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

29 stemmers : 12 positieve stemmen, 4 negatieve stemmen, 13 onthoudingen.

Nee : Lieve Jorens, Véronique Artus, Christian Grétry, Anastasia Bakounine.

Onthoudingen : Sophie de Vos, Elise Willame, Eloïse Defosset, Florence Couldrey,

Christophe Magdalijs, Vanessa Rigodanzo, Jeremy Van Gorp, Jasmine Boumraya,

Marie-Pierre Bauwens, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy.

25.03.2021/A/0014 **Recette**

Vérification de la caisse communale arrêtée en date du 31 décembre 2020

LE CONSEIL

Vu l'article 131 de la nouvelle loi communale;

PREND ACTE

du procès-verbal de la vérification de la caisse communale arrêtée en date du 31 décembre 2020 effectuée par le Collège des Bourgmestre et Echevins.

La présente délibération, sous forme de bref exposé, sera transmise à Monsieur le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

29 votants : 29 votes positifs.

Ontvangerij

Verificatie van de gemeentekas vastgesteld op 31 december 2020

DE RAAD

Gezien artikel 131 van de Nieuwe Gemeentewet;

NEEMT AKTE

van het proces-verbaal van het onderzoek van de gemeentekas op datum van 31 december 2020 uitgevoerd door het College van Burgemeester en Schepenen.

Onderhavige beraadslaging zal onder de vorm van de beknopte omschrijving overgemaakt worden aan de Heer Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
29 stemmers : 29 positieve stemmen.

25.03.2021/A/0015 **Recette**

Vérification de la caisse de la Régie Foncière arrêtée au 31 décembre 2020

LE CONSEIL,

Vu l'article 131 de la nouvelle loi communale ;

PREND ACTE

- du procès-verbal de la vérification de la caisse de la Régie Foncière arrêtée au 31 décembre 2020 effectuée par le Collège des Bourgmestre et Echevins.

La présente délibération, sous forme de bref exposé sera transmise à Monsieur le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

29 votants : 29 votes positifs.

Ontvangerij

Verificatie van de kas van de Regie voor Grondbeleid op datum van 31 december 2020

DE RAAD,

Gezien artikel 131 van de Nieuwe Gemeentewet ;

NEEMT AKTE

- Van het proces-verbaal van onderzoek van de kas van de Regie van grondbeleid op datum van 31 december 2020 uitgevoerd door het College van Burgemeester en Schepenen.

Onderhavige beraadslaging zal onder de vorm van beknopte omschrijving overgemaakt worden aan de Heer Minister van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

29 stemmers : 29 positieve stemmen.

25.03.2021/A/0016 **Service Juridique**

Protocole d'accord relatif aux sanctions administratives communales en cas d'infractions mixtes commises par des mineurs

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle Loi communale et plus particulièrement ses articles 119 et 135,

Vu la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales;

Revu sa délibération du 30 janvier 2020 (#002/30.01.2020/A/0010#; BOS 40712);

RATIFIE

le protocole d'accord relatif aux sanctions administratives communales en cas d'infractions mixtes commises par des mineurs ;

CHARGE

le Bourgmestre et le Secrétaire communal de l'exécution de cette décision.

Protocole d'accord relatif aux sanctions administratives communales en cas d'infractions mixtes commises par des mineurs

La commune d'Auderghem représentée par son Collège des Bourgmestre et Echevins/collège communal, au nom duquel agissent Monsieur Didier Gosuin, Bourgmestre, et Monsieur Etienne Schoonbroodt, Secrétaire communal en exécution d'une décision du Conseil Communal du 30.01.2020

ET

Le procureur du Roi de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, représenté par Monsieur Le Procureur du Roi Jean-Marc Meilleur ;

Vu la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, notamment l'article 23, §1^{er}, alinéa 1^{er}, pour ce qui concerne les infractions mixtes, à l'exception des infractions de roulage, et l'article 23, §1^{er}, alinéa 5, pour ce qui concerne les infractions de roulage ;

Vu les articles 119bis, 123 et 135, §2, de la nouvelle loi communale ;

IL EST CONVENU CE QUI SUIT :

Cadre légal

1. La loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales (M.B. 1^{er} juillet 2013), ci-après dénommée "loi SAC", dispose dans son article 3, 1^o et 2^o, que le conseil communal peut prévoir dans ses règlements ou ordonnances une sanction administrative pour les infractions suivantes au Code pénal :

- Article 398
- Article 448
- Article 521, 3^{ème} alinéa
- Article 461
- Article 463
- Article 526
- Article 534bis
- Article 534ter
- Article 537
- Article 545
- Article 559; 1^o
- Article 561, 1^o
- Article 563, 2^o
- Article 563, 3^o
- Article 563bis

Pour les infractions ci-dessus, un protocole d'accord peut être conclu entre le procureur du Roi compétent et le collège des Bourgmestre et Echevins concernant les infractions mixtes. Ce protocole respecte l'ensemble des dispositions légales concernant notamment les procédures prévues pour les contrevenants et ne peut déroger aux droits de ceux-ci.

Infractions mixtes

Article 1. – échange d'informations

- a. Toutes les parties s'engagent à collaborer et à s'informer dans les limites de leurs

compétences et garantissent la confidentialité de ces échanges.

A cet effet, le Procureur du Roi désigne un ou plusieurs magistrats de son arrondissement, ci-après dénommé les “magistrat de référence SAC”. Les magistrats de référence pourront être contactés par les villes/communes liées par le présent accord en cas de difficultés concernant l’application de la loi ou le présent accord ou pour obtenir des informations sur les suites réservées à certains procès-verbaux.

- b. Les coordonnées des magistrats de référence, et des personnes de référence au sein des communes **sont échangées entre les différents partenaires**. La correspondance et/ou les échanges téléphoniques et/ou les courriers électroniques relatifs aux sanctions administratives leur seront adressés.
- c. Les parties s’engagent à signaler sans délai toute modification des coordonnées des personnes citées ci-dessus.

Article 2. – Traitement des infractions mixtes

Préambule :

Le protocole s’applique uniquement aux mineurs dont l’âge accomplis est de 14 ans/16 ans au moment des faits et dont les personnes qui exercent l’autorité parentale ou, en cas d’exercice conjoint par des personnes séparées, la personne chez qui l’intéressé réside habituellement, réside(nt) dans la Région de Bruxelles-Capitale. Dans les autres cas, le procès-verbal suit la voie classique.

Le protocole est également d’application lorsque ces personnes n’ont pas de résidence en Belgique ou lorsque leur résidence est inconnue ou incertaine.

Lorsque le mineur est un MENA (mineur étranger non accompagné), le protocole sera d’application à moins que le mineur ait déjà un tuteur et que celui-ci réside dans un autre arrondissement.

Les renseignements sur le parent gardien (identité et adresse) seront inscrits sur la 1^{er} page du procès-verbal.

Lorsque l’infraction est commise par plusieurs suspects, un seul numéro de procès-verbal sera pris et autant de copie que de suspects seront envoyées aux services responsables.

Les antécédents concernant la même infraction seront stipulés dans le procès-verbal.

I - Options quant aux traitements des infractions mixtes

- *Le Procureur du Roi s’engage à ne pas entamer de poursuites pour les infractions mixtes ci-après énumérées et les communes concernées s’engagent à traiter les infractions dûment constatées :*
- **Indice de prévention 52. ART CP : 448** Injures.
- **Indice de préventions 50 ART CP 526,534bis, 534ter, 537, 545, 559, 1°, 563, 2°** Dégradations sur des biens mobiliers et immobiliers sauf sur véhicule et caméras de surveillance.
- **Indice de préventions 92 ART CP 561,1°** Tapage nocturne.
- **Indice de préventions 92 ART CP 563,3°** Voies de faits et violences légères.
- **Indice de préventions 98 ART CP 563 bis°** Visage non identifiable dans l’espace public.

Modalités : La police transmet la 1^{er} page SAC au Parquet section jeunesse et famille. L'original est envoyé directement au Fonctionnaire sanctionnateur du lieu des faits.

- *Le Procureur du Roi s'engage à faire connaître dans un délai de 2 mois au fonctionnaire sanctionnateur qu'il ne réserve pas de suite (selon les modalités de sa politique de poursuites) aux infractions mixtes ci-après énumérées. En cas d'absence d'avis du parquet au fonctionnaire sanctionnateur dans le délai de deux mois, aucune SAC ne pourra être appliquée et le parquet pourra exercer des poursuites.*

- **Indice de préventions 12 ART CP 461 et 463** Vol à l'étalage commis par un auteur identifié ou identifiable (ex : au moyen d'images vidéos, d'une immatriculation, ...)

Modalités : L'original est transmis par mail (sans avis magistrat et sans audition du suspect) directement au Parquet à l'adresse suivante : BXL.parquet.SACmineursfr@just.fgov.be. (Le Parquet reçoit des services de police, le dossier dans les 48 heures du constat de l'infraction). L'original du PV sera transmis au parquet. Aucune copie du procès-verbal n'est transmise au Fonctionnaire sanctionnateur. Le parquet se chargera en fonction des suites réservées de l'envoi du dossier par mail au Fonctionnaire sanctionnateur dans un délai de maximum 2 mois après la réception du dossier. Le cas échéant, le parquet renseignera l'avocat du mineur qui sera repris dans le courrier adressé au BAJ. Lorsqu'un majeur est impliqué dans le dossier, le parquet informera par mail le Fonctionnaire sanctionnateur afin de le poursuivre administrativement.

- *Le Procureur du Roi s'engage à apporter une suite (selon les modalités de sa politique de poursuites) aux infractions mixtes ci-après énumérées. Aucune copie du procès-verbal n'est transmise au Fonctionnaire sanctionnateur :*

Indice de prévention 43. ART CP : 398 Coups et blessures volontaires.

Indice de prévention 92. ART CP : 521 et 526 : Dégradations de véhicules et caméras de surveillance

II. Modalités particulières

1. Si les faits visés dans le présent protocole sont liés à d'autres faits ou phénomènes (violence-intrafamiliale dans le cadre d'une manifestation, de débordement, ...) qui n'entrent pas en ligne de compte pour les sanctions administratives ou ont débouché sur une **mise à disposition du Parquet**, l'application de la procédure des sanctions administratives est exclue. Il en est de même en ce qui concerne la qualité du suspect lorsqu'il a un statut en « bande urbaine » attribué par le Parquet.
2. Au cas où le fonctionnaire sanctionnateur compétent constate, en appliquant la procédure visant à infliger une amende administrative communale, soit que le dossier est problématique (décrochage scolaire, situation familiale fragile, la répétition d'infractions mixtes), soit que le suspect s'est manifestement encore rendu coupable d'autres délits, il informera immédiatement le magistrat de référence SAC.
3. Compte tenu de la nature des faits communiqués, le magistrat de référence SAC décidera s'il s'engage à apporter une suite pour l'ensemble des faits y compris celui ou ceux pour lesquels la procédure administrative était engagée. Il en informera, dans un délai de 2 mois de la communication, le fonctionnaire

sanctionnateur, lequel clôturera la procédure administrative. Sans décision du Procureur du Roi, le fonctionnaire sanctionnateur n'a plus la possibilité d'infliger une amende administrative.

4. Au cas où il s'agit de constatations au sujet d'un suspect inconnu, il ne sera pas transmis de copie du procès-verbal au Fonctionnaire sanctionnateur. Si le suspect initialement inconnu est identifié par la suite, le Procureur du Roi peut décider de ne pas engager de poursuites et transférer l'affaire au fonctionnaire sanctionnateur compétent.
5. Lorsque les mineurs dont les personnes qui exercent l'autorité parentale ou, en cas d'exercice conjoint par des personnes séparées, la personne chez qui l'intéressé réside habituellement a ou ont une résidence connue à l'étranger, le procès-verbal suit la voie classique.

Article 3

La présente convention est conclue sous la condition résolutoire de la suspension et/ou de l'annulation par l'autorité de tutelle dont dépend la Ville de la délibération du Conseil communal ratifiant la présente convention.

Article 4

Les différents partenaires se réuniront au moins une fois par an afin d'évaluer la situation et de faire le point sur les différentes procédures mises en place.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

29 votants : 29 votes positifs.

Juridische dienst

Protocolakkoord betreffende gemeentelijke administratieve sancties bij gemengde inbreuken begaan door minderjarigen

De Gemeenteraad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet en meer bepaald de artikelen 119 en 135;

Gelet op de Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Herzien zijn beraadslaging van 30 januari 2020 (#002/30.01.2020/A/0010#; BOS 40712);

BEKRACHTIGT

het protokolakkoord betreffende gemeentelijke administratieve sancties bij gemengde inbreuken begaan door minderjarigen

LAADT

de Burgemeester en de Gemeente Secretaris om dit beslissing te voeren.

Protocolakkoord betreffende gemeentelijke administratieve sancties bij gemengde inbreuken begaan door minderjarigen

TUSSEN

De gemeente Oudergem , vertegenwoordigd door haar College van Burgemeester en Schepenen/gemeentecollege, in wiens naam de Heer Didier Gosuin, Burgemeester, en de Heer Etienne Schoonbroodt, Gemeentesecretaris, handelen in uitvoering van de beslissing van de Gemeenteraad van 30.01.2020,

EN

De procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement Brussel, vertegenwoordigd door procureur des Konings de heer Jean-Marc Meilleur,

WORDT OVEREENGEKOMEN WAT VOLGT:

A. Wettelijk kader

1. De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (B.S. van 1 juli 2013), hierna de 'GAS-wet' genoemd, bepaalt in artikel 3, 1° en 2°

dat de Gemeenteraad in zijn reglementen of verordeningen kan voorzien in een administratieve sanctie voor de volgende inbreuken op het Strafwetboek:

- Artikel 398
- Artikel 448
- Artikel 521, 3e lid
- Artikel 461
- Artikel 463
- Artikel 526
- Artikel 534bis
- Artikel 534ter
- Artikel 537
- Artikel 545
- Artikel 559; 1°
- Artikel 561, 1°
- Artikel 563, 2°
- Artikel 563, 3°
- Artikel 563bis

Voor de bovengenoemde inbreuken kan een protocolakkoord worden afgesloten tussen de bevoegde procureur des Konings en het College van Burgemeester en Schepenen betreffende de gemengde inbreuken. Dit protocol leeft alle wettelijke bepalingen betreffende met name de voorziene procedures voor de overtreeders na en mag niet afwijken van hun rechten.

Gemengde inbreuken

Artikel 1. – Uitwisseling van informatie

- a. Alle partijen verbinden zich ertoe om samen te werken en elkaar te informeren binnen de grenzen van hun bevoegdheden en staan garant voor de vertrouwelijkheid van deze uitwisseling.

Daartoe duidt de procureur des Konings een of meer magistraten van zijn arrondissement aan, hierna de ‘referentiemagistraten GAS’ genoemd. De referentiemagistraten kunnen door de door dit akkoord verbonden steden/gemeenten worden gecontacteerd in geval van moeilijkheden bij het toepassen van de wet of dit protocol of om informatie te verkrijgen over het gevolg dat is gegeven aan bepaalde processen-verbaal.

- b. De contactgegevens van de referentiemagistraten en van de referentiepersonen in de gemeenten worden **onder de verschillende partners uitgewisseld**. De briefwisseling en/of telefoongesprekken en/of e-mailberichten betreffende de administratieve sancties worden aan hen gericht.
- c. De partijen verbinden zich ertoe om elke wijziging van de contactgegevens van de bovengenoemde personen onverwijld te melden.

Artikel 2. – Behandeling van gemengde inbreuken

Inleiding:

Het protocol is enkel van toepassing op minderjarigen die op het ogenblik van de

feiten de leeftijd van 14 jaar/16 jaar hebben bereikt en waarvan de personen die het ouderlijk gezag uitoefenen, of in het geval van co-ouderschap bij gescheiden ouders de persoon waarbij de betrokkene gewoonlijk verblijft, een verblijfplaats heeft of hebben in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. In de andere gevallen volgt het proces-verbaal de klassieke weg.

Het protocol is ook van toepassing wanneer deze personen geen verblijfplaats hebben in België of wanneer hun verblijfplaats onbekend of onzeker is.

Indien de minderjarige een NBMV (niet-begeleide minderjarige vreemdeling) is, is het protocol van toepassing tenzij de minderjarige reeds een voogd heeft en deze voogd in een ander arrondissement verblijft.

De gegevens van de ouder met het hoederecht (identiteit en adres) zijn vermeld op de eerste pagina van het proces-verbaal.

Wanneer de inbreuk door meerdere verdachten is begaan, wordt er slechts één pv-nummer genomen en worden er evenveel kopieën als verdachten naar de verantwoordelijke diensten verstuurd.

Antecedenten over dezelfde inbreuk worden gepreciseerd in het proces-verbaal.

1. Opties betreffende de behandeling van gemengde inbreuken

De procureur des Konings verbindt zich ertoe om voor de hierna opgesomde gemengde inbreuken geen vervolging in te stellen, en de betrokken gemeenten verbinden zich ertoe om de naar behoren vastgestelde inbreuken af te handelen:

Preventiecode 52. ART SW: 448 Beledigingen.

Preventiecode 50 ART SW 526,534bis, 534ter, 537, 545, 559, 1°, 563, 2° Vernieling van roerende en onroerende goederen met uitzondering van voertuigen en bewakingscamera's.

Preventiecode 92 ART SW 561,1° Nachtlawaai.

Preventiecode 92 ART SW 563,3° Feitelijke daden of lichte gewelddaden.

Preventiecode 98 ART SW 563 bis° Niet-identificeerbaar gezicht in de openbare ruimte.

Modaliteiten:

De politie bezorgt de 1e pagina APO/GAS aan de afdeling Jeugd en Gezin van het parket. Het origineel wordt direct naar de sanctionerende ambtenaar van de plaats van de feiten verstuurd.

De procureur des Konings verbindt zich ertoe om de sanctionerende ambtenaar binnen een termijn van 2 maanden te laten weten dat hij geen gevolg geeft aan de hierna opgesomde gemengde inbreuken (volgens de modaliteiten van zijn vervolgsbeleid). Bij gebrek aan een kennisgeving van het parket aan de sanctionerende ambtenaar binnen een termijn van 2 maanden, kan er geen GAS worden toegepast en zal het parket kunnen vervolgen.

Preventiecode 12 ART SW 461 en 463 Winkeldiefstal gepleegd door een geïdentificeerde of identificeerbare dader (bv. door videobeelden, een nummerplaat, ...).

Modaliteiten: het origineel wordt per mail rechtstreeks overgemaakt aan het parket (zonder kennisgeving van de magistraat en zonder verhoor van de verdachte) via het volgende e-mailadres: BXL.parquet.SACmineursnl@just.fgov.be. (Het parket krijgt van de politiediensten binnen 48 uur het dossier met de vaststelling van de inbreuk). Het origineel van het pv wordt overgemaakt aan het parket. Er wordt geen kopie van het proces-verbaal overgemaakt aan de sanctionerende ambtenaar. Afhankelijk van het gegeven gevolg verstuurt het parket het dossier per mail naar de sanctionerende ambtenaar binnen een termijn van maximaal 2 maanden na ontvangst van het dossier. Indien nodig, brengt het parket de advocaat van de minderjarige op de hoogte, die vermeld staat in de brief geadresseerd aan het bureau voor juridische bijstand. Wanneer

bij het dossier een meerderjarige betrokken is, brengt het parket de sanctionerende ambtenaar hiervan op de hoogte om die meerderjarige administratief te vervolgen. De procureur des Konings verbindt zich ertoe om gevolg te geven aan de hierna opgesomde gemengde inbreuken (volgens de modaliteiten van zijn vervolgsbeleid). Er wordt geen kopie van het proces-verbaal overgemaakt aan de sanctionerende ambtenaar.

Preventiecode 43. ART SW: 398 Vrijwillige slagen en verwondingen.

Preventiecode 92. ART SW: 521 en 526 Vernieling van voertuigen en bewakingscamera's.

II. Bijzondere modaliteiten

1. Wanneer de in dit protocol bedoelde feiten betrekking hebben op andere daden of verschijnselen (intrafamiliaal geweld) die niet in aanmerking komen voor een administratieve sanctie of die uitmondden in een **terbeschikkingstelling van het parket**, is de toepassing van de procedure voor administratieve sancties uitgesloten. Hetzelfde geldt voor de hoedanigheid van de verdachte wanneer die gekend is als lid van een stadsbende.
2. Indien de bevoegde sanctionerende ambtenaar tijdens het toepassen van de procedure tot het opleggen van een gemeentelijke administratieve geldboete vaststelt dat het dossier problematisch is (schoolverzuim) of dat de verdachte zich kennelijk ook schuldig heeft gemaakt aan andere misdrijven, geeft hij de feiten aan bij de referentiemagistraat GAS.
3. Rekening houdend met de aard van de aangegeven feiten, beslist de referentiemagistraat GAS of hij zich verbindt tot het geven van een gevolg voor het geheel van de feiten, met inbegrip van het feit of de feiten waarvoor de administratieve procedure werd ingesteld. Hij brengt de sanctionerende ambtenaar daarvan op de hoogte binnen de termijn van 2 maanden na de aangifte, die vervolgens de administratieve procedure afsluit. Zonder de beslissing van de procureur des Konings heeft de sanctionerende ambtenaar niet langer de mogelijkheid om een administratieve geldboete op te leggen.
4. Als het gaat om vaststellingen met een onbekende verdachte, zal er geen kopie van het proces-verbaal worden overgemaakt aan de sanctionerende ambtenaar. Indien de aanvankelijk onbekende verdachte later wordt geïdentificeerd, kan de procureur des Konings beslissen om geen vervolging in te stellen, en de zaak overmaken aan de bevoegde sanctionerende ambtenaar.
5. Indien de minderjarigen waarvan de personen die het ouderlijk gezag uitoefenen, of in het geval van co-ouderschap bij gescheiden ouders de persoon waarbij de betrokkene gewoonlijk verblijft, een gekende verblijfplaats in het buitenland hebben of heeft, volgt het proces-verbaal de klassieke weg.

Artikel 3

Deze overeenkomst wordt gesloten onder de ontbindende voorwaarde van opschorting en/of vernietiging door de toezichthoudende overheid onder wie de gemeente van de beraadslaging van de Gemeenteraad, die deze overeenkomst goedkeurt, ressorteert.

Artikel 4

De verschillende partijen komen minstens één keer per jaar samen om de toestand te evalueren en een stand van zaken op te maken met betrekking tot de verschillende uitgerolde procedures.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

29 stemmers : 29 positieve stemmen.

25.03.2021/A/0017

Ressources Humaines

Approbation du règlement d'inscription aux formations en langue française ou en langue néerlandaise préparatoires aux épreuves du Selor

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale, notamment l'article 117 ;

DECIDE

d'approuver le règlement d'inscription aux formations en langue française ou en langue néerlandaise préparatoires aux épreuves du Selor.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

29 votants : 29 votes positifs.

Human Resources

Goedkeuring van het inschrijvingsreglement voor opleidingen Frans of Nederlands ter voorbereiding op de taalproeven van Selor

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe gemeentewet, artikel 117 ;

BESLIST

het inschrijvingsreglement voor opleidingen Frans of Nederlands ter voorbereiding op de taalproeven van Selor goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

29 stemmers : 29 positieve stemmen.

25.03.2021/A/0018

Secrétariat

Question orale de Monsieur Matthieu Pillois (DéFI) à propos de l'avis de la commune sur l'Avant-projet d'ordonnance portant organisation de la politique du stationnement et redéfinissant les missions et modalités de gestion de l'Agence du Stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Monsieur le Président,

Monsieur le Bourgmestre,

Mesdames et Messieurs les Echevins,

Chers Collègues,

Le 17 décembre 2020, le Gouvernement régional a approuvé un Avant-projet d'ordonnance portant sur l'organisation de la politique de stationnement et redéfinissant les missions et modalités de gestion de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale. La Ministre Elke Van den Brandt sollicite l'avis des communes et ce avant le 10 mars 2021.

La révision d'une ordonnance aussi importante que celle régissant la politique de stationnement est un moment important en matière de mobilité, il est donc essentiel de ne pas rater le coche en tenant compte de l'expérience passée et de la réalité du terrain communal. Ceci est d'autant plus vrai que, rappelons-le, les communes sont gestionnaires de plus de 80% des voiries bruxelloises. Je tiens à rappeler que l'ancienne modification de

l'ordonnance en 2018 a été le fruit d'un très long processus, quasiment 2 ans, afin de poursuivre une démarche d'évaluation des outils existants à l'époque et d'avoir une concertation approfondie avec tous les acteurs.

Pour DÉFI, une nouvelle politique du stationnement bruxellois est essentielle afin de garantir un espace public où l'ensemble des fonctions de circulation (trottoirs, pistes cyclables, bandes bus, routes,...) ou de séjour cohabitent de manière qualitative, sûre et agréable. Il est également important que cette nouvelle politique soit mise en œuvre en évitant d'opposer les fonctions de circulation et répondent aux besoins de déplacement de chacun.

Afin d'y parvenir la politique de stationnement doit viser à décourager le stationnement de long terme pour libérer l'espace public, encourager le stationnement hors-voirie et le réserver aux riverains en priorité. En vue d'encourager le stationnement hors-voirie, il nous paraît essentiel d'intensifier nos efforts et les missions de Parking.brussels en matière de mutualisation. De plus, l'encouragement du stationnement hors-voirie ne doit pas se faire sans prévoir une compensation de la suppression des places en voirie. A la lecture des informations disponibles, nous serions plus dans une vision idéologique de la politique de stationnement à implémenter mais qui n'est pas accompagnée d'outils concrets et pragmatiques pour le mettre en œuvre. Je pense notamment à l'évaluation des dispositifs existants et à un plan d'investissements pour la construction de parkings hors-voirie à destination des riverains

Mon discours est clair : nous devons réussir ensemble la gestion du stationnement pour améliorer le confort de vie de chaque bruxellois.

Mes questions sont donc les suivantes :

- Pourriez-vous nous exposer l'avis rendu par la commune dans ce dossier sensible et en particulier nous indiquer votre position sur les points suivants :
 - L'évaluation de l'ordonnance existante
 - Les délégations au Gouvernement pour la définition des arrêtés d'exécution
 - L'impact sur les communes
 - L'harmonisation des règles à l'ensemble des quartiers
 - La tarification en fonction des critères environnementaux et techniques d'un véhicule ainsi que la situation socio-économique de son propriétaire
- Estimez-vous que le projet tel que soumis indique d'une manière claire et efficace comment garantir le report du stationnement en voirie vers le hors-voirie ? L'ordonnance apporte-t-elle les solutions efficaces et analyse-t-elle l'inadéquation locale entre l'offre et la demande en matière de stationnement hors-voirie ?
- Comment jugez-vous la concertation menée jusqu'à présent par la Région dans ce dossier sensible pour les habitants ?

Je vous remercie.

Matthieu Pillois

Conseiller communal

Réponse de Madame Sophie de Vos, Échevine :

Le 17 décembre 2020, le Gouvernement a approuvé un Avant-projet d'ordonnance portant sur l'organisation de la politique de stationnement et redéfinissant les missions et modalités de gestion de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale. La Ministre Elke Van den Brandt a sollicité l'avis des communes et ce avant le 10 mars 2021.

La révision d'une ordonnance aussi importante peut avoir des conséquences majeures sur la qualité de vie des citoyens, l'activité économique, l'aménagement de l'espace public et

la politique de mobilité. Il est donc essentiel de ne pas rater le coche en tenant compte de l'expérience passée et de la réalité du terrain, ceci d'autant plus que les communes sont gestionnaires de plus de 80% des voiries bruxelloises.

Je souligne tout d'abord que le délai entre la première réunion d'information aux communes par la Région et la date limite pour rendre un avis était particulièrement court et ne nous a laissé que peu de temps pour réagir. Ce n'est pas ma notion d'une concertation qui se veut constructive sur un dossier aussi sensible. Pour votre information, j'ai personnellement assisté ainsi que mon service à l'ensemble des réunions sur le sujet et le Bourgmestre a également eu un échange en Conférence des Bourgmestres.

Je ne vais pas revenir sur l'entièreté de l'avis du Collège, cela serait fort long, mais me concentrer sur les points les plus pertinents. Cet avis vous est par ailleurs accessible depuis le 9 mars auprès du secrétariat suite à la publication du PV du Collège du 5 mars, date à laquelle nous avons rendu notre avis. Je ne doute pas que vous avez donc pu prendre connaissance de celui-ci. Je tiens également à souligner que cet avis a été pris à l'unanimité au Collège, ce qui ne fut pas le cas pour toutes les communes bruxelloises.

Voici les points d'attention importants pour le Collège d'Auderghem :

1. **Absence d'évaluation de l'ordonnance existante.** Il nous paraît indispensable qu'avant de proposer de nouvelles dispositions réglementaires, l'ordonnance actuelle soit concrètement évaluée : identifier les principaux obstacles et problèmes rencontrés sur le terrain, leurs causes et la manière d'y remédier. Cette évaluation est absente du préambule du projet. Elle doit être soumise à concertation. Et les communes doivent pouvoir apporter leur pierre à l'édifice avec leur connaissance fine de leur territoire.
2. **Délégation au Gouvernement – AR d'exécution.** Le projet d'ordonnance prévoit un nombre trop important de délégations au Gouvernement. En effet, une série de paramètres sensibles de la politique de stationnement (tarification, définition des zones, des secteurs, des dérogations, etc...) sont renvoyés aux arrêtés d'exécution. Il est donc difficile de remettre un avis en toute connaissance de cause sans connaître les arrêtés d'exécution et leur adéquation aux spécificités locales. Le Collège d'Auderghem a demandé de ce fait qu'une réelle concertation sur les arrêtés d'exécution soit mise en place et pas uniquement des petites réunions de questions/réponses.
3. **Inadéquation spatiale entre offre et demande de stationnement pour reporter le stationnement en voirie vers le hors voirie** Le projet d'ordonnance n'indique pas de manière claire et efficace comment assurer le report du stationnement en voirie vers le hors-voirie (parkings publics et privés), avec une hiérarchie des tarifs. Si la ministre assure que Bruxelles dispose globalement d'une offre de places de stationnement hors-voirie suffisante pour supprimer du stationnement en voirie, elle fait l'impasse sur la répartition spatiale inégale dans les quartiers de ces emplacements de parkings qui sont souvent souterrains et inadaptés à la demande de stationnement des riverains et visiteurs. Ainsi, il n'existe aucun plan d'investissements pour la création de parking hors-voirie pour les quartiers qui seraient dépourvus de possibilités de report vers le hors-voirie ou de propositions d'évolution de la législation (COBRACE, RRU,...) afin de pouvoir obtenir une contrainte juridique forte en vue de la mutualisation des parkings hors-voirie.
4. **Atteinte à l'autonomie communale et sanction envers les communes.** A plusieurs reprises dans ce projet d'ordonnance, les compétences des communes en matière de stationnement, et pas seulement, sont remises en cause. A notre lecture de l'avant-projet d'ordonnance, le problème de gestion serait principalement dû à la mauvaise gestion des communes. Nous soutenons la volonté de créer un

système harmonisé de gestion du stationnement au niveau régional, mais nous souhaitons que les communes disposent de suffisamment de souplesse pour les adapter au contexte local, gage d'une gestion réussie. L'autonomie communale est garantie par la Constitution et la Charte européenne de l'Autonomie locale, adoptée par le Parlement et elle doit être respectée. Nous avons donc demandé une analyse juridique de cette atteinte à l'autonomie communale et notamment des procédures de contrôle, de tutelle et de substitution qui doivent être soumises à un examen contradictoire, c'est-à-dire que les communes doivent avoir l'occasion de se défendre et de s'expliquer. Il est aussi proposé qu'à l'avenir, si une commune faisait défaut à l'exécution du Plan Régional de Politique du Stationnement, la Région pourrait exiger de la commune de prendre des mesures pour mettre fin à ses manquements. Si une telle procédure existait déjà par le passé, elle se voit encore renforcée. Plus inquiétant : la procédure inverse n'existe pas. Que se passe-t-il si la Région ne remplit pas ses obligations, par exemple si la Région n'a pas pris certaines mesures sur les routes qu'elle gère ? Il faut bien sûr pouvoir aussi évaluer la qualité de service de l'Agence et prévoir des sanctions en cas d'évaluation négative. Dans le même sens, il nous paraît plus qu'excessif de rendre les communes non éligibles à l'ensemble des subsides régionaux dans le cadre d'une politique de mobilité.

5. **Fixation des zones réglementées, des plages horaires, et de la tarification**
comme dit plus haut, la commune d'Auderghem souhaite une harmonisation régionale de la gestion du stationnement qui reconnaisse l'hétérogénéité des situations de terrain. L'harmonisation doit porter sur les objectifs de la politique de stationnement et la définition de régimes généraux de gestion du stationnement dont les modalités (heures, territoires, tarifs) seront adaptées à chaque zone en fonction du contexte local (avec l'objectif de ne pas accorder plus de dérogations que de places disponibles).
6. **Tarification en fonction des critères environnementaux et techniques d'un véhicule ainsi que de la situation socio-économique de son propriétaire.** Le Collège d'Auderghem ne souhaite pas des tarifs préférentiels en fonction des caractéristiques techniques et environnementales du véhicule ou de la situation socio-économique de son propriétaire. La place prise sur la voie publique par un véhicule est la même, quelles que soient ses caractéristiques techniques et environnementales ou la situation socio-économique de son propriétaire. Ces propositions entraînent au surplus des difficultés pratiques de mise en oeuvre. La région développe par ailleurs des outils pour prendre en charge ces objectifs : la LEZ est l'instrument régional permettant une transition vers des véhicules propres; les politiques de redistribution sociale permettent de lutter contre les inégalités socio-économiques. L'ordonnance stationnement doit s'assurer de régler la gestion du stationnement.

Il s'agissait là des principaux points de l'avis rendu par la commune d'Auderghem. D'autres remarques ont encore été formulées sur l'utilisation des nouvelles technologies, le contrôle des plaques d'immatriculation étrangères, les missions confiées à l'Agence de Stationnement, le recouvrement des redevances, la suppression des plans communaux de stationnement etc. Par ailleurs, nous avons également demandé d'accroître l'accessibilité au stationnement sécurisé pour les vélos en diminuant les tarifs actuellement en vigueur pour la location d'un emplacement de vélo dans un box sécurisé mis à disposition par la Région.

En ce qui concerne la concertation avec la population, elle n'a pas été organisée par la Région. A ma connaissance, une enquête publique est organisée sur le Plan Régional de

Stationnement qui met en œuvre l'ordonnance mais pas sur l'ordonnance en tant que telle. Par ailleurs, le Plan régional de Mobilité, qui a initié la réflexion autour de la révision de l'ordonnance a lui bien été soumis à participation citoyenne.

Vous l'aurez compris, à l'instar d'une série d'autres communes bruxelloise, l'avis du Collège d'Auderghem sur cet avant-projet d'ordonnance est plus que négatif. Il nous importe dès lors que la Région entende les critiques et corrige le tir. La commune d'Auderghem continuera à travailler de manière constructive et étroite avec les autorités régionales sur les enjeux de mobilité pour la commune d'Auderghem et la Région bruxelloise dans son ensemble.

Le Conseil prend acte.

Secretariaat

Mondelinge vraag van de heer Matthieu Pillois (DéFI) over het advies van de gemeente betreffende het voorontwerp van ordonnantie houdende organisatie van het parkeerbeleid en herdefiniëring van de opdrachten en beheersmodaliteiten van het Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Mijnheer de voorzitter,
Mijnheer de burgemeester,
Dames en heren schepenen,
Geachte collega's,

Op 17 december 2020 keurde de gewestregering een voorontwerp van ordonnantie houdende organisatie van het parkeerbeleid en herdefiniëring van de opdrachten en beheersmodaliteiten van het Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest goed. Minister Elke Van den Brandt vraagt aan de gemeenten om in verband hiermee hun advies uit te brengen vóór 10 maart 2021.

De herziening van een zo belangrijke ordonnantie als die welke het parkeerbeleid regelt is een belangrijk moment op het vlak van mobiliteit en dus is het van essentieel belang om de boot niet te missen en rekening te houden met de ervaringen van het verleden en de realiteit op het gemeentelijk grondgebied. Dit is des te meer het geval omdat, we herinneren daar nog even aan, de gemeenten meer dan 80% van alle wegen in Brussel beheren. Ik wil u er nog even aan herinneren dat de vorige wijziging van de ordonnantie in 2018 het resultaat was van een zeer lang proces, dat bijna 2 jaar heeft geduurd, van evaluatie van de toen bestaande instrumenten en van grondig overleg met alle belanghebbenden.

Volgens DéFI is een nieuw parkeerbeleid voor Brussel van essentieel belang om garanties te bieden voor het bestaan van een openbare ruimte waar alle functies van circulatie (voetpaden, fietspaden, busstroken, wegen ...) of verblijf op kwalitatieve, veilige en aangename wijze naast elkaar kunnen bestaan. Het is ook belangrijk dat dit nieuwe beleid wordt uitgevoerd op een manier die vermijdt dat de verschillende circulatiefuncties tegenover elkaar komen te staan maar integendeel verzekert dat ze tegemoetkomen aan eenieders verplaatsingsbehoeften.

Om dit te bereiken moet het parkeerbeleid erop gericht zijn parkeren van lange duur te ontmoedigen met als doel de openbare ruimte vrij te maken, parkeren buiten de openbare weg aan te moedigen en die openbare ruimte bij voorrang voor te behouden voor de buurtbewoners. Om parkeren buiten de openbare weg aan te moedigen is het volgens ons essentieel dat we onze inspanningen alsook de opdrachten van parking.brussels inzake gedeeld gebruik versterken. Tegelijk moet het stimuleren van parkeren buiten de openbare weg gepaard gaan met compensaties voor het schrappen van parkeerplaatsen langs de openbare weg. Uit de lezing van de beschikbare informatie blijkt dat er veeleer sprake is van een ideologische visie op het te voeren parkeerbeleid zonder dat er wordt voorzien in

concrete en pragmatische instrumenten om dit beleid daadwerkelijk uit te voeren. Ik denk hierbij inzonderheid aan de evaluatie van de bestaande regelingen en aan een investeringsplan voor de bouw van parkings buiten de openbare weg voor de buurtbewoners.

Mijn betoog is duidelijk: we moeten samenwerken om van het parkeerbeheer een succesverhaal te maken teneinde de levenskwaliteit van elke Brusselaar te verbeteren.

Mijn vragen luiden dus als volgt:

- Kunt u ons kennis geven van het advies dat de gemeente in dit gevoelige dossier heeft verleend en inzonderheid van uw positie ten aanzien van de volgende punten?
 - • De evaluatie van de bestaande ordonnantie
 - • De delegaties aan de regering voor de vaststelling van de uitvoeringsbesluiten
 - • De gevolgen voor de gemeenten
 - • De harmonisatie van de regels voor alle wijken
 - • De tarieven in functie van de milieu- en technische criteria van een voertuig en van de sociaal-economische situatie van de eigenaar van het voertuig
- Bent u van mening dat het ingediende ontwerp op een duidelijke en doeltreffende manier aangeeft hoe de verschuiving van parkeren op de openbare weg naar parkeren buiten de openbare weg kan worden gewaarborgd? Biedt de ordonnantie doeltreffende oplossingen en een analyse van de lokale wanverhouding tussen vraag en aanbod op het gebied van parkeergelegenheid buiten de openbare weg?
- Hoe beoordeelt u het overleg dat het gewest tot hiertoe heeft gevoerd in dit voor de bewoners gevoelige dossier?

Ik dank u.

Matthieu Pillois

Gemeenteraadslid

Antwoord van mevrouw Sophie de Vos, schepen:

Op 17 december 2020 keurde de regering een voorontwerp van ordonnantie houdende organisatie van het parkeerbeleid en herdefiniëring van de opdrachten en beheersmodaliteiten van het Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest goed. Minister Elke Van den Brandt heeft aan de gemeenten gevraagd om in verband hiermee hun advies uit te brengen vóór 10 maart 2021.

De herziening van een zo belangrijke ordonnantie kan grote gevolgen hebben voor de levenskwaliteit van de burgers, de economische activiteit, de ruimtelijke ordening en het mobiliteitsbeleid. Het is dus van essentieel belang de boot niet te missen en rekening te houden met de ervaringen uit het verleden en de realiteit op het terrein, des te meer daar de gemeenten meer dan 80% van de Brusselse wegen beheren.

Om te beginnen wil ik erop wijzen dat de termijn tussen de eerste informatievergadering die het gewest voor de gemeenten heeft georganiseerd en de uiterste datum om een advies in te dienen bijzonder kort was en ons slechts weinig tijd liet om te reageren. Dit is niet mijn idee van constructief overleg over een zo gevoelig dossier. Ter informatie geef ik mee dat mijn dienst en ikzelf hebben deelgenomen aan alle vergaderingen in verband hiermee en dat ook de burgemeester hierover van gedachten heeft gewisseld in het kader van de Conferentie van Burgemeesters.

Ik ga u niet het hele advies van het college uit de doeken doen, daar dit te lang zou duren; ik beperk me tot de meest relevante elementen. Overigens is dit advies sinds 9 maart voor u beschikbaar bij het secretariaat als gevolg van de publicatie van de notulen van de

vergadering van het college op 5 maart, namelijk de datum waarop we ons advies hebben uitgebracht. Ik twijfel er niet aan dat u al kennis heeft genomen van het advies. Ik wil ook benadrukken dat het college dit advies unaniem heeft aangenomen en dat dit niet het geval is geweest in alle Brusselse gemeenten.

Belangrijke aandachtspunten voor het college van de gemeente Oudergem:

1. **Geen evaluatie van de bestaande ordonnantie.** Het lijkt ons noodzakelijk om, alvorens nieuwe reglementaire bepalingen voor te stellen, de huidige ordonnantie op concrete wijze te evalueren: identificatie van de voornaamste obstakels en problemen die op het terrein bestaan, hun oorzaken en hoe ze te verhelpen. Deze evaluatie ontbreekt in de inleiding van het ontwerp van ordonnantie. Een dergelijke evaluatie moet worden overgelegd voor overleg. De gemeenten moeten hun steentje kunnen bijdragen op basis van de grondige kennis van hun grondgebied.
2. **Delegatie aan de regering – KB van uitvoering.** De ontwerpordonnantie voorziet in een te groot aantal delegaties aan de regering. Een reeks gevoelige parameters van het parkeerbeleid (tarieven, afbakening van de zones, sectoren, vrijstellingen ...) wordt immers doorverwezen naar de uitvoeringsbesluiten. Het is bijgevolg moeilijk een advies uit te brengen met volledige kennis van zaken zonder kennis te hebben van de uitvoeringsbesluiten en van hun overeenstemming met de specifieke plaatselijke kenmerken. Daarom heeft het college van de gemeente Oudergem gevraagd om reëel overleg over de uitvoeringsbesluiten te organiseren en zich niet te beperken tot korte vraag- en antwoordsessies.
3. **Ruimtelijke wanverhouding tussen parkeeraanbod en -vraag voor een verschuiving van parkeren op de openbare weg naar parkeren buiten de openbare weg.** De ontwerpordonnantie geeft niet op duidelijke en doeltreffende wijze aan hoe de verschuiving van parkeren op de openbare weg naar parkeren buiten de openbare weg (openbare en private parkings) kan worden georganiseerd, met een hiërarchie van de tarieven. Hoewel de minister verzekert dat het aanbod aan parkeerplaatsen buiten de openbare weg in Brussel globaal gezien volstaat om parkeerplaatsen op de openbare weg te schrappen, zegt ze niets over de ongelijke ruimtelijke verdeling van deze parkeerplaatsen binnen de wijken; bovendien liggen die parkeerplaatsen vaak ondergronds en zijn ze niet aangepast aan de parkeervraag van buurtbewoners en bezoekers. Zo bestaat er niet het minste investeringsplan voor de creatie van parkings buiten de openbare weg voor de wijken die geen mogelijkheden zouden hebben inzake verschuiving buiten de openbare weg; evenmin bestaan er voorstellen voor aanpassing van de wetgeving (BWLKE, GSV ...) teneinde een sterke juridische dwang te verkrijgen met het oog op het delen van parkings buiten de openbare weg.
4. **Inbreuk op de gemeentelijke autonomie en bestraffing van de gemeenten.** In de ontwerpordonnantie worden de gemeentelijke bevoegdheden inzake parkeren, maar ook andere bevoegdheden, meermaals in vraag gesteld. Uit onze lezing van het voorontwerp van ordonnantie maken we op dat het beheerprobleem voornamelijk te wijten zou zijn aan het slechte beheer door de gemeenten. We steunen het streven om een geharmoniseerd systeem van parkeerbeheer op gewestelijk niveau te creëren, maar wensen dat de gemeenten over voldoende flexibiliteit zouden beschikken om het systeem aan te passen in functie van de lokale context, wat onmisbaar is voor een geslaagd beheer. De gemeentelijke autonomie wordt gewaarborgd door de grondwet en het Europees Handvest inzake lokale autonomie, dat door het Parlement is aangenomen en dus moet worden geëerbiedigd. Daarom hebben wij een juridische analyse gevraagd van deze

inbreuk op de gemeentelijke autonomie en inzonderheid van de procedures van toezicht, voogdij en indeplaatsstelling die aan een contradictoir onderzoek moeten worden onderworpen, wat betekent dat de gemeenten de kans moeten krijgen om zich te verdedigen en uitleg te geven. Tevens wordt voorgesteld dat, als een gemeente in gebreke blijft het gewestelijk parkeerbeleidsplan in acht te nemen, het gewest in de toekomst van de gemeente zou kunnen eisen dat ze maatregelen neemt om een einde te stellen aan haar tekortkomingen. Hoewel een dergelijke procedure in het verleden al bestond, wordt die nu verder aangescherpt. Nog zorgwekkender is dat een procedure in omgekeerde richting niet bestaat. Wat gebeurt er als het gewest zijn verplichtingen niet nakomt, bijvoorbeeld als het gewest in gebreke blijft bepaalde maatregelen te nemen op de wegen die het beheert? Het moet natuurlijk ook mogelijk zijn de kwaliteit van de diensten van het Agentschap te beoordelen en in sancties te voorzien in geval van negatieve beoordeling. In dezelfde geest lijkt het ons overdreven excessief ervoor te zorgen dat de gemeenten niet in aanmerking komen voor alle gewestelijke subsidies in het kader van een mobiliteitsbeleid.

5. **Vaststelling van de gereguleerde zones, tijdvakken en tarieven.** Zoals hierboven aangehaald, wenst de gemeente Oudergem een harmonisatie op gewestelijk niveau van het parkeerbeheer waarbij rekening wordt gehouden met de heterogeniteit van de situaties op het terrein. Deze harmonisatie moet betrekking hebben op de doelstellingen van het parkeerbeleid en de definitie van algemene regelingen van parkeerbeheer waarvan de nadere regels (uren, gebieden, tarieven) worden aangepast aan elke zone in functie van de plaatselijke context (met het doel om niet meer vrijstellingen toe te kennen dan er beschikbare plaatsen zijn).
6. **Tarieven in functie van de milieu- en technische criteria van een voertuig en van de sociaal-economische situatie van de eigenaar van het voertuig.** Het college van de gemeente Oudergem is er geen voorstander van om voorkeurtarieven vast te stellen in functie van de technische en milieukeurmerken van het voertuig of van de sociaal-economische situatie van de eigenaar van het voertuig. De plaats die een voertuig op de openbare weg inneemt is dezelfde, ongeacht de technische en milieukeurmerken van het voertuig of de sociaal-economische situatie van zijn eigenaar. Deze voorstellen brengen bovendien praktische moeilijkheden mee bij de uitvoering ervan. Overigens ontwikkelt het gewest instrumenten ten aanzien van deze doelstellingen: de LEZ is het gewestelijk instrument dat een transitie naar schone voertuigen mogelijk maakt, terwijl het beleid van sociale herverdeling toelaat om sociaal-economische ongelijkheid te bestrijden. De parkeerordonnantie moet ernaar streven het parkeerbeheer te regelen.

Dit zijn de voornaamste punten van het advies van de gemeente Oudergem. Het college formuleerde ook andere opmerkingen in verband met het gebruik van nieuwe technologieën, de controle op buitenlandse nummerplaten, de opdrachten die aan het Parkeeragentschap worden toevertrouwd, de invordering van retributies, de schrapping van de gemeentelijke parkeerplannen enzovoort. We hebben ook gevraagd om de toegankelijkheid van beveiligde fietsstallingen te vergroten door de huidige tarieven voor de huur van een door het gewest ter beschikking gestelde fietsparkeerbox te verlagen. Het gewest heeft nagelaten om het overleg met de bevolking te organiseren. Voor zover ik weet, wordt een openbaar onderzoek georganiseerd met betrekking tot het gewestelijk parkeerplan ter uitvoering van de ordonnantie, maar niet met betrekking tot de ordonnantie zelf. Overigens werd er wel voorzien in de participatie van de burgers in verband met het

gewestelijk mobiliteitsplan, dat de aanzet heeft gegeven tot de denkoefening rond de herziening van de ordonnantie.

U zult wel begrepen hebben dat, naar het voorbeeld van andere Brusselse gemeenten, het advies van het college van de gemeente Oudergem betreffende dit voorontwerp van ordonnantie negatief is. Het is voor ons belangrijk dat het gewest niet doof blijft voor deze kritiek en de zaken bijstuurt. De gemeente Oudergem zal op constructieve en nauwe manier blijven samenwerken met de gewestelijke autoriteiten op het vlak van de mobiliteitsuitdagingen voor de gemeente Oudergem en het hele Brusselse gewest.

De Raad neemt akte.

25.03.2021/A/0019

Secrétariat

Question orale de Madame Jasmine Boumraya et de Monsieur François Lebovy (ECOLO-GROEN) : l'avis de la commune sur l'Avant-projet d'ordonnance portant sur l'organisation de la politique du stationnement et redéfinissant les missions et modalités de gestion de l'Agence du Stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale

Monsieur le Président,
Monsieur le Bourgmestre,
Mesdames les Échevines et Messieurs les Échevins,
Chers collègues,

La Ministre régionale de la Mobilité Elke Van den Brandt a soumis à l'avis des bourgmestres régionaux un avant-projet d'ordonnance portant sur l'organisation de la politique du stationnement.

La révision de cette ordonnance qui date de 2009 doit être vue en parallèle avec l'évolution rapide de la mobilité en Région bruxelloise. La crise sanitaire a accéléré un changement qui avait commencé avant celle-ci.

Une étude StatBel a mis en évidence que 53% des ménages Bruxellois et de 38% des ménages auderghemois (près de 4 ménages sur 10) ne possèdent pas de voiture, notamment pour des raisons économiques.

En 2020, près de 60 000 Bruxellois ont utilisé une voiture partagée et n'ont, dès lors, plus besoin d'une place de stationnement.

Cette ordonnance doit être considérée dans le cadre du Plan régional de mobilité (PRM) « Good Move » adopté par le Gouvernement bruxellois ; plan qui poursuit comme principal objectif d'avoir des quartiers et une mobilité apaisés visant à augmenter la qualité de vie et l'attractivité de la Région bruxelloise, notamment par la requalification d'espaces publics en lieu et place de la circulation et du stationnement automobiles.

Conformément au PRM, le Gouvernement souhaite, avec ce projet d'ordonnance, favoriser le stationnement hors voirie afin de libérer de l'espace en voirie. Rappelons que le plan « Good Move » prévoit une diminution de 65.000 places en voirie d'ici 2030. Nous pensons qu'il s'agit d'une base de travail intéressante d'autant qu'il y existe plus d'offres de stationnements hors voirie (800 000 places) que de demandes de stationnements (530 000 véhicules).

Les pratiques de mobilité ont évolué et vont continuer à évoluer, notamment par une augmentation significative de l'usage du vélo et des transports en commun, par le renforcement de l'offre ferroviaire (gares S) et par la récente intégration tarifaire (BruPass et BruPass XL). Ces pratiques de mobilité ont un impact sur les besoins en stationnement

mais aussi sur l'occupation de l'espace public.

La commune d'Auderghem l'a bien compris en affichant son souhait d'aligner les tarifs des boxes à vélos à ceux des cartes de stationnement.

Il est évident que divers éléments pratiques de cette réglementation devront être concrétisés par des arrêtés d'exécution. Nous devons être ouverts à cela et engager des discussions constructives avec les autres niveaux de gouvernement concernés pour assurer que la situation spécifique de notre commune soit prise en compte.

Mes questions sont les suivantes :

- Comment envisagez-vous la suite de la collaboration avec le Gouvernement bruxellois dans la continuité du Plan régional de mobilité (PRM) « Good Move » ?
- Quelles sont les possibilités, dans les années à venir, d'évaluation régulière de l'ordonnance à l'aune d'autres changements dans le domaine de la mobilité ? Qu'allez-vous faire pour continuer un débat constructif ?

Je vous remercie pour vos réponses

François Lebovy Jasmine Boumraya

Réponse de Madame Sophie de Vos, Échevine :

Le 17 décembre 2020, le Gouvernement a approuvé un Avant-projet d'ordonnance portant sur l'organisation de la politique de stationnement et redéfinissant les missions et modalités de gestion de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale. La Ministre Elke Van den Brandt a sollicité l'avis des communes et ce avant le 10 mars 2021.

La révision d'une ordonnance aussi importante peut avoir des conséquences majeures sur la qualité de vie des citoyens, l'activité économique, l'aménagement de l'espace public et la politique de mobilité. Il est donc essentiel de ne pas rater le coche en tenant compte de l'expérience passée et de la réalité du terrain, ceci d'autant plus que les communes sont gestionnaires de plus de 80% des voiries bruxelloises.

Je souligne tout d'abord que le délai entre la première réunion d'information aux communes par la Région et la date limite pour rendre un avis était particulièrement court et ne nous a laissé que peu de temps pour réagir. Ce n'est pas ma notion d'une concertation qui se veut constructive sur un dossier aussi sensible. Pour votre information, j'ai personnellement assisté ainsi que mon service à l'ensemble des réunions sur le sujet et le Bourgmestre a également eu un échange en Conférence des Bourgmestres.

Je ne vais pas revenir sur l'entièreté de l'avis du Collège, cela serait fort long, mais me concentrer sur les points les plus pertinents. Cet avis vous est par ailleurs accessible depuis le 9 mars auprès du secrétariat suite à la publication du PV du Collège du 5 mars, date à laquelle nous avons rendu notre avis. Je ne doute pas que vous avez donc pu prendre connaissance de celui-ci. Je tiens également à souligner que cet avis a été pris à l'unanimité au Collège, ce qui ne fut pas le cas pour toutes les communes bruxelloises.

Voici les points d'attention importants pour le Collège d'Auderghem :

1. **Absence d'évaluation de l'ordonnance existante.** Il nous paraît indispensable qu'avant de proposer de nouvelles dispositions réglementaires, l'ordonnance actuelle soit concrètement évaluée : identifier les principaux obstacles et problèmes rencontrés sur le terrain, leurs causes et la manière d'y remédier. Cette évaluation est absente du préambule du projet. Elle doit être soumise à concertation. Et les communes doivent pouvoir apporter leur pierre à l'édifice avec leur connaissance fine de leur territoire.
2. **Délégation au Gouvernement – AR d'exécution.** Le projet d'ordonnance prévoit un nombre trop important de délégations au Gouvernement. En effet, une série de paramètres sensibles de la politique de stationnement (tarification, définition des

zones, des secteurs, des dérogations, etc...) sont renvoyés aux arrêtés d'exécution. Il est donc difficile de remettre un avis en toute connaissance de cause sans connaître les arrêtés d'exécution et leur adéquation aux spécificités locales. Le Collège d'Auderghem a demandé de ce fait qu'une réelle concertation sur les arrêtés d'exécution soit mise en place et pas uniquement des petites réunions de questions/réponses.

3. **Inadéquation spatiale entre offre et demande de stationnement pour reporter le stationnement en voirie vers le hors voirie** Le projet d'ordonnance n'indique pas de manière claire et efficace comment assurer le report du stationnement en voirie vers le hors-voirie (parkings publics et privés), avec une hiérarchie des tarifs. Si la ministre assure que Bruxelles dispose globalement d'une offre de places de stationnement hors-voirie suffisante pour supprimer du stationnement en voirie, elle fait l'impasse sur la répartition spatiale inégale dans les quartiers de ces emplacements de parkings qui sont souvent souterrains et inadaptés à la demande de stationnement des riverains et visiteurs. Ainsi, il n'existe aucun plan d'investissements pour la création de parking hors-voirie pour les quartiers qui seraient dépourvus de possibilités de report vers le hors-voirie ou de propositions d'évolution de la législation (COBRACE, RRU,...) afin de pouvoir obtenir une contrainte juridique forte en vue de la mutualisation des parkings hors-voirie.
4. **Atteinte à l'autonomie communale et sanction envers les communes.** A plusieurs reprises dans ce projet d'ordonnance, les compétences des communes en matière de stationnement, et pas seulement, sont remises en cause. A notre lecture de l'avant-projet d'ordonnance, le problème de gestion serait principalement dû à la mauvaise gestion des communes. Nous soutenons la volonté de créer un système harmonisé de gestion du stationnement au niveau régional, mais nous souhaitons que les communes disposent de suffisamment de souplesse pour les adapter au contexte local, gage d'une gestion réussie. L'autonomie communale est garantie par la Constitution et la Charte européenne de l'Autonomie locale, adoptée par le Parlement et elle doit être respectée. Nous avons donc demandé une analyse juridique de cette atteinte à l'autonomie communale et notamment des procédures de contrôle, de tutelle et de substitution qui doivent être soumises à un examen contradictoire, c'est-à-dire que les communes doivent avoir l'occasion de se défendre et de s'expliquer. Il est aussi proposé qu'à l'avenir, si une commune faisait défaut à l'exécution du Plan Régional de Politique du Stationnement, la Région pourrait exiger de la commune de prendre des mesures pour mettre fin à ses manquements. Si une telle procédure existait déjà par le passé, elle se voit encore renforcée. Plus inquiétant : la procédure inverse n'existe pas. Que se passe-t-il si la Région ne remplit pas ses obligations, par exemple si la Région n'a pas pris certaines mesures sur les routes qu'elle gère ? Il faut bien sûr pouvoir aussi évaluer la qualité de service de l'Agence et prévoir des sanctions en cas d'évaluation négative. Dans le même sens, il nous paraît plus qu'excessif de rendre les communes non éligibles à l'ensemble des subsides régionaux dans le cadre d'une politique de mobilité.
5. **Fixation des zones réglementées, des plages horaires, et de la tarification** comme dit plus haut, la commune d'Auderghem souhaite une harmonisation régionale de la gestion du stationnement qui reconnaisse l'hétérogénéité des situations de terrain. L'harmonisation doit porter sur les objectifs de la politique de stationnement et la définition de régimes généraux de gestion du stationnement dont les modalités (heures, territoires, tarifs) seront adaptées à chaque zone en fonction du contexte local (avec l'objectif de ne pas accorder plus de dérogations que de places disponibles).

6. **Tarification en fonction des critères environnementaux et techniques d'un véhicule ainsi que de la situation socio-économique de son propriétaire.** Le Collège d'Auderghem ne souhaite pas des tarifs préférentiels en fonction des caractéristiques techniques et environnementales du véhicule ou de la situation socio-économique de son propriétaire. La place prise sur la voie publique par un véhicule est la même, quelles que soient ses caractéristiques techniques et environnementales ou la situation socio-économique de son propriétaire. Ces propositions entraînent au surplus des difficultés pratiques de mise en oeuvre. La région développe par ailleurs des outils pour prendre en charge ces objectifs : la LEZ est l'instrument régional permettant une transition vers des véhicules propres; les politiques de redistribution sociale permettent de lutter contre les inégalités socio-économiques. L'ordonnance stationnement doit s'assurer de régler la gestion du stationnement.

Il s'agissait là des principaux points de l'avis rendu par la commune d'Auderghem. D'autres remarques ont encore été formulées sur l'utilisation des nouvelles technologies, le contrôle des plaques d'immatriculation étrangères, les missions confiées à l'Agence de Stationnement, le recouvrement des redevances, la suppression des plans communaux de stationnement etc. Par ailleurs, nous avons également demandé d'accroître l'accessibilité au stationnement sécurisé pour les vélos en diminuant les tarifs actuellement en vigueur pour la location d'un emplacement de vélo dans un box sécurisé mis à disposition par la Région.

En ce qui concerne la concertation avec la population, elle n'a pas été organisée par la Région. A ma connaissance, une enquête publique est organisée sur le Plan Régional de Stationnement qui met en oeuvre l'ordonnance mais pas sur l'ordonnance en tant que telle. Par ailleurs, le Plan régional de Mobilité, qui a initié la réflexion autour de la révision de l'ordonnance a lui bien été soumis à participation citoyenne.

Vous l'aurez compris, à l'instar d'une série d'autres communes bruxelloise, l'avis du Collège d'Auderghem sur cet avant-projet d'ordonnance est plus que négatif. Il nous importe dès lors que la Région entende les critiques et corrige le tir. La commune d'Auderghem continuera à travailler de manière constructive et étroite avec les autorités régionales sur les enjeux de mobilité pour la commune d'Auderghem et la Région bruxelloise dans son ensemble.

Le Conseil prend acte.

Secretariaat

Mondelinge vraag van mevrouw Jasmine Boumraya en de heer François Lebovy (ECOLO-GROEN): het advies van de gemeente betreffende het voorontwerp van ordonnantie houdende organisatie van het parkeerbeleid en herdefiniëring van de opdrachten en beheersmodaliteiten van het Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Mijnheer de voorzitter,
Mijnheer de burgemeester,
Dames en heren schepenen,
Geachte collega's,

De gewestelijke minister van Mobiliteit, Elke Van den Brandt, heeft een voorontwerp van ordonnantie betreffende de organisatie van het parkeerbeleid ter advies voorgelegd aan de gewestelijke burgemeesters.

De herziening van deze ordonnantie, die dateert van 2009, moet worden gezien in

samenhang met de snelle evolutie van de mobiliteit in het Brussels gewest. De gezondheids crisis leidde tot een versnelling van een veranderingsproces dat eerder al was begonnen.

Uit een studie van Statbel blijkt dat 53% van de huishoudens in Brussel en 38% van de huishoudens in Oudergem (bijna 4 op de 10 huishoudens) geen auto bezitten, voornamelijk om economische redenen.

In 2020 maakten bijna 60.000 Brusselaars gebruik van een deelauto, wat betekent dat ze geen parkeerplaats meer nodig hebben.

Deze ordonnantie moet worden gezien in het kader van het Gewestelijk Mobiliteitsplan Good Move dat de Brusselse regering heeft aangenomen en waarvan het hoofddoel erin bestaat te streven naar verkeersluwe wijken en een rustige mobiliteit teneinde de levenskwaliteit en de aantrekkingskracht van het Brussels gewest te vergroten, inzonderheid door de herkwalificatie van openbare ruimten in plaats van autoverkeer en parkeren.

Overeenkomstig het GMP wenst de regering, met dit ontwerp van ordonnantie, het parkeren buiten de openbare weg aan te moedigen teneinde ruimte vrij te maken op de openbare weg. We wijzen erop dat het plan Good Move voorziet in een vermindering van het aantal parkeerplaatsen op de openbare weg met 65.000 tegen 2030. Dit is volgens ons een interessante werkbasis, des te meer daar het parkeeraanbod buiten de openbare weg (800.000 plaatsen) groter is dan de vraag naar parkeerplaatsen (530.000 voertuigen).

De mobiliteitsgewoonten zijn geëvolueerd en zullen dat blijven doen, meer bepaald via een sterke toename van het gebruik van de fiets en het openbaar vervoer, door de versterking van het treinaanbod (S-stations) en de recente tariefintegratie (BruPass en BruPass XL). Deze mobiliteitsgewoonten hebben een impact op de parkeerbehoeften maar ook op de bezetting van de openbare ruimte.

De gemeente Oudergem heeft dit goed begrepen en kondigde aan dat ze de tarieven voor fietsboxen wil afstemmen op die van de parkeerkaarten.

Het is duidelijk dat verschillende praktische elementen van deze regelgeving concreet zullen moeten worden gemaakt door middel van uitvoeringsbesluiten. We moeten daar open voor staan en constructieve gesprekken aanknopen met de andere betrokken bestuursniveaus opdat er rekening zou worden gehouden met de specifieke situatie van onze gemeente.

Mijn vragen luiden als volgt:

- Hoe ziet u de verdere samenwerking met de Brusselse regering in de continuïteit van het Gewestelijk Mobiliteitsplan (GMP) Good Move?
- Welke zijn, in de komende jaren, de mogelijkheden voor een regelmatige evaluatie van de ordonnantie in het licht van andere wijzigingen op het gebied van mobiliteit? Wat gaat u doen om een constructief debat voort te zetten?

Ik dank u voor uw antwoorden.

François Lebovy Jasmine Boumraya

Antwoord van mevrouw Sophie de Vos, schepen:

Op 17 december 2020 keurde de regering een voorontwerp van ordonnantie houdende organisatie van het parkeerbeleid en herdefiniëring van de opdrachten en beheersmodaliteiten van het Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest goed. Minister Elke Van den Brandt heeft aan de gemeenten gevraagd om in verband hiermee hun advies uit te brengen vóór 10 maart 2021.

De herziening van een zo belangrijke ordonnantie kan grote gevolgen hebben voor de levenskwaliteit van de burgers, de economische activiteit, de ruimtelijke ordening en het mobiliteitsbeleid. Het is dus van essentieel belang de boot niet te missen en rekening te

houden met de ervaringen uit het verleden en de realiteit op het terrein, des te meer daar de gemeenten meer dan 80% van de Brusselse wegen beheren.

Om te beginnen wil ik erop wijzen dat de termijn tussen de eerste informatievergadering die het gewest voor de gemeenten heeft georganiseerd en de uiterste datum om een advies in te dienen bijzonder kort was en ons slechts weinig tijd liet om te reageren. Dit is niet mijn idee van constructief overleg over een zo gevoelig dossier. Ter informatie geef ik mee dat mijn dienst en ikzelf hebben deelgenomen aan alle vergaderingen in verband hiermee en dat ook de burgemeester hierover van gedachten heeft gewisseld in het kader van de Conferentie van Burgemeesters.

Ik ga u niet het hele advies van het college uit de doeken doen, daar dit te lang zou duren; ik beperk me tot de meest relevante elementen. Overigens is dit advies sinds 9 maart voor u beschikbaar bij het secretariaat als gevolg van de publicatie van de notulen van de vergadering van het college op 5 maart, namelijk de datum waarop we ons advies hebben uitgebracht. Ik twijfel er niet aan dat u al kennis heeft genomen van het advies. Ik wil ook benadrukken dat het college dit advies unaniem heeft aangenomen en dat dit niet het geval is geweest in alle Brusselse gemeenten.

Belangrijke aandachtspunten voor het college van de gemeente Oudergem:

1. **Geen evaluatie van de bestaande ordonnantie.** Het lijkt ons noodzakelijk om, alvorens nieuwe reglementaire bepalingen voor te stellen, de huidige ordonnantie op concrete wijze te evalueren: identificatie van de voornaamste obstakels en problemen die op het terrein bestaan, hun oorzaken en hoe ze te verhelpen. Deze evaluatie ontbreekt in de inleiding van het ontwerp van ordonnantie. Een dergelijke evaluatie moet worden overgelegd voor overleg. De gemeenten moeten hun steentje kunnen bijdragen op basis van de grondige kennis van hun grondgebied.
2. **Delegatie aan de regering – KB van uitvoering.** De ontwerpordonnantie voorziet in een te groot aantal delegaties aan de regering. Een reeks gevoelige parameters van het parkeerbeleid (tarieven, afbakening van de zones, sectoren, vrijstellingen ...) wordt immers doorverwezen naar de uitvoeringsbesluiten. Het is bijgevolg moeilijk een advies uit te brengen met volledige kennis van zaken zonder kennis te hebben van de uitvoeringsbesluiten en van hun overeenstemming met de specifieke plaatselijke kenmerken. Daarom heeft het college van de gemeente Oudergem gevraagd om reëel overleg over de uitvoeringsbesluiten te organiseren en zich niet te beperken tot korte vraag- en antwoordsessies.
3. **Ruimtelijke wanverhouding tussen parkeeraanbod en -vraag voor een verschuiving van parkeren op de openbare weg naar parkeren buiten de openbare weg.** De ontwerpordonnantie geeft niet op duidelijke en doeltreffende wijze aan hoe de verschuiving van parkeren op de openbare weg naar parkeren buiten de openbare weg (openbare en private parkings) kan worden georganiseerd, met een hiërarchie van de tarieven. Hoewel de minister verzekert dat het aanbod aan parkeerplaatsen buiten de openbare weg in Brussel globaal gezien volstaat om parkeerplaatsen op de openbare weg te schrappen, zegt ze niets over de ongelijke ruimtelijke verdeling van deze parkeerplaatsen binnen de wijken; bovendien liggen die parkeerplaatsen vaak ondergronds en zijn ze niet aangepast aan de parkeervraag van buurtbewoners en bezoekers. Zo bestaat er niet het minste investeringsplan voor de creatie van parkings buiten de openbare weg voor de wijken die geen mogelijkheden zouden hebben inzake verschuiving buiten de openbare weg; evenmin bestaan er voorstellen voor aanpassing van de wetgeving (BWLKE, GSV ...) teneinde een sterke juridische dwang te verkrijgen met het oog op het delen van parkings buiten de openbare weg.

4. **Inbreuk op de gemeentelijke autonomie en bestraffing van de gemeenten.** In de ontwerpordonnantie worden de gemeentelijke bevoegdheden inzake parkeren, maar ook andere bevoegdheden, meermaals in vraag gesteld. Uit onze lezing van het voorontwerp van ordonnantie maken we op dat het beheerprobleem voornamelijk te wijten zou zijn aan het slechte beheer door de gemeenten. We steunen het streven om een geharmoniseerd systeem van parkeerbeheer op gewestelijk niveau te creëren, maar wensen dat de gemeenten over voldoende flexibiliteit zouden beschikken om het systeem aan te passen in functie van de lokale context, wat onmisbaar is voor een geslaagd beheer. De gemeentelijke autonomie wordt gewaarborgd door de grondwet en het Europees Handvest inzake lokale autonomie, dat door het Parlement is aangenomen en dus moet worden geëerbiedigd. Daarom hebben wij een juridische analyse gevraagd van deze inbreuk op de gemeentelijke autonomie en inzonderheid van de procedures van toezicht, voogdij en indeplaatsstelling die aan een contradictoir onderzoek moeten worden onderworpen, wat betekent dat de gemeenten de kans moeten krijgen om zich te verdedigen en uitleg te geven. Tevens wordt voorgesteld dat, als een gemeente in gebreke blijft het gewestelijk parkeerbeleidsplan in acht te nemen, het gewest in de toekomst van de gemeente zou kunnen eisen dat ze maatregelen neemt om een einde te stellen aan haar tekortkomingen. Hoewel een dergelijke procedure in het verleden al bestond, wordt die nu verder aangescherpt. Nog zorgwekkender is dat een procedure in omgekeerde richting niet bestaat. Wat gebeurt er als het gewest zijn verplichtingen niet nakomt, bijvoorbeeld als het gewest in gebreke blijft bepaalde maatregelen te nemen op de wegen die het beheert? Het moet natuurlijk ook mogelijk zijn de kwaliteit van de diensten van het Agentschap te beoordelen en in sancties te voorzien in geval van negatieve beoordeling. In dezelfde geest lijkt het ons overdreven excessief ervoor te zorgen dat de gemeenten niet in aanmerking komen voor alle gewestelijke subsidies in het kader van een mobiliteitsbeleid.
5. **Vaststelling van de gereguleerde zones, tijdvakken en tarieven.** Zoals hierboven aangehaald, wenst de gemeente Oudergem een harmonisatie op gewestelijk niveau van het parkeerbeheer waarbij rekening wordt gehouden met de heterogeniteit van de situaties op het terrein. Deze harmonisatie moet betrekking hebben op de doelstellingen van het parkeerbeleid en de definitie van algemene regelingen van parkeerbeheer waarvan de nadere regels (uren, gebieden, tarieven) worden aangepast aan elke zone in functie van de plaatselijke context (met het doel om niet meer vrijstellingen toe te kennen dan er beschikbare plaatsen zijn).
6. **Tarieven in functie van de milieu- en technische criteria van een voertuig en van de sociaal-economische situatie van de eigenaar van het voertuig.** Het college van de gemeente Oudergem is er geen voorstander van om voorkeurtarieven vast te stellen in functie van de technische en milieukeurmerken van het voertuig of van de sociaal-economische situatie van de eigenaar van het voertuig. De plaats die een voertuig op de openbare weg inneemt is dezelfde, ongeacht de technische en milieukeurmerken van het voertuig of de sociaal-economische situatie van zijn eigenaar. Deze voorstellen brengen bovendien praktische moeilijkheden mee bij de uitvoering ervan. Overigens ontwikkelt het gewest instrumenten ten aanzien van deze doelstellingen: de LEZ is het gewestelijk instrument dat een transitie naar schone voertuigen mogelijk maakt, terwijl het beleid van sociale herverdeling toelaat om sociaal-economische ongelijkheid te bestrijden. De parkeerordonnantie moet ernaar streven het parkeerbeheer te regelen.

Dit zijn de voornaamste punten van het advies van de gemeente Oudergem. Het college formuleerde ook andere opmerkingen in verband met het gebruik van nieuwe technologieën, de controle op buitenlandse nummerplaten, de opdrachten die aan het Parkeeragentschap worden toevertrouwd, de invordering van retributies, de schrapping van de gemeentelijke parkeerplannen enzovoort. We hebben ook gevraagd om de toegankelijkheid van beveiligde fietsenstallingen te vergroten door de huidige tarieven voor de huur van een door het gewest ter beschikking gestelde fietsparkeerbox te verlagen. Het gewest heeft nagelaten om het overleg met de bevolking te organiseren. Voor zover ik weet, wordt een openbaar onderzoek georganiseerd met betrekking tot het gewestelijk parkeerplan ter uitvoering van de ordonnantie, maar niet met betrekking tot de ordonnantie zelf. Overigens werd er wel voorzien in de participatie van de burgers in verband met het gewestelijk mobiliteitsplan, dat de aanzet heeft gegeven tot de denkoefening rond de herziening van de ordonnantie.

U zult wel begrepen hebben dat, naar het voorbeeld van andere Brusselse gemeenten, het advies van het college van de gemeente Oudergem betreffende dit voorontwerp van ordonnantie negatief is. Het is voor ons belangrijk dat het gewest niet doof blijft voor deze kritiek en de zaken bijstuurt. De gemeente Oudergem zal op constructieve en nauwe manier blijven samenwerken met de gewestelijke autoriteiten op het vlak van de mobiliteitsuitdagingen voor de gemeente Oudergem en het hele Brusselse gewest.

De Raad neemt akte.

25.03.2021/A/0020

Secrétariat

Question orale de Monsieur Jeremy Van Gorp et de Madame Martine Maelschalck (MR-Open VLD) relative à l'avis donné par le Collège des Bourgmestres et Échevins dans le cadre de l'avant-projet d'ordonnance de stationnement

Monsieur le Président,
Chers collègues,

Notre commune a été consultée dans le cadre de l'avant-projet d'ordonnance de stationnement modifiant, sur de nombreux aspects, l'ordonnance du 22 janvier 2009 portant organisation de la politique du stationnement et création de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale. À l'instar des 18 autres communes bruxelloises, vous aviez jusqu'au 10 mars pour rendre un avis sur ledit projet d'ordonnance modificatif.

De nombreux Bourgmestres se sont exprimés dans la presse afin de signaler leur mécontentement quant à l'avant-projet d'ordonnance. Brulocalis, l'organe de défense des intérêts communaux, a rendu un premier avis globalement défavorable. Nous ne remettons pas en cause la nécessité de travailler à une meilleure mobilité partagée à Bruxelles mais notre groupe est lui aussi très inquiet quant aux modifications proposées. En effet, à la lecture de l'avant-projet d'ordonnance, les communes auront de moins en moins de leviers en matière de politique de stationnement et ce pour deux raisons. Premièrement, beaucoup d'habilitations sont laissées au Gouvernement dont la définition des tarifs-horaires et des tarifs des cartes de stationnement en modulant les prix selon les caractéristiques techniques et environnementales des véhicules et la situation économique du ménage. Il y a donc un véritable risque de faire peser un poids fiscal supplémentaire sur les épaules de la classe moyenne.

Deuxièmement, le cœur de cet avant-projet d'ordonnance concerne l'implémentation de

zones grises et la tarification du stationnement aux alentours des « parkings publics » et ce avec l'imposition de tarifs élevés à proximité de ces derniers et dont le périmètre serait défini uniquement par le gouvernement. Nous craignons entre autres que cela favorise les grands centres commerciaux au détriment des petits quartiers de commerces locaux.

Il convient également de rappeler à cet égard que la notion de « parking public » n'est actuellement définie nulle part. Si nous pouvons tout à fait soutenir le principe du déplacement de places hors voiries pour une meilleure qualité de vie, de l'air, le report de certaines places supprimées vers des zones identifiées hors voiries, l'équilibre qui était garanti de la sorte, a quant à lui tout simplement disparu. À ce rythme, la Région irait vers une diminution de 30% des places de parking à l'horizon 2030, sans vision globale des besoins quartier par quartier puisqu'il n'existe pas de cadastre récent. Les habitants des quartiers mal servis en matière de parking privatif et ceux qui n'ont pas les moyens de s'offrir cette solution se verront discriminés par les nouvelles zones grises au tarif plus élevé.

En outre, le projet d'ordonnance prévoit la suppression des plans d'actions communaux de stationnement (PACS) tout en renforçant d'un autre côté le caractère contraignant du plan régional de stationnement et ce, en mettant en place des sanctions totalement disproportionnées allant jusqu'à la retenue dans le reversement des redevances de stationnement. Pour nous, c'est tout simplement inacceptable, cette ordonnance contrevient à l'autonomie communale.

Sur le plan économique et social, aucune réflexion n'a été menée pour préserver les quartiers commerçants, les petits indépendants et l'activité économique déjà durement touchée par la crise du Covid-19. Il n'est pas non plus tenu compte des difficultés que pourront subir les personnes âgées ou les personnes à mobilité réduite.

Enfin, la suppression des PACS permettra à la Région de passer outre toute enquête publique. Pour nous, il est fondamental que la Région continue à fonder sa politique sur la base de l'expertise des acteurs de terrain qui connaissent les différents besoins quartier par quartier. Ces acteurs de terrain sont les Bourgmestres, les élus locaux, les Échevins de la vie économique, etc. À l'heure où la modernisation de la démocratie est de plus en plus mise à l'honneur par la mise en place de procédures de consultation et de participation citoyenne, il serait incompréhensible de ne pas soumettre un tel projet à l'avis des habitants et des riverains.

Sur base de ces éléments, j'en viens donc à mes questions :

- Quel est l'avis rendu par le Collège quant à l'avant-projet d'ordonnance ? Quelle est la vision du Collège quant aux nouvelles habilitations du Gouvernement en matière de politique de stationnement ?
- Quelle est la position du Collège relative à la tarification modulable des cartes de stationnement en fonction des caractéristiques environnementales du véhicule d'une part et des revenus du ménage d'autre part ?
- Comment la commune compte-t-elle répondre aux futures exigences du Plan régional de politiquement de stationnement si elle ne doit plus élaborer un plan d'action communal de stationnement ?
- Pour le surplus, pouvez-vous m'indiquer le nombre de places supprimées en voirie depuis 2009 dans notre commune ? Est-ce que ces places ont été compensées comme le prévoit l'ordonnance de stationnement ? Si non, pourquoi ?
- Pour de nombreux quartiers dans notre commune, une concertation des riverains et des commerçants avant de prendre une décision en la matière s'inscrirait dans une politique de bonne gouvernance et de participation. Cette dernière a-t-elle eu lieu ?

Je vous remercie pour vos réponses,
Jeremy Van Gorp et Martine Maelschalck

Réponse de Madame Sophie de Vos, Échevine :

Le 17 décembre 2020, le Gouvernement a approuvé un Avant-projet d'ordonnance portant sur l'organisation de la politique de stationnement et redéfinissant les missions et modalités de gestion de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale. La Ministre Elke Van den Brandt a sollicité l'avis des communes et ce avant le 10 mars 2021.

La révision d'une ordonnance aussi importante peut avoir des conséquences majeures sur la qualité de vie des citoyens, l'activité économique, l'aménagement de l'espace public et la politique de mobilité. Il est donc essentiel de ne pas rater le coche en tenant compte de l'expérience passée et de la réalité du terrain, ceci d'autant plus que les communes sont gestionnaires de plus de 80% des voiries bruxelloises.

Je souligne tout d'abord que le délai entre la première réunion d'information aux communes par la Région et la date limite pour rendre un avis était particulièrement court et ne nous a laissé que peu de temps pour réagir. Ce n'est pas ma notion d'une concertation qui se veut constructive sur un dossier aussi sensible. Pour votre information, j'ai personnellement assisté ainsi que mon service à l'ensemble des réunions sur le sujet et le Bourgmestre a également eu un échange en Conférence des Bourgmestres.

Je ne vais pas revenir sur l'entièreté de l'avis du Collège, cela serait fort long, mais me concentrer sur les points les plus pertinents. Cet avis vous est par ailleurs accessible depuis le 9 mars auprès du secrétariat suite à la publication du PV du Collège du 5 mars, date à laquelle nous avons rendu notre avis. Je ne doute pas que vous avez donc pu prendre connaissance de celui-ci. Je tiens également à souligner que cet avis a été pris à l'unanimité au Collège, ce qui ne fut pas le cas pour toutes les communes bruxelloises.

Voici les points d'attention importants pour le Collège d'Auderghem :

1. **Absence d'évaluation de l'ordonnance existante.** Il nous paraît indispensable qu'avant de proposer de nouvelles dispositions réglementaires, l'ordonnance actuelle soit concrètement évaluée : identifier les principaux obstacles et problèmes rencontrés sur le terrain, leurs causes et la manière d'y remédier. Cette évaluation est absente du préambule du projet. Elle doit être soumise à concertation. Et les communes doivent pouvoir apporter leur pierre à l'édifice avec leur connaissance fine de leur territoire.
2. **Délégation au Gouvernement – AR d'exécution.** Le projet d'ordonnance prévoit un nombre trop important de délégations au Gouvernement. En effet, une série de paramètres sensibles de la politique de stationnement (tarification, définition des zones, des secteurs, des dérogations, etc...) sont renvoyés aux arrêtés d'exécution. Il est donc difficile de remettre un avis en toute connaissance de cause sans connaître les arrêtés d'exécution et leur adéquation aux spécificités locales. Le Collège d'Auderghem a demandé de ce fait qu'une réelle concertation sur les arrêtés d'exécution soit mise en place et pas uniquement des petites réunions de questions/réponses.
3. **Inadéquation spatiale entre offre et demande de stationnement pour reporter le stationnement en voirie vers le hors voirie** Le projet d'ordonnance n'indique pas de manière claire et efficace comment assurer le report du stationnement en voirie vers le hors-voirie (parkings publics et privés), avec une hiérarchie des tarifs. Si la ministre assure que Bruxelles dispose globalement d'une offre de places de stationnement hors-voirie suffisante pour supprimer du stationnement en voirie, elle fait l'impasse sur la répartition spatiale inégale dans les quartiers de ces emplacements de parkings qui sont souvent souterrains et inadaptés à la demande de stationnement des riverains et visiteurs. Ainsi, il n'existe aucun plan

d'investissements pour la création de parking hors-voirie pour les quartiers qui seraient dépourvus de possibilités de report vers le hors-voirie ou de propositions d'évolution de la législation (COBRACE, RRU,...) afin de pouvoir obtenir une contrainte juridique forte en vue de la mutualisation des parkings hors-voirie.

4. **Atteinte à l'autonomie communale et sanction envers les communes.** A plusieurs reprises dans ce projet d'ordonnance, les compétences des communes en matière de stationnement, et pas seulement, sont remises en cause. A notre lecture de l'avant-projet d'ordonnance, le problème de gestion serait principalement dû à la mauvaise gestion des communes. Nous soutenons la volonté de créer un système harmonisé de gestion du stationnement au niveau régional, mais nous souhaitons que les communes disposent de suffisamment de souplesse pour les adapter au contexte local, gage d'une gestion réussie. L'autonomie communale est garantie par la Constitution et la Charte européenne de l'Autonomie locale, adoptée par le Parlement et elle doit être respectée. Nous avons donc demandé une analyse juridique de cette atteinte à l'autonomie communale et notamment des procédures de contrôle, de tutelle et de substitution qui doivent être soumises à un examen contradictoire, c'est-à-dire que les communes doivent avoir l'occasion de se défendre et de s'expliquer. Il est aussi proposé qu'à l'avenir, si une commune faisait défaut à l'exécution du Plan Régional de Politique du Stationnement, la Région pourrait exiger de la commune de prendre des mesures pour mettre fin à ses manquements. Si une telle procédure existait déjà par le passé, elle se voit encore renforcée. Plus inquiétant : la procédure inverse n'existe pas. Que se passe-t-il si la Région ne remplit pas ses obligations, par exemple si la Région n'a pas pris certaines mesures sur les routes qu'elle gère ? Il faut bien sûr pouvoir aussi évaluer la qualité de service de l'Agence et prévoir des sanctions en cas d'évaluation négative. Dans le même sens, il nous paraît plus qu'excessif de rendre les communes non éligibles à l'ensemble des subsides régionaux dans le cadre d'une politique de mobilité.
5. **Fixation des zones réglementées, des plages horaires, et de la tarification** comme dit plus haut, la commune d'Auderghem souhaite une harmonisation régionale de la gestion du stationnement qui reconnaisse l'hétérogénéité des situations de terrain. L'harmonisation doit porter sur les objectifs de la politique de stationnement et la définition de régimes généraux de gestion du stationnement dont les modalités (heures, territoires, tarifs) seront adaptées à chaque zone en fonction du contexte local (avec l'objectif de ne pas accorder plus de dérogations que de places disponibles).
6. **Tarification en fonction des critères environnementaux et techniques d'un véhicule ainsi que de la situation socio-économique de son propriétaire.** Le Collège d'Auderghem ne souhaite pas des tarifs préférentiels en fonction des caractéristiques techniques et environnementales du véhicule ou de la situation socio-économique de son propriétaire. La place prise sur la voie publique par un véhicule est la même, quelles que soient ses caractéristiques techniques et environnementales ou la situation socio-économique de son propriétaire. Ces propositions entraînent au surplus des difficultés pratiques de mise en oeuvre. La région développe par ailleurs des outils pour prendre en charge ces objectifs : la LEZ est l'instrument régional permettant une transition vers des véhicules propres; les politiques de redistribution sociale permettent de lutter contre les inégalités socio-économiques. L'ordonnance stationnement doit s'assurer de régler la gestion du stationnement.

Il s'agissait là des principaux points de l'avis rendu par la commune d'Auderghem.

D'autres remarques ont encore été formulées sur l'utilisation des nouvelles technologies, le contrôle des plaques d'immatriculation étrangères, les missions confiées à l'Agence de Stationnement, le recouvrement des redevances, la suppression des plans communaux de stationnement etc. Par ailleurs, nous avons également demandé d'accroître l'accessibilité au stationnement sécurisé pour les vélos en diminuant les tarifs actuellement en vigueur pour la location d'un emplacement de vélo dans un box sécurisé mis à disposition par la Région.

En ce qui concerne la concertation avec la population, elle n'a pas été organisée par la Région. A ma connaissance, une enquête publique est organisée sur le Plan Régional de Stationnement qui met en œuvre l'ordonnance mais pas sur l'ordonnance en tant que telle. Par ailleurs, le Plan régional de Mobilité, qui a initié la réflexion autour de la révision de l'ordonnance a lui bien été soumis à participation citoyenne.

Vous l'aurez compris, à l'instar d'une série d'autres communes bruxelloise, l'avis du Collège d'Auderghem sur cet avant-projet d'ordonnance est plus que négatif. Il nous importe dès lors que la Région entende les critiques et corrige le tir. La commune d'Auderghem continuera à travailler de manière constructive et étroite avec les autorités régionales sur les enjeux de mobilité pour la commune d'Auderghem et la Région bruxelloise dans son ensemble.

Le Conseil prend acte.

Secretariaat

Mondelinge vraag van de heer Jeremy Van Gorp en mevrouw Martine Maelschalck (MR-Open VLD) over het advies van het college van burgemeester en schepenen in het kader van het voorontwerp van parkeerordonnantie

Mijnheer de voorzitter,

Beste collega's,

Onze gemeente werd geraadpleegd in het kader van het voorontwerp van parkeerordonnantie tot wijziging, op vele vlakken, van de ordonnantie van 22 januari 2009 houdende de organisatie van het parkeerbeleid en de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap. Naar het voorbeeld van de 18 andere gemeenten had u tot 10 maart de tijd om een advies uit te brengen over het genoemde ontwerp van wijzigingsordonnantie.

Heel wat burgemeesters lieten in de pers hun ongenoegen blijken over het voorontwerp van ordonnantie. Brulocalis, het orgaan dat de belangen van de gemeenten behartigt, heeft een eerste advies uitgebracht dat over het algemeen ongunstig is. We twijfelen niet aan de noodzaak om te werken aan een betere gedeelde mobiliteit in Brussel, maar onze fractie deelt de bezorgdheid over de voorgestelde wijzigingen. Uit de lezing van de ontwerpordonnantie blijkt dat de gemeenten inderdaad steeds minder hefboomen zullen hebben op het vlak van het parkeerbeleid, en wel om twee redenen. Ten eerste wordt een groot aantal bevoegdheden aan de regering overgelaten, waaronder de vaststelling van de uurtarieven en de tarieven van de parkeerkaarten, waarbij de prijzen worden gedifferentieerd naargelang de technische en milieukeurmerken van de voertuigen en de economische situatie van het huishouden. Er bestaat dus een reëel risico van extra belastingdruk voor de middenklasse.

Ten tweede staan de invoering van grijze zones en de tarifiering van het parkeren rond "openbare parkings" centraal in dit voorontwerp van ordonnantie, met hoge tarieven in de nabijheid van deze laatste, waarvan de perimeter uitsluitend door de overheid zou worden bepaald. We vrezen onder andere dat dit in het voordeel speelt van de grote winkelcentra en ten koste gaat van kleine lokale handelswijken.

Het past ook om er in dit verband op te wijzen dat het begrip "openbare parking" vandaag nergens wordt gedefinieerd. Hoewel wij ons volledig kunnen vinden in het principe om met het oog op een betere levenskwaliteit en luchtkwaliteit parkeerplaatsen tot buiten de openbare weg te verplaatsen, is het evenwicht dat op deze manier werd gegarandeerd gewoonweg verdwenen. In dit tempo zou het Gewest afstevenen op een vermindering van het aantal parkeerplaatsen met 30% tegen 2030, zonder dat er een algemene visie bestaat op de behoeften voor elke wijk, daar er geen recent kadaster bestaat. De bewoners van wijken met een beperkt aanbod aan private parkeergelegenheid en zij die niet de middelen hebben om zich deze oplossing te veroorloven, zullen het slachtoffer zijn van discriminatie door de invoering van de nieuwe grijze zones met hogere tarieven.

Bovendien voorziet de ontwerpordonnantie in de schrapping van de gemeentelijke parkeeractieplannen (GemPAP) en versterkt ze anderzijds het bindend karakter van het gewestelijk parkeerplan door te voorzien in totaal buitensporige sancties waaronder de inhouding van het doorstorten van de parkeerretributies. Voor ons is dit eenvoudigweg onaanvaardbaar; deze ordonnantie schendt de gemeentelijke autonomie.

Op economisch en sociaal vlak is er op geen enkele wijze nagedacht over hoe er kan worden voorzien in het behoud van handelswijken, kleine zelfstandigen en de economische activiteit die het al hard te verduren heeft als gevolg van de covid-19-crisis. Er wordt evenmin rekening gehouden met de moeilijkheden die bejaarden of personen met beperkte mobiliteit kunnen ondervinden.

Tot slot zal de afschaffing van de GemPAP het voor het gewest mogelijk maken om geen openbare onderzoeken meer te organiseren. Voor ons is het van fundamenteel belang dat het gewest zijn beleid blijft baseren op de expertise van de spelers op het terrein die kennis hebben van de verschillende behoeften van elke wijk. Deze spelers op het terrein zijn de burgemeesters, de plaatselijke verkozenen, de schepenen voor economie enzovoort. In een tijd waarin de modernisering van de democratie steeds meer wordt gehonoreerd door de invoering van procedures voor raadpleging en burgerparticipatie, zou het onbegrijpelijk zijn dat de bewoners en omwonenden niet de kans krijgen zich over uit te spreken over een dergelijk ontwerp.

Op basis van deze elementen wil ik dus de volgende vragen stellen:

- Welk advies heeft het college verleend met betrekking tot het voorontwerp van ordonnantie? Welke is de visie van het college ten aanzien van de nieuwe bevoegdheden van de regering inzake parkeerbeleid?
- Wat is het standpunt van het college in verband met de moduleerbare tarieven van de parkeerkaarten in functie van enerzijds de milieu-eigenschappen van het voertuig en anderzijds het inkomen van het huishouden?
- Hoe denkt de gemeente tegemoet te komen aan de toekomstige eisen van het gewestelijk parkeerbeleidsplan indien ze zelf geen gemeentelijk parkeeractieplan moet opstellen?
- Kunt u mij voor het overige meedelen hoeveel parkeerplaatsen langs de openbare weg in onze gemeente werden geschrapt sinds 2009? Werden deze plaatsen gecompenseerd, zoals bepaald in de parkeerordonnantie? Indien niet, wat is daar de reden van?
- Voor heel wat wijken in onze gemeente zou overleg met de omwonenden en de handelaars alvorens ter zake een beslissing te nemen passen in een beleid van goed bestuur en participatie. Heeft dergelijk overleg plaatsgevonden?

Ik dank u voor uw antwoorden.

Jeremy Van Gorp en Martine Maelschalck

Antwoord van mevrouw Sophie de Vos, schepen:

Op 17 december 2020 keurde de regering een voorontwerp van ordonnantie houdende organisatie van het parkeerbeleid en herdefiniëring van de opdrachten en beheersmodaliteiten van het Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest goed. Minister Elke Van den Brandt heeft aan de gemeenten gevraagd om in verband hiermee hun advies uit te brengen vóór 10 maart 2021.

De herziening van een zo belangrijke ordonnantie kan grote gevolgen hebben voor de levenskwaliteit van de burgers, de economische activiteit, de ruimtelijke ordening en het mobiliteitsbeleid. Het is dus van essentieel belang de boot niet te missen en rekening te houden met de ervaringen uit het verleden en de realiteit op het terrein, des te meer daar de gemeenten meer dan 80% van de Brusselse wegen beheren.

Om te beginnen wil ik erop wijzen dat de termijn tussen de eerste informatievergadering die het gewest voor de gemeenten heeft georganiseerd en de uiterste datum om een advies in te dienen bijzonder kort was en ons slechts weinig tijd liet om te reageren. Dit is niet mijn idee van constructief overleg over een zo gevoelig dossier. Ter informatie geef ik mee dat mijn dienst en ikzelf hebben deelgenomen aan alle vergaderingen in verband hiermee en dat ook de burgemeester hierover van gedachten heeft gewisseld in het kader van de Conferentie van Burgemeesters.

Ik ga u niet het hele advies van het college uit de doeken doen, daar dit te lang zou duren; ik beperk me tot de meest relevante elementen. Overigens is dit advies sinds 9 maart voor u beschikbaar bij het secretariaat als gevolg van de publicatie van de notulen van de vergadering van het college op 5 maart, namelijk de datum waarop we ons advies hebben uitgebracht. Ik twijfel er niet aan dat u al kennis heeft genomen van het advies. Ik wil ook benadrukken dat het college dit advies unaniem heeft aangenomen en dat dit niet het geval is geweest in alle Brusselse gemeenten.

Belangrijke aandachtspunten voor het college van de gemeente Oudergem:

1. **Geen evaluatie van de bestaande ordonnantie.** Het lijkt ons noodzakelijk om, alvorens nieuwe reglementaire bepalingen voor te stellen, de huidige ordonnantie op concrete wijze te evalueren: identificatie van de voornaamste obstakels en problemen die op het terrein bestaan, hun oorzaken en hoe ze te verhelpen. Deze evaluatie ontbreekt in de inleiding van het ontwerp van ordonnantie. Een dergelijke evaluatie moet worden overgelegd voor overleg. De gemeenten moeten hun steentje kunnen bijdragen op basis van de grondige kennis van hun grondgebied.
2. **Delegatie aan de regering – KB van uitvoering.** De ontwerpordonnantie voorziet in een te groot aantal delegaties aan de regering. Een reeks gevoelige parameters van het parkeerbeleid (tarieven, afbakening van de zones, sectoren, vrijstellingen ...) wordt immers doorverwezen naar de uitvoeringsbesluiten. Het is bijgevolg moeilijk een advies uit te brengen met volledige kennis van zaken zonder kennis te hebben van de uitvoeringsbesluiten en van hun overeenstemming met de specifieke plaatselijke kenmerken. Daarom heeft het college van de gemeente Oudergem gevraagd om reëel overleg over de uitvoeringsbesluiten te organiseren en zich niet te beperken tot korte vraag- en antwoordsessies.
3. **Ruimtelijke wanverhouding tussen parkeeraanbod en -vraag voor een verschuiving van parkeren op de openbare weg naar parkeren buiten de openbare weg.** De ontwerpordonnantie geeft niet op duidelijke en doeltreffende wijze aan hoe de verschuiving van parkeren op de openbare weg naar parkeren buiten de openbare weg (openbare en private parkings) kan worden georganiseerd, met een hiërarchie van de tarieven. Hoewel de minister verzekert dat het aanbod aan parkeerplaatsen buiten de openbare weg in Brussel globaal gezien volstaat om

parkeerplaatsen op de openbare weg te schrappen, zegt ze niets over de ongelijke ruimtelijke verdeling van deze parkeerplaatsen binnen de wijken; bovendien liggen die parkeerplaatsen vaak ondergronds en zijn ze niet aangepast aan de parkeervraag van buurtbewoners en bezoekers. Zo bestaat er niet het minste investeringsplan voor de creatie van parkings buiten de openbare weg voor de wijken die geen mogelijkheden zouden hebben inzake verschuiving buiten de openbare weg; evenmin bestaan er voorstellen voor aanpassing van de wetgeving (BWLKE, GSV ...) teneinde een sterke juridische dwang te verkrijgen met het oog op het delen van parkings buiten de openbare weg.

4. **Inbreuk op de gemeentelijke autonomie en bestraffing van de gemeenten.** In de ontwerpordonnantie worden de gemeentelijke bevoegdheden inzake parkeren, maar ook andere bevoegdheden, meermaals in vraag gesteld. Uit onze lezing van het voorontwerp van ordonnantie maken we op dat het beheerprobleem voornamelijk te wijten zou zijn aan het slechte beheer door de gemeenten. We steunen het streven om een geharmoniseerd systeem van parkeerbeheer op gewestelijk niveau te creëren, maar wensen dat de gemeenten over voldoende flexibiliteit zouden beschikken om het systeem aan te passen in functie van de lokale context, wat onmisbaar is voor een geslaagd beheer. De gemeentelijke autonomie wordt gewaarborgd door de grondwet en het Europees Handvest inzake lokale autonomie, dat door het Parlement is aangenomen en dus moet worden geëerbiedigd. Daarom hebben wij een juridische analyse gevraagd van deze inbreuk op de gemeentelijke autonomie en inzonderheid van de procedures van toezicht, voogdij en indeplaatsstelling die aan een contradictoir onderzoek moeten worden onderworpen, wat betekent dat de gemeenten de kans moeten krijgen om zich te verdedigen en uitleg te geven. Tevens wordt voorgesteld dat, als een gemeente in gebreke blijft het gewestelijk parkeerbeleidsplan in acht te nemen, het gewest in de toekomst van de gemeente zou kunnen eisen dat ze maatregelen neemt om een einde te stellen aan haar tekortkomingen. Hoewel een dergelijke procedure in het verleden al bestond, wordt die nu verder aangescherpt. Nog zorgwekkender is dat een procedure in omgekeerde richting niet bestaat. Wat gebeurt er als het gewest zijn verplichtingen niet nakomt, bijvoorbeeld als het gewest in gebreke blijft bepaalde maatregelen te nemen op de wegen die het beheert? Het moet natuurlijk ook mogelijk zijn de kwaliteit van de diensten van het Agentschap te beoordelen en in sancties te voorzien in geval van negatieve beoordeling. In dezelfde geest lijkt het ons overdreven excessief ervoor te zorgen dat de gemeenten niet in aanmerking komen voor alle gewestelijke subsidies in het kader van een mobiliteitsbeleid.
5. **Vaststelling van de gereguleerde zones, tijdvakken en tarieven.** Zoals hierboven aangehaald, wenst de gemeente Oudergem een harmonisatie op gewestelijk niveau van het parkeerbeheer waarbij rekening wordt gehouden met de heterogeniteit van de situaties op het terrein. Deze harmonisatie moet betrekking hebben op de doelstellingen van het parkeerbeleid en de definitie van algemene regelingen van parkeerbeheer waarvan de nadere regels (uren, gebieden, tarieven) worden aangepast aan elke zone in functie van de plaatselijke context (met het doel om niet meer vrijstellingen toe te kennen dan er beschikbare plaatsen zijn).
6. **Tarieven in functie van de milieu- en technische criteria van een voertuig en van de sociaal-economische situatie van de eigenaar van het voertuig.** Het college van de gemeente Oudergem is er geen voorstander van om voorkeurtarieven vast te stellen in functie van de technische en milieukenmerken van het voertuig of van de sociaal-economische situatie van de eigenaar van het

voertuig. De plaats die een voertuig op de openbare weg inneemt is dezelfde, ongeacht de technische en milieukeurmerken van het voertuig of de sociaal-economische situatie van zijn eigenaar. Deze voorstellen brengen bovendien praktische moeilijkheden mee bij de uitvoering ervan. Overigens ontwikkelt het gewest instrumenten ten aanzien van deze doelstellingen: de LEZ is het gewestelijk instrument dat een transitie naar schone voertuigen mogelijk maakt, terwijl het beleid van sociale herverdeling toelaat om sociaal-economische ongelijkheid te bestrijden. De parkeerordonnantie moet ernaar streven het parkeerbeheer te regelen.

Dit zijn de voornaamste punten van het advies van de gemeente Oudergem. Het college formuleerde ook andere opmerkingen in verband met het gebruik van nieuwe technologieën, de controle op buitenlandse nummerplaten, de opdrachten die aan het Parkeeragentschap worden toevertrouwd, de invordering van retributies, de schrapping van de gemeentelijke parkeerplannen enzovoort. We hebben ook gevraagd om de toegankelijkheid van beveiligde fietsstallingen te vergroten door de huidige tarieven voor de huur van een door het gewest ter beschikking gestelde fietsparkeerbox te verlagen. Het gewest heeft nagelaten om het overleg met de bevolking te organiseren. Voor zover ik weet, wordt een openbaar onderzoek georganiseerd met betrekking tot het gewestelijk parkeerplan ter uitvoering van de ordonnantie, maar niet met betrekking tot de ordonnantie zelf. Overigens werd er wel voorzien in de participatie van de burgers in verband met het gewestelijk mobiliteitsplan, dat de aanzet heeft gegeven tot de denkoefening rond de herziening van de ordonnantie.

U zult wel begrepen hebben dat, naar het voorbeeld van andere Brusselse gemeenten, het advies van het college van de gemeente Oudergem betreffende dit voorontwerp van ordonnantie negatief is. Het is voor ons belangrijk dat het gewest niet doof blijft voor deze kritiek en de zaken bijstuurt. De gemeente Oudergem zal op constructieve en nauwe manier blijven samenwerken met de gewestelijke autoriteiten op het vlak van de mobiliteitsuitdagingen voor de gemeente Oudergem en het hele Brusselse gewest.

De Raad neemt akte.

Ingrid Venier quitte la séance / verlaat de zitting.

25.03.2021/A/0021

Secrétariat

Question orale de Monsieur Marc Vandame (DÉFI) à propos de points noirs dans le quartier des Pêcheries

Monsieur le Président,
Monsieur le Bourgmestre,
Mesdames et Messieurs les Echevins
Chers Collègues,

Nous connaissons tous des endroits sur notre commune où les riverains sont confrontés à des difficultés créées par la densité de circulation ou des travaux d'infrastructure, voire parfois les deux ensemble. Ceux-ci ayant parfois une relation de cause à effet.

Ces conséquences indésirables, parfois inévitables lorsqu'il s'agit d'améliorations ou de rénovations, pèsent lourdement sur le bien-être des riverains. Nous devons en notre qualité de représentant de notre population faire tout ce qui est en notre pouvoir pour y remédier en transmettant via notre conseil communal les questions ciblées sur l'analyse des informations et interrogations reçues sur ces endroits problématiques.

Un de ces points pour lequel une solution pratique peine à être trouvée rapidement est la rue des Pêcheries.

Madame l'échevine, quelles solutions pouvez-vous apporter directement à votre niveau pour l'état de la voirie, son agencement, bruit et trafic de façon durable en accord et concertation avec Watermael-Boitsfort.

Des travaux sont-ils bien prévus ?

- Si oui, que répondre aux riverains qui s'inquiètent des délais de réalisation et qu'en est-il réellement ?
- Comment remédier pratiquement à ce trafic intense ?

Je vous remercie.

Marc Vandame

Conseiller communal

Réponse de Madame Sophie de Vos, Échevine :

La rue des pêcheries doit être rénovée en profondeur c'est exact. Comme pour toute rénovation, elle fait l'objet d'une coordination des chantiers avec les différents impétrants.

Cette coordination a pour objectif que les impétrants passent avant les travaux de rénovation pour éviter de rouvrir des trottoirs ou voiries fraîchement refaits.

A cet égard, il est prévu que

- Vivaqua « assainissement » – donc les égouts sous la voirie et Vivaqua « distribution » – donc les raccordements individuels en trottoirs fassent de lourds travaux, suivis de
- Sibelga (raccordement individuels) et éclairage (reverbères)
- Suivis éventuellement de Proximus, VOO etc (qui pourraient en profiter pour installer la fibre optique)

Rien que pour Vivaqua il faut compter un chantier de 6 mois. Le tout mis ensemble, on est certainement parti pour une année complète.

Vivaqua souhaitait initialement commencer les travaux d'assainissement en août de l'été passée.

En collaboration avec WB, nous avons refusé ce planning **pour deux raisons :**

1/ il y avait déjà l'été dernier d'autres chantiers impactant la mobilité aux abords de la commune (Travaux prévus à Beaulieu avec déviation des bus par Michiels, travaux urgents ch de Wavre au bergoje qui risquait de s'effondrer...) et nous ne voulions pas en rajouter

2/ les travaux envisagés sont d'une telle ampleur qu'ils sont de nature à fragiliser la voirie.

Nous avons donc tiré la sonnette d'alarme en demandant à Vivaqua si ils avaient bien étudié l'état de cette voirie qui n'interdisait déjà *pas pour rien* les véhicules de plus de 5T.

Rien n'avait été prévu. Nous avons donc demandé un report, le temps de passer un marché conjoint avec WB pour réaliser une **étude sur la structure de la voirie**. Des carottages ont été réalisés en première phase et ensuite des essais à la plaque en seconde phase. La deuxième phase est terminée et nous attendons l'avis complet du Centre de Recherche Routière sur ces essais mais les premiers résultats indiquent que nous avons été bien inspirés car l'état de la voirie est effectivement problématique (en tous cas au niveau de la couche d'asphalte de surface).

En fonction des résultats complets, nous pourrons donner le feu vert à Vivaqua quant aux travaux programmés ou leur demander de travailler autrement.

Concernant la rénovation : nous prévoyons de suivre les impétrants mais ce qui précède nous amène au plus tôt à l'été 2022. Il faudra, en concertation avec WB organiser une participation citoyenne d'envergure car des changements importants sont à envisager. Si

l'on veut conserver du parking et avoir des trottoirs d'une largeur suffisante par exemple, il faudra peut-être en passer par une mise en sens unique.

Concernant les poids lourds, la voirie était déjà interdite aux plus de 5 T, excepté les bus. En cause, déjà la structure de la voirie comme dit plus haut. Notre première mesure a donc été d'interdire cette voirie aux plus de 3,5T.

Nous avons alerté la ministre sur les effets délétères dans ce quartier de la mise en sens unique du Pont Fraiteur.

Nous avons écrit à la commune d'Ixelles et à la région -qui, je le rappelle, ne nous ont pas consultés dans le cadre de cette mise à sens unique, concernant ce report de trafic oh combien prévisible.

Nous leur avons réécrit récemment suite au balai incessant des véhicules qui passent effectivement désormais par-là, dès 5H30 du matin.

Il nous est actuellement répondu que des comptages auront lieu, que nous serons associés mais que ces derniers sont reportés « après la période de télétravail ».

Concrètement, en plus de l'interdiction de passage des plus de 3,5T, nous avons demandé des contrôles renforcés à la police.

J'ai répondu « présente » à la demande des riverains de venir échanger avec eux et suis en attente de leur invitation. Je tiens également informées les personnes qui me sollicitent individuellement.

Concernant le plan good move : la région avait laissé la rue des pêcheries à 50km/h (à discuter) alors que pour la chaussée de Wavre le 30 a été imposé ! De concert avec WB de nouveau, nous avons jugé que cette voirie-là en particulier méritait de passer en 30KM vu le quartier résidentiel, les chicanes, l'absence actuelle de trottoirs à certains endroits etc.

Concernant l'incidence du PAD, il a déjà été répondu à de nombreuses reprises : ce projet régional ne rencontre notre assentiment qu'à condition qu'une série d'aménagements soient réalisés en amont (RER, parkings de dissuasion accessible aux transports en commun etc). Comme déjà dit aussi nous gageons sur une évolution des comportements. Si un navetteur sur 4 (hors covid) co-voiturerait, les études montrent qu'il n'y aurait plus de bouchons. Le développement rapide du télétravail, même s'il n'est qu'une partie de la réponse, vient compléter ce dispositif d'ensemble alors que personne n'aurait pu le prévoir il y a un an. Ici, on parle d'un horizon de 10, 15, voire 20 ans.

Le Conseil prend acte.

Secretariaat

Mondelinge vraag van de heer Marc Vandame (DéFI) over bepaalde zwarte punten in de wijk Visserij

Mijnheer de voorzitter,
Mijnheer de burgemeester,
Dames en heren schepenen,
Geachte collega's,

We kennen allemaal plaatsen in onze gemeente waar de buurtbewoners het hoofd moeten bieden aan moeilijkheden als gevolg van de dichtheid van het verkeer of van infrastructuurwerken en soms ook van beide tegelijk. Soms bestaat er daartussen ook een oorzakelijk verband.

Deze ongewenste gevolgen, die soms onvermijdelijk zijn wanneer verbeteringen of renovaties worden uitgevoerd, wegen zwaar op het welzijn van de bewoners. Als vertegenwoordigers van onze bevolking moeten wij alles in het werk stellen om deze situatie te verhelpen door via onze gemeenteraad gerichte vragen door te geven betreffende de analyse van de ontvangen informatie en vragen over deze plaatsen waar zich problemen

voordoën.

Een van deze punten waarvoor het moeilijk is snel een praktische oplossing uit te werken, is de Visserijstraat.

Mevrouw de schepen, welke oplossingen kunt u, op uw niveau, onmiddellijk doorvoeren met betrekking tot de staat van de weg, zijn inrichting, het lawaai en het verkeer, op duurzame wijze en in overleg met de gemeente Watermaal-Bosvoorde?

Zijn er werkzaamheden gepland?

- Zo ja, wat kunnen we dan antwoorden aan de buurtbewoners die zich zorgen maken over de uitvoeringstermijnen en hoe staat het daar werkelijk mee?
- Welke praktische oplossingen zijn er mogelijk om iets te doen aan dit drukke verkeer?

Ik dank u.

Marc Vandame

Gemeenteraadslid

Antwoord van mevrouw Sophie de Vos, schepen:

Het klopt dat de Visserijstraat grondig moet worden vernieuwd. Zoals dat het geval is bij elke renovatie, worden ook in dit geval de bouwplaatsen gecoördineerd met de verschillende nutsbedrijven.

Deze coördinatie heeft als doel te verzekeren dat de nutsbedrijven hun werken uitvoeren voorafgaand aan de renovatiewerken om te vermijden dat pas aangelegde voetpaden of wegen weer moeten worden opgebroken.

In verband hiermee is het de bedoeling dat

- Vivaqua "sanering" – dit is de riolering onder de weg - en Vivaqua "distributie" – dit zijn de individuele aansluitingen op de voetpaden - ingrijpende werken uitvoeren, gevolgd door
- Sibelga (individuele aansluitingen) en verlichting (straatlantaarns).
- Eventueel gevolgd door Proximus, VOO ... (die van de gelegenheid gebruik zouden kunnen maken om glasvezel te leggen).

Alleen al voor Vivaqua moet er rekening worden gehouden met een bouwplaats met een duur van 6 maanden. Alles samen zullen de werken zeker en vast vertrokken een volledig jaar duren.

Aankankelijk wenste Vivaqua al in augustus van vorig jaar te beginnen met de saneringswerken.

Samen met WB hebben we deze planning afgewezen **om twee redenen:**

1/ Er waren vorig jaar al andere werven die gevolgen hadden voor de mobiliteit in de omgeving van de gemeente (geplande werken te Beaulieu met omleiding van de bussen via Michiels, dringende werken op de Waversesteenweg wegens dreigende instorting van Bergoje ...) en we wilden niet nog extra werven van start laten gaan.

2/ De beoogde werken hebben een dergelijke omvang dat ze van aard zijn de weg kwetsbaar te maken.

We hebben dus aan de alarmbel getrokken en hebben aan Vivaqua gevraagd of ze wel een grondige studie hadden gemaakt van de staat van deze weg in verband waarmee al *niet zonder reden* was beslist om voertuigen met een gewicht van meer dan vijf ton niet meer toe te laten.

Vivaqua had niet in een dergelijke studie voorzien. We hebben dus gevraagd de werken uit te stellen voor de tijd die nodig was om samen met WB een gezamenlijke opdracht op te stellen voor de uitvoering van een **studie naar de structuur van de weg**. In de eerste fase

werden er kernboringen verricht en in de tweede fase werden er plaatproeven uitgevoerd. De tweede fase is voltooid en wij wachten nu op het volledige advies van het Opzoekingscentrum voor de Wegenbouw over deze proeven; uit de eerste resultaten blijkt echter al dat wij goed hebben gehandeld, daar de toestand van de weg inderdaad problematisch is (althans wat betreft de asfaltlaag aan de oppervlakte).

Afhankelijk van de volledige resultaten zullen wij Vivaqua groen licht kunnen geven voor de geplande werkzaamheden of hen kunnen vragen anders te werk te gaan.

Met betrekking tot de renovatie zijn we van plan de nutsbedrijven te volgen, maar het bovenstaande brengt ons op zijn vroegst in de zomer van 2022. In overleg met WB zal een grootschalige burgerparticipatie moeten worden georganiseerd omdat belangrijke veranderingen in overweging dienen te worden genomen. Als we bijvoorbeeld parkeerplaatsen willen behouden en ook voldoende brede voetpaden willen hebben, dan moeten we misschien beslissen om eenrichtingsverkeer in te voeren.

In verband met vrachtwagens was het al zo dat de weg verboden was voor voertuigen van meer dan 5 ton, met uitzondering van bussen. De reden voor dat verbod is de structuur van de weg, zoals hierboven gezegd. Onze eerste maatregel was dan ook om het gebruik van deze weg door voertuigen van meer dan 3,5 ton te verbieden.

We hadden de minister gewezen op de schadelijke gevolgen voor deze wijk van de invoering van eenrichtingsverkeer op de Fraiteurbrug.

In verband met deze zo voorspelbare verschuiving van het verkeer hebben we de gemeente Elsene en het gewest aangeschreven die, dat herhaal ik nog even, ons niet hebben geraadpleegd in het kader van deze invoering van eenrichtingsverkeer.

Onlangs hebben we hen opnieuw aangeschreven in verband met de ononderbroken stroom van voertuigen die voortaan op die plek langskomen vanaf half zes 's ochtends.

Momenteel krijgen we als antwoord dat er tellingen zullen komen en dat we daarbij betrokken zullen worden; deze tellingen worden echter uitgesteld tot "na de huidige periode van telewerk".

Concreet hebben we aan de politie gevraagd om, naast het doorrijverbod voor voertuigen van meer dan 3,5 ton, de controles te verscherpen.

Ik heb aan de buurtbewoners laten weten dat ik bereid ben met hen te komen spreken en ik wacht nu hun uitnodiging af. Ook wie zich persoonlijk tot mij richt, wordt op de hoogte gehouden.

In verband met het plan Good Move kan ik meedelen dat het gewest de toegelaten snelheid in de Visserijstraat had gehandhaafd op 50 km/uur (te bespreken), terwijl de snelheid van 30 km/uur werd ingevoerd op de Waversesteenweg. Opnieuw in overleg met WB waren we van mening dat het vooral voor de Visserijstraat aangewezen was om de snelheid te verminderen tot 30 km/uur, daar het om een woonwijk gaat, rekening gehouden met de bochten, het ontbreken van voetpaden op sommige plaatsen enzovoort.

In verband met de impact van het RPA werd al meermaals geantwoord: wij kunnen enkel akkoord gaan met dit project van het gewest op voorwaarde dat er voorafgaand een reeks aanpassingen wordt doorgevoerd (GEN, ontradringsparkings die bereikbaar zijn met het openbaar vervoer enzovoort). Zoals ook al gezegd, rekenen we op een evolutie van het gedrag van personen. Indien één pendelaar op vier zou beslissen om te carpoolen (buiten de covid-19-context), dan blijkt uit studies dat er geen opstoppingen meer zouden zijn. Dit algemene schema wordt aangevuld door de snelle ontwikkeling van telewerk, ook al is dit slechts een deel van het antwoord, wat niemand een jaar geleden had kunnen voorspellen. Hier hebben we het over een termijn van 10, 15, of zelfs 20 jaar.

De Raad neemt akte.

Question orale de Monsieur Jeremy Van Gorp et de Madame Martine Maelschalck (MR-Open VLD) à propos des demandes des riverains du quartier des Pêcheries

Monsieur le Bourgmestre,

Comme vous le savez, un quartier entier est en train de se soulever pour dire « Non à l'autoroute des Pêcheries. »

Il me semble essentiel que le collège réponde concrètement aux demandes des riverains. Des actions concrètes sont demandées de la part du collège.

Pour rappel voici les principaux points d'attention :

- L'état de la rue des pêcheries
- L'agencement de la rue : taille des trottoirs, zones de parkings dangereuses, passage piétons trop peu visible, etc.
- La définition par le plan Good Move comme un axe principal de circulation
- L'interdiction aux 5 tonnes très peu respectée
- Le manque de précision du plan de réfection et de développement de la rue

Nos questions sont donc les suivantes :

- Comment répondez-vous concrètement à chaque inquiétude ?
- Quelle est la liste des actions que vous avez déjà mises en œuvre ?
- Quelle est la liste des actions que vous comptez mettre en place ? Je vous demanderai de bien vouloir répondre de manière précise avec des échéances concrètes.
- Avez-vous évalué davantage l'incidence que le futur PAD Delta Herrmann-Debroux, qui vise notamment à détruire le viaduc, aura sur le quartier ?

Jeremy Van Gorp & Martine Maelschalck

Réponse de Madame Sophie de Vos, Échevine :

La rue des pêcheries doit être rénovée en profondeur c'est exact. Comme pour toute rénovation, elle fait l'objet d'une coordination des chantiers avec les différents impétrants. Cette coordination a pour objectif que les impétrants passent avant les travaux de rénovation pour éviter de rouvrir des trottoirs ou voiries fraîchement refaits.

A cet égard, il est prévu que

- Vivaqua « assainissement » – donc les égouts sous la voirie et Vivaqua « distribution » – donc les raccordements individuels en trottoirs fassent de lourds travaux, suivis de
- Sibelga (raccordement individuels) et éclairage (reverbères)
- Suivis éventuellement de Proximus, VOO etc (qui pourraient en profiter pour installer la fibre optique)

Rien que pour Vivaqua il faut compter un chantier de 6 mois. Le tout mis ensemble, on est certainement parti pour une année complète.

Vivaqua souhaitait initialement commencer les travaux d'assainissement en août de l'été passée.

En collaboration avec WB, nous avons refusé ce planning **pour deux raisons :**

1/ il y avait déjà l'été dernier d'autres chantiers impactant la mobilité aux abords de la commune (Travaux prévus à Beaulieu avec déviation des bus par Michiels, travaux urgents ch de Wavre au bergoje qui risquait de s'effondrer...) et nous ne voulions pas en rajouter
2/ les travaux envisagés sont d'une telle ampleur qu'ils sont de nature à fragiliser la voirie. Nous avons donc tiré la sonnette d'alarme en demandant à Vivaqua si ils avaient bien étudié l'état de cette voirie qui n'interdisait déjà *pas pour rien* les véhicules de plus de 5T. Rien n'avait été prévu. Nous avons donc demandé un report, le temps de passer un marché conjoint avec WB pour réaliser une **étude sur la structure de la voirie**. Des carottages ont été réalisés en première phase et ensuite des essais à la plaque en seconde phase. La deuxième phase est terminée et nous attendons l'avis complet du Centre de Recherche Routière sur ces essais mais les premiers résultats indiquent que nous avons été bien inspirés car l'état de la voirie est effectivement problématique (en tous cas au niveau de la couche d'asphalte de surface).

En fonction des résultats complets, nous pourrons donner le feu vert à Vivaqua quant aux travaux programmés ou leur demander de travailler autrement.

Concernant la rénovation : nous prévoyons de suivre les impétrants mais ce qui précède nous amène au plus tôt à l'été 2022. Il faudra, en concertation avec WB organiser une participation citoyenne d'envergure car des changements importants sont à envisager. Si l'on veut conserver du parking et avoir des trottoirs d'une largeur suffisante par exemple, il faudra peut-être en passer par une mise en sens unique.

Concernant les poids lourds, la voirie était déjà interdite aux plus de 5 T, excepté les bus. En cause, déjà la structure de la voirie comme dit plus haut. Notre première mesure a donc été d'interdire cette voirie aux plus de 3,5T.

Nous avions alerté la ministre sur les effets délétères dans ce quartier de la mise en sens unique du Pont Fraiteur.

Nous avons écrit à la commune d'Ixelles et à la région -qui, je le rappelle, ne nous ont pas consultés dans le cadre de cette mise à sens unique, concernant ce report de trafic oh combien prévisible.

Nous leur avons réécrit récemment suite au balai incessant des véhicules qui passent effectivement désormais par-là, dès 5H30 du matin.

Il nous est actuellement répondu que des comptages auront lieu, que nous serons associés mais que ces derniers sont reportés « après la période de télétravail ».

Concrètement, en plus de l'interdiction de passage des plus de 3,5T, nous avons demandé des contrôles renforcés à la police.

J'ai répondu « présente » à la demande des riverains de venir échanger avec eux et suis en attente de leur invitation. Je tiens également informées les personnes qui me sollicitent individuellement.

Concernant le plan good move : la région avait laissé la rue des pêcheries à 50km/h (à discuter) alors que pour la chaussée de Wavre le 30 a été imposé ! De concert avec WB de nouveau, nous avons jugé que cette voirie-là en particulier méritait de passer en 30KM vu le quartier résidentiel, les chicanes, l'absence actuelle de trottoirs à certains endroits etc.

Concernant l'incidence du PAD, il a déjà été répondu à de nombreuses reprises : ce projet régional ne rencontre notre assentiment qu'à condition qu'une série d'aménagements soient réalisés en amont (RER, parkings de dissuasion accessible aux transports en commun etc). Comme déjà dit aussi nous gageons sur une évolution des comportements. Si un navetteur sur 4 (hors covid) co-voiturerait, les études montrent qu'il n'y aurait plus de bouchons. Le développement rapide du télétravail, même s'il n'est qu'une partie de la réponse, vient compléter ce dispositif d'ensemble alors que personne n'aurait pu le prévoir il y a un an. Ici, on parle d'un horizon de 10, 15, voire 20 ans.

Le Conseil prend acte.

Secretariaat

Mondelinge vraag van de heer Jeremy Van Gorp en mevrouw Martine Maelschalck (MR-Open VLD) over de vragen van de buurtbewoners van de wijk Visserij

Mijnheer de burgemeester,

Zoals u weet, komt een hele wijk momenteel in opstand onder het motto "Neen aan de autosnelweg Visserij".

Het lijkt mij van essentieel belang dat het college concreet reageert op de vragen van de bewoners. Er worden van het college concrete acties verwacht.

We brengen de voornaamste aandachtspunten nog even in herinnering:

- De staat van het wegdek in de Visserijstraat
- De inrichting van de straat: grootte van de voetpaden, gevaarlijke parkeerzones, onvoldoende zichtbaarheid van oversteekplaatsen voor voetgangers enzovoort.
- De definitie in het plan Good Move als een hoofdweg.
- Het verbod voor vijftonnars dat nauwelijks wordt nageleefd.
- Het gebrek aan nauwkeurige informatie in het plan voor herstel en ontwikkeling van de straat.

Vandaar de volgende vragen:

- Hoe reageert u concreet op elke bezorgdheid?
- Welke acties heeft u al ondernomen?
- Welke acties bent u nog van plan te ondernemen? Ik wil u vragen op nauwkeurige wijze te antwoorden, met concrete deadlines voor de verschillende acties.
- Heeft u verder onderzocht welke gevolgen het toekomstige RPA Delta Herrmann-Debroux, dat met name de vernietiging van het viaduct beoogt, voor de buurt zal hebben?

Jeremy Van Gorp & Martine Maelschalck

Antwoord van mevrouw Sophie de Vos, schepen:

Het klopt dat de Visserijstraat grondig moet worden vernieuwd. Zoals dat het geval is bij elke renovatie, worden ook in dit geval de bouwplaatsen gecoördineerd met de verschillende nutsbedrijven.

Deze coördinatie heeft als doel te verzekeren dat de nutsbedrijven hun werken uitvoeren voorafgaand aan de renovatiewerken om te vermijden dat pas aangelegde voetpaden of wegen weer moeten worden opgebroken.

In verband hiermee is het de bedoeling dat

- Vivaqua "sanering" – dit is de riolering onder de weg - en Vivaqua "distributie" – dit zijn de individuele aansluitingen op de voetpaden - ingrijpende werken uitvoeren, gevolgd door
- Sibelga (individuele aansluitingen) en verlichting (straatlantaarns).
- Eventueel gevolgd door Proximus, VOO ... (die van de gelegenheid gebruik zouden kunnen maken om glasvezel te leggen).

Alleen al voor Vivaqua moet er rekening worden gehouden met een bouwplaats met een duur van 6 maanden. Alles samen zullen de werken zeker en vast vertrokken een volledig jaar duren.

Aanvankelijk wenste Vivaqua al in augustus van vorig jaar te beginnen met de saneringswerken.

Samen met WB hebben we deze planning afgewezen **om twee redenen:**

1/ Er waren vorig jaar al andere werven die gevolgen hadden voor de mobiliteit in de omgeving van de gemeente (geplande werken te Beaulieu met omleiding van de bussen via Michiels, dringende werken op de Waversesteenweg wegens dreigende instorting van Bergoje ...) en we wilden niet nog extra werven van start laten gaan.

2/ De beoogde werken hebben een dergelijke omvang dat ze van aard zijn de weg kwetsbaar te maken.

We hebben dus aan de alarmbel getrokken en hebben aan Vivaqua gevraagd of ze wel een grondige studie hadden gemaakt van de staat van deze weg in verband waarmee al *niet zonder reden* was beslist om voertuigen met een gewicht van meer dan vijf ton niet meer toe te laten.

Vivaqua had niet in een dergelijke studie voorzien. We hebben dus gevraagd de werken uit te stellen voor de tijd die nodig was om samen met WB een gezamenlijke opdracht op te stellen voor de uitvoering van een **studie naar de structuur van de weg**. In de eerste fase werden er kernboringen verricht en in de tweede fase werden er plaatproeven uitgevoerd. De tweede fase is voltooid en wij wachten nu op het volledige advies van het Opzoekingscentrum voor de Wegenbouw over deze proeven; uit de eerste resultaten blijkt echter al dat wij goed hebben gehandeld, daar de toestand van de weg inderdaad problematisch is (althans wat betreft de asfaltlaag aan de oppervlakte).

Afhankelijk van de volledige resultaten zullen wij Vivaqua groen licht kunnen geven voor de geplande werkzaamheden of hen kunnen vragen anders te werk te gaan.

Met betrekking tot de renovatie zijn we van plan de nutsbedrijven te volgen, maar het bovenstaande brengt ons op zijn vroegst in de zomer van 2022. In overleg met WB zal een grootschalige burgerparticipatie moeten worden georganiseerd omdat belangrijke veranderingen in overweging dienen te worden genomen. Als we bijvoorbeeld parkeerplaatsen willen behouden en ook voldoende brede voetpaden willen hebben, dan moeten we misschien beslissen om eenrichtingsverkeer in te voeren.

In verband met vrachtwagens was het al zo dat de weg verboden was voor voertuigen van meer dan 5 ton, met uitzondering van bussen. De reden voor dat verbod is de structuur van de weg, zoals hierboven gezegd. Onze eerste maatregel was dan ook om het gebruik van deze weg door voertuigen van meer dan 3,5 ton te verbieden.

We hadden de minister gewezen op de schadelijke gevolgen voor deze wijk van de invoering van eenrichtingsverkeer op de Fraiseurbrug.

In verband met deze zo voorspelbare verschuiving van het verkeer hebben we de gemeente Elsene en het gewest aangeschreven die, dat herhaal ik nog even, ons niet hebben geraadpleegd in het kader van deze invoering van eenrichtingsverkeer.

Onlangs hebben we hen opnieuw aangeschreven in verband met de ononderbroken stroom van voertuigen die voortaan op die plek langskomen vanaf half zes 's ochtends.

Momenteel krijgen we als antwoord dat er tellingen zullen komen en dat we daarbij betrokken zullen worden; deze tellingen worden echter uitgesteld tot "na de huidige periode van telewerk".

Concreet hebben we aan de politie gevraagd om, naast het doorrijverbod voor voertuigen van meer dan 3,5 ton, de controles te verscherpen.

Ik heb aan de buurtbewoners laten weten dat ik bereid ben met hen te komen spreken en ik wacht nu hun uitnodiging af. Ook wie zich persoonlijk tot mij richt, wordt op de hoogte gehouden.

In verband met het plan Good Move kan ik meedelen dat het gewest de toegelaten snelheid in de Visserijstraat had gehandhaafd op 50 km/uur (te bespreken), terwijl de snelheid van 30 km/uur werd ingevoerd op de Waversesteenweg. Opnieuw in overleg met WB waren

we van mening dat het vooral voor de Visserijstraat aangewezen was om de snelheid te verminderen tot 30 km/uur, daar het om een woonwijk gaat, rekening gehouden met de bochten, het ontbreken van voetpaden op sommige plaatsen enzovoort.

In verband met de impact van het RPA werd al meermaals geantwoord: wij kunnen enkel akkoord gaan met dit project van het gewest op voorwaarde dat er voorafgaand een reeks aanpassingen wordt doorgevoerd (GEN, ontradingsparkings die bereikbaar zijn met het openbaar vervoer enzovoort). Zoals ook al gezegd, rekenen we op een evolutie van het gedrag van personen. Indien één pendelaar op vier zou beslissen om te carpoolen (buiten de covid-19-context), dan blijkt uit studies dat er geen opstoppingen meer zouden zijn. Dit algemene schema wordt aangevuld door de snelle ontwikkeling van telewerk, ook al is dit slechts een deel van het antwoord, wat niemand een jaar geleden had kunnen voorspellen. Hier hebben we het over een termijn van 10, 15, of zelfs 20 jaar.

De Raad neemt akte.

25.03.2021/A/0023

Secrétariat

Question orale de Madame Stéphanie Paulissen (DéFI) : La gestion du COVID dans nos écoles

Monsieur le Président,
Mesdames Messieurs les Echevin.e.s,
Monsieur le Bourgmestre,
Cher.e.s Collègues,

Le 11 mars a été marqué par la fermeture administrative de l'Ecole « Pré des Agneaux », sections maternelle et primaire sur demande du Service externe de prévention et de protection au travail.

Nous avons pu lire dans la presse que cette décision a été suivie par une décision sanitaire de la Commission Communautaire Commune qui a considéré que l'établissement constituait cluster. La COCOM a donc décidé d'organiser un dépistage mobile uniquement pour les enseignants. A charge des parents d'emmener leurs enfants chez le médecin et de les faire tester s'ils présentent des symptômes.

Je m'interroge dès lors sur plusieurs points :

- Pourriez-vous nous exposer les éléments qui ont conduit à cette décision ?
- Quelle a été la communication vers les parents ? L'école est fermée pour 10 jours, pourra-t-elle rouvrir plus tôt ?
- Quelles est la stratégie de testing et de tracing le cas échéant ?
- Plus globalement, quelle est la situation dans nos autres écoles ?

Je vous remercie pour vos réponses.

Stéphanie PAULISSEN
Conseillère communale - DéFI

Réponse de Madame Élise Willame, Échevine :

Bonjour Mesdames et Messieurs les conseillers.ères,

Merci pour ces questions qui me permettent de faire le point sur une situation particulièrement difficile pour plusieurs de nos écoles (communales ou non d'ailleurs) qui ont été touchées de plein fouet par la crise sanitaire ces dernières semaines. Deux des membres de notre personnel sont hospitalisés à l'heure actuelle.

Vous me permettrez d'être un peu plus longue qu'à l'accoutumée, mais la réalité et les faits ont leurs droits et c'est par là que je souhaite commencer, afin de comprendre le déroulé des événements et ce qui a mené à la fermeture de deux de nos écoles ces dernières semaines.

Je vais débiter par la situation au Centre Scolaire du Pré des Agneaux.

Le premier cas d'enfant testé positif à la Covid-19 a été rapporté le 9/02. Ce cas, comme tous les autres d'ailleurs, a fait l'objet d'un signalement au centre de Promotion de la Santé à l'école (PSE), organisme qui est compétent en matière de gestion des cas chez les enfants, et de mise en place d'un protocole sanitaire, et ce depuis le début de la crise. Il était de notre devoir d'agir conformément à ces directives.

Dans pareil cas en effet, le centre PSE a organisé ce que l'on appelle communément un tracing auprès de l'enfant, via ses parents, afin de savoir quels enfants en classe sont considérés comme « contact à haut risque » et à « bas risque ». En fonction de chaque situation, le PSE prend la décision d'écarter un, ou plusieurs enfants, voire de fermer la classe entière.

Les enfants considérés à « haut risque » sont alors mis en quarantaine et des QR codes sont envoyés aux familles pour réaliser les tests. Les parents des enfants concernés sont à chaque fois informés de manière très régulière et en fonction des informations reçues par le PSE, sur les plateformes de communication propres à l'école (groupe what's app, classroom). Ces informations sont doublées par des courriers officiels du PSE envoyés aux familles concernées.

Pour le dire plus clairement encore, toutes les décisions que vous interrogez n'appartiennent donc absolument pas au Pouvoir Organisateur mais bien au PSE.

Après l'annonce de ce premier cas au Centre Scolaire du Pré des Agneaux, le nombre d'enfants testés positifs n'a fait qu'augmenter. Le centre PSE a donc pris la décision, après un tracing de fermer certaines classes, de mettre les enfants en quarantaine et de les soumettre à un testing.

Juste avant les congés de carnaval, suite au test positif d'un enseignant d'une classe de maternelle, le tracing a contacté tous les membres de l'équipe pour faire tester les enseignants de ce niveau. Une classe de maternelle a ensuite été fermée.

Durant le semaine de congé, alors que j'avais constaté une importante aggravation de la situation à savoir 5 enfants positifs (3 en P6, 1 en P5 et 1 en P2), 3 enseignants positifs (2 titulaires et une volante) et la non-fermeture de certaines classes, j'ai pris l'initiative de contacter moi-même le médecin du centre PSE afin de discuter avec lui des protocoles et d'envisager la possibilité de fermer plus de classes que celles conseillées. À ce moment-là, selon le médecin, l'élargissement de la fermeture desdites classes n'a pas été jugé nécessaire et, toujours selon le médecin, le tracing et la mise en quarantaine de certains enfants étaient jugés suffisants. Dont acte.

Au retour du congé, la contamination de certains enseignants et une mise en quarantaine d'autres, a eu pour conséquence que 5 classes se retrouvent sans titulaire. Cette situation devenait de plus en plus difficile à gérer et de nombreuses inquiétudes des parents ont été formulées.

Nous tentons alors, à partir de ce moment-là et à plusieurs reprises, de demander au centre PSE de déclarer une fermeture pour des raisons « sanitaires » et de tester l'ensemble des enfants et de l'équipe. Encore une fois, on nous oppose une fin de non-recevoir.

Finalement, cette même semaine, le 10 mars en soirée, après un entretien téléphonique avec la médecine de travail, le médecin référent nous conseille - enfin ! - de fermer l'école pour des raisons administratives au vu du peu d'enseignants présents et du risque de devoir mélanger des classes et de risquer par là même d'augmenter encore le nombre de contaminations. Il s'agit alors ici, puisque ce sont des raisons administratives, d'une décision du PO, que nous prenons le soir même.

Les parents sont alors directement avertis via classroom par la directrice de l'école. Malheureusement, via les réseaux sociaux, des informations, parfois inexacts, circulent dès le soir même, ce qui n'apaise en rien la situation et n'aide pas les parents quelque peu désemparés.

Le lendemain, avec l'équipe de direction, nous tentons d'obtenir des informations officielles de la COCOM, l'organe qui est censé valider les fermetures d'écoles. Nous avons un contact téléphonique en matinée et l'écrit officiel ne nous parvient qu'à 16h30. Entre temps et face aux vives inquiétudes des parents, parfaitement compréhensibles par ailleurs, le PO transmet un courrier aux familles annonçant une fermeture administrative liée à la mise en quarantaine de tous les membres de l'équipe (accueillantes et équipe d'entretien compris). La presse s'était malheureusement déjà emparée de l'information et l'a diffusée avant notre communication officielle, ce que nous regrettons au vu du contexte déjà difficile pour toutes les familles et le personnel éducatif, mais que nous ne pouvons évidemment ni contrôler ni empêcher.

Ce jour-là, nous avons insisté auprès de la COCOM pour qu'un testing généralisé des enfants soit organisé, mais nous n'avons pas été suivis. Par contre, la COCOM a consenti à organiser un test généralisé de l'équipe entière et le 2^e test a été réalisé à l'école par une équipe mobile.

Ce n'est qu'en date du 17/03 que la décision du testing généralisé des enfants encore non testés a été prise par la COCOM. Il a été organisé à l'école le samedi 20/03. Une très grande majorité des enfants se sont présentés et ont été testés. À ce moment-là, 3 enfants sont encore déclarés positifs à la Covid19.

Cette décision tardive de testing n'a pas aidé à l'organisation sereine de la rentrée. En effet, les enfants ayant été testés à des moments différents et leurs quarantaines ayant débuté à différents moments, cela a donné lieu à beaucoup de questions, d'inquiétudes et d'incompréhensions tout à fait légitimes dans le chef des parents.

Finalement, nous avons pu rouvrir l'école le 22 mars, mais sans équipe de direction ni secrétaire (écarté pour cause de COVID-19). C'est donc grâce à l'engagement de l'ensemble de l'équipe enseignante, des accueillantes et du service Enseignement que cette rentrée a pu avoir lieu dans les conditions les plus sereines possibles au vu de la situation.

Madame Maelschalck, vous me posez la question de savoir si l'école n'avait pas, je vous cite « manqué de transparence » dans la gestion de la crise sanitaire au sein de nos écoles. Ce n'est absolument pas le cas, en ce qui concerne le partage d'informations entre l'école et le PO. La direction de l'école et le PO ont chaque fois communiqué, relayé les informations officielles transmises par les autorités sanitaires, et cela en dépit de prises de position pas toujours cohérentes et parfois très lentes dans le chef de ces autorités, et cela au point, comme je viens de vous le dire, que le PO a parfois dû se substituer au PSE pour fermer des classes ou même fermer l'école.

J'en profite aussi pour rappeler que la directrice de cette école est entrée en fonction le 1^{er} mars et que c'est grâce à son engagement, ainsi qu'à celle du secrétariat, du directeur ad intérim et de toute l'équipe, que cette crise a pu être gérée avec un grand professionnalisme. Je tiens d'ailleurs à les en remercier très chaleureusement.

Par contre, il est évident que nous ne maîtrisons pas toute la communication : nous ne sommes pas responsables des choix et de la communication des autorités sanitaires, encore moins de la presse ou de ce qui est publié sur les réseaux sociaux.

Je peux aussi vous dire que le PO a apporté un soutien sans faille à l'école. J'ai moi-même passé des nombreuses heures à accompagner la direction, à tenter de convaincre le PSE et la COCOM à partir des inquiétudes qui étaient les nôtres. Mon service s'est engagé, dès la détection des premiers cas, au côté de la direction pour venir en support. Je les en remercie aussi.

Enfin, si la gestion a pu paraître aux parents chaotique et difficile, ce que je peux

légitimement comprendre, il n'en a rien été du côté de la direction, de l'ensemble de l'équipe et de mon service. Bien heureusement d'ailleurs, car je crains que les jours qui viennent d'ici les vacances de Pâques et après celles-ci ne nous réservent pas nécessairement des décisions claires, facilement applicables et aisées à comprendre pour les familles.

J'ose espérer que les faits que je viens de partager avec vous nous permettront d'éviter la mise en cause de ceux et celles qui sont en première ligne et qui donnent le meilleur d'eux-mêmes face à une situation complètement inédite, dont on ne voit pas la fin et dont les modalités changent de semaine en semaine. Ils et elles ne méritent pas cela. J'en appelle donc à ne pas ajouter du chaos au chaos et à tenter de retrouver un ton adéquat, permettant à tous d'appliquer de la manière la plus compréhensible possible pour tous des décisions aussi désagréables que difficiles.

Je vais maintenant répondre à Madame Paulissen concernant la situation de nos autres écoles, la voici

;

Au Centre Scolaire du Souverain, 2 classes de 6^{ème} primaire ont été fermées jusqu'au 21 mars inclus. Suite à la détection d'un cas positif auprès d'une enseignante le 20/03, deux classes de 5^e primaire ont été fermées jusqu'au 29/03. Les horaires de garderies ont dû être raccourci ce 24 mars lié aux nombreuses absences dans nos équipes accueillantes.

Au Centre Scolaire du Blankedelle, le jeudi 11 mars, c'est le PSE qui a pris la décision de fermer les 2 classes de 3^e primaire.

Les parents ont tous été appelés personnellement afin d'expliquer la situation et les 2 tests à effectuer.

L'avis du PSE a été distribué, en version papier, aux enfants qui étaient encore là et a été publié sur le Classroom des 2 classes concernées. Le PSE s'est chargé d'envoyer les codes pour les tests.

La situation a commencé à devenir plus tendue le 16.03; nous devons déplorer l'absence de 12 enseignant.es et de 3 accueillantes en quarantaine.

Chez les enfants, nous recensons 8 cas dans une classe de 3^e primaire, et un cas dans une classe de 6^e primaire.

Finalement, 17.03, la COCOM décidera de la fermeture administrative de l'école. Le médecin de la COCOM préconisera aussi un testing généralisé de toute l'équipe et des élèves du primaire (enseignant.es, directions, accueillantes ; équipe d'entretien).

Le testing des enfants (2e test) est organisé le 24/03 à l'école. Vu la mise en quarantaine l'ensemble

de l'équipe, j'ai coordonné personnellement l'organisation de ce testing avec une partie

de mon service et deux enseignants déjà testés négatifs. Je tiens d'ailleurs à les remercier de leur présence très

précieuse auprès des

élèves.

Enfin, au Centre Scolaires des Marronniers, pour le moment, nous n'avons pas connaissance de cas d'élèves ou d'enseignants touchés. La direction est néanmoins en quarantaine pour les prochaines semaines.

Face à cette situation plus que tendue dans nos centres scolaires, mon service a mis sur pied un protocole strict que nous avons communiqué à nos équipes dès le lundi 22/03 à savoir le strict respect des gestes barrières, le lavage des mains systématiques, le port du masque constant. Nous avons aussi demandé aux équipes de ne pas se réunir sauf en cas d'absolue nécessité et de préférer manger en petits groupes de deux ou trois personnes maximum.

Il a aussi été demandé aux adultes de garder une distance entre eux, en ce compris durant

les surveillances, et d'aérer très régulièrement les locaux. Les regroupements dans la salle du personnel ou dans un local quelconque sont à proscrire. Pour des raisons évidentes, les éventuelles pauses cigarette doivent impérativement se faire individuellement et à l'écart de l'école.

Les quelques rares enseignants, maîtres spéciaux, qui circulaient encore dans plusieurs écoles ont été rattachés dans un seul centre scolaire. Il en va ainsi des professeurs de gymnastique et de l'orthopédagogue.

Dans le même ordre d'idée, il est demandé aux enseignants en co-titulariat de ne plus faire bouger leurs élèves de local, mais de se déplacer eux-mêmes entre les deux classes. Nous avons aussi mis un terme aux activités parascolaires, en ce compris l'Académie pour deux de nos écoles, et ce jusqu'au retour du congé des Pâques.

À l'initiative du PO, des masques chirurgicaux plus efficaces que les masques en tissu ont été distribués aux enseignants dès le 22.03, il est demandé expressément que les enseignants portent à l'école uniquement ces modèles de masques qui leur seront fournis jusqu'au congé de Pâques.

Il a été recommandé aux enseignants, **consigne précédant la commission de concertation du gouvernement du 19.03**, d'inviter les professeurs de cinquième et sixième primaires à proposer le port du masque à leurs élèves.

Enfin, comme nous l'apprenions hier, l'ensemble de nos classes de primaire et de maternelles ainsi que notre Académie et notre Institut de Promotion sociale devront refermer leurs portes dès ce lundi 29 mars.

Le contact pédagogique est déjà organisé en fonction des prochaines circulaires qui nous parviendront.

Je tiens encore à remercier l'ensemble de nos équipes : le service Enseignement, les éducateurs de la CEMPA, les accueillants extra-scolaire, nos équipes éducatives, nos concierges et notre personnel d'entretien et enfin nos courageuses directions d'écoles de leur engagement sans failles aux côtés des nos enfants dans ces temps troublés.

Je pense aussi beaucoup au personnel qui est encore touché de plein fouet par cette crise sanitaire et qui subit encore aujourd'hui les conséquences de ce virus.

Je vous remercie de votre écoute.

Le Conseil prend acte.

Secretariaat

Mondelinge vraag van mevrouw Stéphanie Paulissen (DéFI): het beheer van covid-19 in onze scholen

Mijnheer de voorzitter,
Dames en heren schepenen,
Mijnheer de burgemeester,
Geachte collega's,

Op 11 maart werd op verzoek van de Externe dienst voor preventie en bescherming op het werk overgegaan tot de administratieve sluiting van de school Pré des Agneaux (kleuterschool en lagere school).

In de pers viel te lezen dat deze beslissing werd gevolgd door een gezondheidsbeslissing van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie die van oordeel was dat de school een cluster vormde. De GGC besliste dus om enkel voor het onderwijzend personeel een mobiele screening te organiseren. De ouders van hun kant dienden met hun kinderen naar de huisarts te gaan om hen te laten testen zo ze symptomen zouden vertonen.

Ik stel me dus vragen over verschillende punten:

- Kunt u uitleggen welke elementen tot deze beslissing hebben geleid?
- Welke mededeling hebben de ouders gekregen? De school is 10 dagen gesloten; kan ze sneller weer opengaan?
- Wat is in voorkomend geval de testing- en tracingstrategie?
- Hoe is, meer algemeen, de situatie in onze andere scholen?

Ik dank u voor uw antwoorden.

Stéphanie PAULISSEN

Gemeenteraadslid - DÉFI

Antwoord van mevrouw Elise Willame, schepen:

Geachte dames en heren raadsleden,

Ik dank u voor deze vragen die mij de kans bieden een situatie te schetsen die bijzonder moeilijk is voor onze scholen (zowel gemeentescholen als andere scholen), waar de gezondheidscrisis de voorbije weken volop heeft gewoed. Twee van onze personeelsleden liggen momenteel in het ziekenhuis.

Staat u mij toe dat ik wat langer spreek dan gewoonlijk; de realiteit en de feiten hebben immers hun rechten en ik wil daarmee dan ook beginnen om inzicht te bieden in het verloop van de gebeurtenissen en in wat heeft geleid tot de sluiting van twee van onze scholen tijdens de afgelopen weken.

Ik begin met de situatie in het scholencentrum Pré des Agneaux.

Op 9 februari werd een eerste geval gemeld van een kind dat positief had getest op covid-19. Dit geval werd, net als alle andere trouwens, gemeld aan de Promotion de la Santé à l'Ecole (PSE, dienst voor gezondheidsbevordering op school), die bevoegd is voor het beheer van gevallen van covid-19 bij de kinderen en voor de uitwerking van een gezondheidsprotocol sinds het begin van de crisis. We waren dus verplicht om te handelen overeenkomstig deze richtlijnen.

In dergelijke gevallen organiseert de PSE wat gewoonlijk een "tracing" wordt genoemd bij het kind, via de ouders, om te achterhalen welke kinderen in de klas worden beschouwd als, respectievelijk, "hoogrisicocontacten" en "laagrisicocontacten". In functie van elke situatie beslist de PSE om een of meerdere kinderen uit de klas te weren dan wel de hele klas te sluiten.

Kinderen die worden beschouwd als "hoogrisicocontacten" worden dan in quarantaine geplaatst en de betrokken gezinnen ontvangen een QR-code om zich te laten testen. De ouders van de betrokken kinderen worden telkens op zeer regelmatige wijze geïnformeerd op basis van de informatie die we van de PSE ontvangen; dat gebeurt via de eigen communicatieplatformen van de school (WhatsApp-groep, Classroom). Naast deze informatieverstrekking stuurt de PSE ook een officiële brief naar de betrokken gezinnen.

Om het nog duidelijker te stellen: alle beslissingen waarbij u zich vragen stelt, worden niet genomen door de inrichtende macht, wel door de PSE.

Na de aankondiging van dit eerste geval in het scholencentrum Pré des Agneaux is het aantal positief geteste kinderen voortdurend gestegen. Daarop besliste de PSE, na een tracing, om bepaalde klassen te sluiten, de kinderen in quarantaine te plaatsen en te onderwerpen aan een test.

Nadat net vóór de krokusvakantie een leerkracht van een kleuterklas positief had getest, werd er via de tracing contact opgenomen met alle leden van het team met als doel de leerkrachten van dit niveau te testen. Daarop werd een kleuterklas gesloten.

Tijdens de vakantieperiode, nadat ik een aanzienlijke verslechtering van de toestand had vastgesteld - namelijk 5 positieve kinderen (3 in P6, 1 in P5 en 1 in P2), 3 positieve leerkrachten (2 titularissen en één "vliegende onderwijzeres") - en rekening gehouden met het feit dat sommige klassen niet waren gesloten, heb ik het initiatief genomen om zelf

contact op te nemen met de PSE-arts om met deze arts een aantal protocollen te bespreken en te overwegen om meer klassen te sluiten dan alleen de klassen waarvoor dit werd aanbevolen. Volgens de arts was het op dat ogenblik niet nodig om meer klassen te sluiten en volstond het om een tracing te organiseren en sommige kinderen in quarantaine te plaatsen. Waarvan akte.

Na de vakantie waren er 5 klassen zonder titularis als gevolg van het feit dat sommige onderwijzers besmet waren en anderen in quarantaine waren geplaatst. Het werd steeds moeilijker om de situatie te beheren en heel wat ouders lieten weten ongerust te zijn.

Vanaf dat ogenblik hebben we aan de PSE meermaals gevraagd om de school te sluiten om "gezondheidsredenen" en om alle kinderen en het team te laten testen. Ook nu weer wenste men geen gevolg te geven aan ons verzoek.

Uiteindelijk kregen we diezelfde week nog, op de avond van 10 maart en na telefonisch contact met de arbeidsgeneeskunde, de raad (eindelijk!) vanwege de referentiearts om de school te sluiten om administratieve redenen, gelet op het beperkte aantal aanwezige leerkrachten en het risico dat klassen moesten worden gemengd wat ook het risico zou meebrengen van een toename van het aantal besmettingen. Daar het om administratieve redenen ging, betrof het een beslissing van de inrichtende macht die we dezelfde avond nog hebben genomen.

Daarop heeft de directrice van de school de ouders onmiddellijk op de hoogte gebracht via Klassroom. Jammer genoeg circuleerde er dezelfde avond informatie (soms onjuist) via de sociale netwerken, wat niet bevorderlijk was om de rust te bewaren en evenmin om enigszins ontredderde ouders bij te staan.

De volgende dag hebben we met het directieteam geprobeerd om officiële informatie te verkrijgen van de GGC, dit is het orgaan dat wordt geacht de sluitingen van scholen te valideren. We hadden tijdens de voormiddag telefonisch contact maar kregen pas om 16.30 uur een officieel geschrift. Intussen verstuurde de inrichtende macht, gelet op de grote ongerustheid bij de ouders (wat overigens perfect te begrijpen valt), een brief naar de gezinnen ter aankondiging van een administratieve sluiting als gevolg van het feit dat alle leden van het team (incl. opvangpersoneel en onderhoudsteam) in quarantaine waren geplaatst. Jammer genoeg was de informatie al bij de pers beland en heeft die ze verspreid vóór onze officiële communicatie; we betreuren dit, gelet op de sowieso al moeilijke context voor gezinnen en het onderwijspersoneel, maar natuurlijk kunnen we niet controleren noch verhinderen wat de pers doet.

We hebben er die dag bij de GGC op aangedrongen om alle kinderen te laten testen, maar we zijn daar niet in gevolgd. De GGC stemde er wel mee in om het voltallige team te laten testen en de 2^{de} test werd op school afgenomen door een mobiel team.

Pas op 17 maart besliste de GGC om alle kinderen te testen die nog niet eerder waren getest. Die test vond op school plaats op zaterdag 20 maart. Een zeer grote meerderheid van de kinderen kwam opdagen en werd getest. Nog eens 3 kinderen testten bij die gelegenheid positief op covid-19.

Deze late beslissing om te testen heeft niet bijgedragen tot een rustige organisatie van het hervatten van de lessen. Het feit dat de kinderen op verschillende momenten werden getest en dat hun quarantaine bijgevolg op verschillende momenten van start ging, leidde tot heel wat legitieme vragen, ongerustheid en onbegrip bij de ouders.

Uiteindelijk konden we de school opnieuw openen op 22 maart, zij het zonder directieteam en zonder secretaris (afwezig wegens covid-19). Het is dus dankzij de inzet van het hele onderwijsteam, het opvangpersoneel en de dienst Onderwijs dat de lessen onder zo sereen mogelijke voorwaarden konden worden hervat, gelet op de situatie.

Mevrouw Maelschalck, u vroeg mij of de school niet was "tekortgeschoten op het vlak van transparantie" wat betreft het beheer van de gezondheids crisis in onze scholen. Dat is absoluut niet het geval wat betreft het delen van informatie tussen de school en de

inrichtende macht. De schooldirectie en de inrichtende macht hebben telkens gecommuniceerd en hebben de officiële informatie doorgegeven die afkomstig was van de gezondheidsautoriteiten, ondanks niet altijd even coherente en soms zeer trage stellingnamen vanwege die autoriteiten; het ging zelfs zo ver dat, zoals ik heb uitgelegd, de inrichtende macht soms in de plaats diende te treden van de PSE om klassen of zelfs de school te sluiten.

Ik maak van de gelegenheid gebruik om erop te wijzen dat de directrice van deze school pas op 1 maart ll. in dienst is getreden en dat het dankzij haar inzet alsook die van het secretariaat, de waarnemend directeur en het hele team is dat deze crisis met zeer veel professionalisme kon worden beheerd. Overigens wens ik hen allen daarvoor van harte te bedanken.

Anderzijds is het duidelijk dat wij niet de hele communicatieketen beheersen: we zijn niet verantwoordelijk voor de keuzes en de communicatie van de gezondheidsautoriteiten, laat staan van de pers en van wat mensen publiceren op sociale netwerken.

Ik kan u ook nog zeggen dat de inrichtende macht de school op onberispelijke wijze heeft ondersteund. Ik heb de directie zelf gedurende vele uren bijgestaan om te proberen de PSE en de GGC te overtuigen op basis van onze bezorgdheid. Zodra de eerste gevallen aan het licht waren gekomen, heeft mijn dienst de nodige steun geboden aan de directie. Ik dank mijn medewerkers daarvoor.

Ik kan begrijpen dat er ouders waren die vonden dat het beheer van de toestand chaotisch en moeizaam verliep, maar dat was niet het geval bij de directie, het hele team en bij mijn dienst. En gelukkig maar, want ik vrees dat we tijdens de komende dagen tot aan de paasvakantie alsook na de vakantie niet noodzakelijk duidelijke en gemakkelijk uitvoerbare beslissingen moeten verwachten die de gezinnen vlot zullen kunnen begrijpen.

Ik hoop dat de feiten die ik u heb uiteengezet zullen toelaten te vermijden dat er met een beschuldigende vinger wordt gewezen naar alle personen die op de eerste lijn staan en het beste van zichzelf geven in een volledig onuitgegeven situatie waarvan het einde nog niet in zicht is en waarvan de omstandigheden week na week veranderen. Zij verdienen dat niet. Ik vraag dus om de chaos niet nog groter te maken en ernaar te streven een passende toon aan te nemen opdat iedereen op een voor allen zo begrijpelijk mogelijke wijze de beslissingen zou kunnen toepassen die zowel onaangenaam als moeilijk zijn.

Ik ga nu antwoord geven aan mevrouw Paulissen in verband met de toestand in onze andere scholen:

In het **scholencentrum Le Souverain** werden 2 klassen van het 6^{de} lager gesloten tot en met 21 maart. Nadat op 20 maart werd vastgesteld dat een onderwijzeres positief was, werden twee klassen van het 5^{de} lager gesloten tot 29 maart. Op 24 maart moesten de opvanguren worden verkort als gevolg van vele afwezigheden bij ons opvangpersoneel.

Voor het **scholencentrum Blankedelle** heeft de PSE op donderdag 11 maart beslist om de 2 klassen van het 3^{de} lager te sluiten.

Er werd met alle ouders persoonlijk contact opgenomen om uitleg te geven bij de situatie en de twee af te leggen tests.

De mededeling van de PSE werd op papier meegegeven aan de nog aanwezige kinderen en werd ook gepubliceerd op de Klassroom van de 2 betrokken klassen. De PSE heeft de codes voor de tests verstuurd.

Op 16 maart werd de toestand nog moeilijker, als gevolg van de afwezigheid van 12 [leerkrachten \(m/v\)](#) en van 3 medewerkers van het opvangpersoneel die allen in quarantaine waren.

Bij de kinderen waren er 8 gevallen in een klas van het 3^{de} lager en één geval in een klas van het 6^{de} lager.

Uiteindelijk besliste de GGC op 17 maart om over te gaan tot de administratieve sluiting

van de school. De arts van de GGC formuleerde de aanbeveling om een algemene test te organiseren voor het voltallige team en alle leerlingen van de lagere school ([leerkrachten](#), directies, opvangpersoneel; onderhoudsploeg).

De test voor de kinderen (2de test) werd op 24 maart op school georganiseerd. Gelet op quarantaine van het voltallige team heb ik de organisatie van deze test voor mijn reker genomen met een aantal medewerkers van mijn dienst en twee onderwijzers die al neg waren getest.

Ik maak van de gelegenheid gebruik om hen te bedanken voor hun waardevolle begeleiding van de leerlingen.

In het scholencentrum Les Marronniers tot slot hebben we momenteel geen weet van leerlingen of leerkrachten die besmet zouden zijn. De directie is echter in quarantaine tijdens de komende weken.

Gelet op deze bijzonder gespannen situatie in onze scholencentra heeft mijn dienst een zeer streng protocol uitgewerkt dat we op maandag 22 maart naar onze teams hebben verstuurd; het protocol bepaalt dat de beschermingsgebaren strikt moeten worden nageleefd, dat de handen stelselmatig moeten worden gewassen en dat er voortdurend een mondkapje moet worden gedragen. We hebben aan de teams ook gevraagd om niet samen te komen, tenzij dat absoluut noodzakelijk zou blijken, en bij voorkeur te eten in kleine groepen van maximaal twee of drie personen.

Aan de volwassenen werd gevraagd om afstand te houden van elkaar, ook tijdens bewakingsbeurten, en om de lokalen zeer regelmatig te verluchten. Samenkomsten in de lerarenkamer of in eender welk lokaal moeten worden verboden. Om voor de hand liggende redenen moet wie een rookpauze wenst te nemen, dat op individuele basis doen en buiten de school.

De weinige leerkrachten (speciale leerkrachten) die nog in meerdere scholen werkten, werden toegewezen aan een enkel scholencentrum. Hetzelfde geldt voor de leerkrachten turnen en orthopedagogie.

In dezelfde geest vragen we aan leerkrachten die samen titularis van een klas zijn om hun leerlingen niet langer van lokaal te doen veranderen maar zelf van klas te veranderen. We hebben ook de buitenschoolse activiteiten opgeschort, met inbegrip van de academie voor twee van onze scholen, tot na de paasvakantie.

Op initiatief van de inrichtende macht werden chirurgische maskers, die doeltreffender zijn dan stoffen maskers, vanaf 22 maart uitgedeeld aan de leerkrachten en we vragen hen uitdrukkelijk om op school enkel dit type maskers te dragen; we zullen deze maskers blijven leveren tot aan de paasvakantie.

Aan de leerkrachten werd aanbevolen, **nog vóór het overlegcomité van de regering op 19 maart**, om aan de leerlingen van het vijfde en zesde leerjaar voor te stellen ook een masker te dragen.

Tot slot hebben we gisteren vernomen dat al onze klassen van de lagere school en de kleuterschool alsook onze academie en ons Instituut voor Sociale Promotie opnieuw moeten sluiten vanaf maandag 29 maart.

Het pedagogisch contact is al georganiseerd in functie van de volgende omzendbrieven die we zullen ontvangen.

Ik wens nog al onze teams te bedanken: de dienst Onderwijs, de opvoeders van het CeMPA, het personeel van de buitenschoolse opvang, onze onderwijsteams, onze conciërges en ons onderhoudspersoneel en, tot slot, onze moedige schooldirecties, voor hun tomeloze inzet aan de zijde van onze kinderen in deze moeilijke tijden.

Mijn gedachten gaan ook naar het personeel dat nog volop is getroffen door deze gezondheids crisis en vandaag nog lijdt onder de gevolgen van het virus.

Ik dank u voor uw aandacht.

25.03.2021/A/0024

Secrétariat

Question orale de Monsieur Jeremy Van Gorp et de Madame Martine Maelschalck (MR-Open VLD) à propos de la fermeture de l'école Pré des Agneaux pour cause de Covid-19

Monsieur le Président,

Chers Collègues,

L'école Pré des Agneaux est fermée depuis la semaine dernière pour cause de Covid-19. Il semble que le virus « tourne » à l'école depuis avant le congé de carnaval. Aucune information n'avait cependant été donnée aux parents à ce moment.

A partir du vendredi 5 mars, les informations contradictoires (sur Whatsapp et Classroom) se sont succédées : professeurs demandant aux enfants de ramener toutes leurs affaires à la maison « au cas où », « maladresse » d'un enseignant, pas question de fermer l'école puis contrainte de fermer l'école primaire et maternelle, professeurs testés positifs, fermeture administrative ou sanitaire, garderie ou non, quarantaine ou « vigilance accrue », demande de testing pour certaines classes mais pas pour toutes...

Nos questions sont les suivantes :

- Quand avez-vous été informés d'un problème de covid dans l'école ?
- L'école n'a-t-elle pas manqué de transparence dans sa communication ?
- Quel support l'école a-t-elle reçu du pouvoir organisateur ?
- Comment se fait-il qu'une procédure claire n'ait pas encore été mise au point en cas de covid dans les écoles communales, un an après le début de la pandémie ?

Nous vous remercions.

Jeremy Van Gorp et Martine Maelschalck, conseillers communaux MR-Open VLD

Réponse de Madame Élise Willame, Échevine :

Bonjour Mesdames et Messieurs les conseillers.ères,

Merci pour ces questions qui me permettent de faire le point sur une situation particulièrement difficile pour plusieurs de nos écoles (communales ou non d'ailleurs) qui ont été touchées de plein fouet par la crise sanitaire ces dernières semaines. Deux des membres de notre personnel sont hospitalisés à l'heure actuelle.

Vous me permettrez d'être un peu plus longue qu'à l'accoutumée, mais la réalité et les faits ont leurs droits et c'est par là que je souhaite commencer, afin de comprendre le déroulé des événements et ce qui a mené à la fermeture de deux de nos écoles ces dernières semaines.

Je vais débiter par la situation au Centre Scolaire du Pré des Agneaux.

Le premier cas d'enfant testé positif à la Covid-19 a été rapporté le 9/02. Ce cas, comme tous les autres d'ailleurs, a fait l'objet d'un signalement au centre de Promotion de la Santé à l'école (PSE), organisme qui est compétent en matière de gestion des cas chez les enfants, et de mise en place d'un protocole sanitaire, et ce depuis le début de la crise. Il était de notre devoir d'agir conformément à ces directives.

Dans pareil cas en effet, le centre PSE a organisé ce que l'on appelle communément un tracing auprès de l'enfant, via ses parents, afin de savoir quels enfants en classe sont considérés comme « contact à haut risque » et à « bas risque ». En fonction de chaque

situation, le PSE prend la décision d'écarter un, ou plusieurs enfants, voire de fermer la classe entière.

Les enfants considérés à « haut risque » sont alors mis en quarantaine et des QR codes sont envoyés aux familles pour réaliser les tests. Les parents des enfants concernés sont à chaque fois informés de manière très régulière et en fonction des informations reçues par le PSE, sur les plateformes de communication propres à l'école (groupe what's app, classroom). Ces informations sont doublées par des courriers officiels du PSE envoyés aux familles concernées.

Pour le dire plus clairement encore, toutes les décisions que vous interrogez n'appartiennent donc absolument pas au Pouvoir Organisateur mais bien au PSE.

Après l'annonce de ce premier cas au Centre Scolaire du Pré des Agneaux, le nombre d'enfants testés positifs n'a fait qu'augmenter. Le centre PSE a donc pris la décision, après un tracing de fermer certaines classes, de mettre les enfants en quarantaine et de les soumettre à un testing.

Juste avant les congés de carnaval, suite au test positif d'un enseignant d'une classe de maternelle, le tracing a contacté tous les membres de l'équipe pour faire tester les enseignants de ce niveau. Une classe de maternelle a ensuite été fermée.

Durant la semaine de congé, alors que j'avais constaté une importante aggravation de la situation à savoir 5 enfants positifs (3 en P6, 1 en P5 et 1 en P2), 3 enseignants positifs (2 titulaires et une volante) et la non-fermeture de certaines classes, j'ai pris l'initiative de contacter moi-même le médecin du centre PSE afin de discuter avec lui des protocoles et d'envisager la possibilité de fermer plus de classes que celles conseillées. À ce moment-là, selon le médecin, l'élargissement de la fermeture desdites classes n'a pas été jugé nécessaire et, toujours selon le médecin, le tracing et la mise en quarantaine de certains enfants étaient jugés suffisants. Dont acte.

Au retour du congé, la contamination de certains enseignants et une mise en quarantaine d'autres, a eu pour conséquence que 5 classes se retrouvent sans titulaire. Cette situation devenait de plus en plus difficile à gérer et de nombreuses inquiétudes des parents ont été formulées.

Nous tentons alors, à partir de ce moment-là et à plusieurs reprises, de demander au centre PSE de déclarer une fermeture pour des raisons « sanitaires » et de tester l'ensemble des enfants et de l'équipe. Encore une fois, on nous oppose une fin de non-recevoir.

Finalement, cette même semaine, le 10 mars en soirée, après un entretien téléphonique avec la médecine de travail, le médecin référent nous conseille - enfin ! - de fermer l'école pour des raisons administratives au vu du peu d'enseignants présents et du risque de devoir mélanger des classes et de risquer par là même d'augmenter encore le nombre de contaminations. Il s'agit alors ici, puisque ce sont des raisons administratives, d'une décision du PO, que nous prenons le soir même.

Les parents sont alors directement avertis via classroom par la directrice de l'école. Malheureusement, via les réseaux sociaux, des informations, parfois inexacts, circulent dès le soir même, ce qui n'apaise en rien la situation et n'aide pas les parents quelque peu désemparés.

Le lendemain, avec l'équipe de direction, nous tentons d'obtenir des informations officielles de la COCOM, l'organe qui est censé valider les fermetures d'écoles. Nous avons un contact téléphonique en matinée et l'écrit officiel ne nous parvient qu'à 16h30. Entre temps et face aux vives inquiétudes des parents, parfaitement compréhensibles par ailleurs, le PO transmet un courrier aux familles annonçant une fermeture administrative liée à la mise en quarantaine de tous les membres de l'équipe (accueillantes et équipe d'entretien compris). La presse s'était malheureusement déjà emparée de l'information et l'a diffusée avant notre communication officielle, ce que nous regrettons au vu du contexte déjà difficile pour toutes les familles et le personnel éducatif, mais que nous ne pouvons

évidemment ni contrôler ni empêcher.

Ce jour-là, nous avons insisté auprès de la COCOM pour qu'un testing généralisé des enfants soit organisé, mais nous n'avons pas été suivis. Par contre, la COCOM a consenti à organiser un test généralisé de l'équipe entière et le 2^e test a été réalisé à l'école par une équipe mobile.

Ce n'est qu'en date du 17/03 que la décision du testing généralisé des enfants encore non testés a été prise par la COCOM. Il a été organisé à l'école le samedi 20/03. Une très grande majorité des enfants se sont présentés et ont été testés. À ce moment-là, 3 enfants sont encore déclarés positifs à la Covid19.

Cette décision tardive de testing n'a pas aidé à l'organisation sereine de la rentrée. En effet, les enfants ayant été testés à des moments différents et leurs quarantaines ayant débuté à différents moments, cela a donné lieu à beaucoup de questions, d'inquiétudes et d'incompréhensions tout à fait légitimes dans le chef des parents.

Finalement, nous avons pu rouvrir l'école le 22 mars, mais sans équipe de direction ni secrétaire (écarté pour cause de COVID-19). C'est donc grâce à l'engagement de l'ensemble de l'équipe enseignante, des accueillantes et du service Enseignement que cette rentrée a pu avoir lieu dans les conditions les plus sereines possibles au vu de la situation.

Madame Maelschalck, vous me posez la question de savoir si l'école n'avait pas, je vous cite « manqué de transparence » dans la gestion de la crise sanitaire au sein de nos écoles. Ce n'est absolument pas le cas, en ce qui concerne le partage d'informations entre l'école et le PO. La direction de l'école et le PO ont chaque fois communiqué, relayé les informations officielles transmises par les autorités sanitaires, et cela en dépit de prises de position pas toujours cohérentes et parfois très lentes dans le chef de ces autorités, et cela au point, comme je viens de vous le dire, que le PO a parfois dû se substituer au PSE pour fermer des classes ou même fermer l'école.

J'en profite aussi pour rappeler que la directrice de cette école est entrée en fonction le 1^{er} mars et que c'est grâce à son engagement, ainsi qu'à celle du secrétariat, du directeur ad intérim et de toute l'équipe, que cette crise a pu être gérée avec un grand professionnalisme. Je tiens d'ailleurs à les en remercier très chaleureusement.

Par contre, il est évident que nous ne maîtrisons pas toute la communication : nous ne sommes pas responsables des choix et de la communication des autorités sanitaires, encore moins de la presse ou de ce qui est publié sur les réseaux sociaux.

Je peux aussi vous dire que le PO a apporté un soutien sans faille à l'école. J'ai moi-même passé des nombreuses heures à accompagner la direction, à tenter de convaincre le PSE et la COCOM à partir des inquiétudes qui étaient les nôtres. Mon service s'est engagé, dès la détection des premiers cas, au côté de la direction pour venir en support. Je les en remercie aussi.

Enfin, si la gestion a pu paraître aux parents chaotique et difficile, ce que je peux légitimement comprendre, il n'en a rien été du côté de la direction, de l'ensemble de l'équipe et de mon service. Bien heureusement d'ailleurs, car je crains que les jours qui viennent d'ici les vacances de Pâques et après celles-ci ne nous réservent pas nécessairement des décisions claires, facilement applicables et aisées à comprendre pour les familles.

J'ose espérer que les faits que je viens de partager avec vous nous permettront d'éviter la mise en cause de ceux et celles qui sont en première ligne et qui donnent le meilleur d'eux-mêmes face à une situation complètement inédite, dont on ne voit pas la fin et dont les modalités changent de semaine en semaine. Ils et elles ne méritent pas cela. J'en appelle donc à ne pas ajouter du chaos au chaos et à tenter de retrouver un ton adéquat, permettant à tous d'appliquer de la manière la plus compréhensible possible pour tous des décisions aussi désagréables que difficiles.

Je vais maintenant répondre à Madame Paulissen concernant la situation de nos autres

écoles, la voici

;

Au Centre Scolaire du Souverain, 2 classes de 6^{ème} primaire ont été fermées jusqu'au 21 mars inclus. Suite à la détection d'un cas positif auprès d'une enseignante le 20/03, deux classes de 5^e primaire ont été fermées jusqu'au 29/03. Les horaires de garderies ont du être raccourci ce 24 mars lié aux nombreuses absences dans nos équipes accueillantes.

Au Centre Scolaire du Blankedelle, le jeudi 11 mars, c'est le PSE qui a pris la décision de fermer les 2 classes de 3^e primaire.

Les parents ont tous été appelés personnellement afin d'expliquer la situation et les 2 tests à effectuer.

L'avis du PSE a été distribué, en version papier, aux enfants qui étaient encore là et a été publié sur le Classroom des 2 classes concernées. Le PSE s'est chargé d'envoyer les codes pour les tests.

La situation a commencé à devenir plus tendue le 16.03; nous devons déplorer l'absence de 12 enseignant.es et de 3 accueillantes en quarantaine.

Chez les enfants, nous recensons 8 cas dans une classe de 3^e primaire, et un cas dans une classe de 6^e primaire.

Finalement, 17.03, la COCOM décidera de la fermeture administrative de l'école. Le médecin de la COCOM préconisera aussi un testing généralisé de toute l'équipe et des élèves du primaire (enseignant.es, directions, accueillantes ; équipe d'entretien).

Le testing des enfants (2e test) est organisé le 24/03 à l'école. Vu la mise en quarantaine l'ensemble

de l'équipe, j'ai coordonné personnellement l'organisation de ce testing avec une partie de mon

service et deux enseignants déjà testés négatifs. Je tiens d'ailleurs à les remercier de leur présence très

précieuse auprès des élèves.

Enfin, au Centre Scolaires des Marronniers, pour le moment, nous n'avons pas connaissance de cas d'élèves ou d'enseignants touchés. La direction est néanmoins en quarantaine pour les prochaines semaines.

Face à cette situation plus que tendue dans nos centres scolaires, mon service a mis sur pied un protocole strict que nous avons communiqué à nos équipes dès le lundi 22/03 à savoir le strict respect des gestes barrières, le lavage des mains systématiques, le port du masque constant. Nous avons aussi demandé aux équipes de ne pas se réunir sauf en cas d'absolue nécessité et de préférer manger en petits groupes de deux ou trois personnes maximum.

Il a aussi été demandé aux adultes de garder une distance entre eux, en ce compris durant les surveillances, et d'aérer très régulièrement les locaux. Les regroupements dans la salle du personnel ou dans un local quelconque sont à proscrire. Pour des raisons évidentes, les éventuelles pauses cigarette doivent impérativement se faire individuellement et à l'écart de l'école.

Les quelques rares enseignants, maîtres spéciaux, qui circulaient encore dans plusieurs écoles ont été rattachés dans un seul centre scolaire. Il en va ainsi des professeurs de gymnastique et de l'orthopédagogue.

Dans le même ordre d'idée, il est demandé aux enseignants en co-titulariat de ne plus faire bouger leurs élèves de local, mais de se déplacer eux-mêmes entre les deux classes. Nous avons aussi mis un terme aux activités parascolaires, en ce compris l'Académie pour deux de nos écoles, et ce jusqu'au retour du congé des Pâques.

À l'initiative du PO, des masques chirurgicaux plus efficaces que les masques en tissu ont été distribués aux enseignants dès le 22.03, il est demandé expressément que les

enseignants portent à l'école uniquement ces modèles de masques qui leur seront fournis jusqu'au congé de Pâques.

Il a été recommandé aux enseignants, **consigne précédant la commission de concertation du gouvernement du 19.03**, d'inviter les professeurs de cinquième et sixième primaires à proposer le port du masque à leurs élèves.

Enfin, comme nous l'apprenions hier, l'ensemble de nos classes de primaire et de maternelles ainsi que notre Académie et notre Institut de Promotion sociale devront refermer leurs portes dès ce lundi 29 mars.

Le contact pédagogique est déjà organisé en fonction des prochaines circulaires qui nous parviendront.

Je tiens encore à remercier l'ensemble de nos équipes : le service Enseignement, les éducateurs de la CEMPA, les accueillants extra-scolaire, nos équipes éducatives, nos concierges et notre personnel d'entretien et enfin nos courageuses directions d'écoles de leur engagement sans failles aux côtés des nos enfants dans ces temps troublés.

Je pense aussi beaucoup au personnel qui est encore touché de plein fouet par cette crise sanitaire et qui subit encore aujourd'hui les conséquences de ce virus.

Je vous remercie de votre écoute.

Le Conseil prend acte.

Secretariaat

Mondelinge vraag van de heer Jeremy Van Gorp en mevrouw Martine Maelschalck (MR-Open VLD) over de sluiting van de school Pré des Agneaux wegens covid-19

Mijnheer de voorzitter,

Geachte collega's,

De school Pré des Agneaux is sinds vorige week gesloten wegens covid-19. Blijkbaar circuleert het virus al van vóór de krokusvakantie in deze school. De ouders kregen toen echter niet de minste informatie.

Sinds vrijdag 5 maart volgen de tegenstrijdige berichten (op WhatsApp, Classroom) elkaar op: leerkrachten die aan de kinderen vragen om al hun spullen mee te nemen naar huis "voor het geval dat ...", "onhandigheid" van een leerkracht, geen sprake van een sluiting van de school, gevolgd door verplichting om de lagere school en de kleuterschool te sluiten, leerkrachten die positief testen, administratieve sluiting of sluiting om gezondheidsredenen, al dan niet opvang, quarantaine of "verhoogde waakzaamheid", vraag om sommige maar niet alle klassen te laten testen ...

Vandaar de volgende vragen:

- Wanneer heeft u kennis gekregen van een probleem met covid-19 in de school?
- Is de school niet tekortgeschoten op het vlak van transparante communicatie?
- Welke steun heeft de school gekregen van de inrichtende macht?
- Hoe komt het dat er, één jaar na de uitbraak van de pandemie, nog geen duidelijke procedure bestaat over hoe te handelen in geval van covid-19 in de gemeentescholen?

Hartelijk dank.

Jeremy Van Gorp en Martine Maelschalck, gemeenteraadsleden voor MR-Open VLD

Antwoord van mevrouw Elise Willame, schepen:

Geachte dames en heren raadsleden,

Ik dank u voor deze vragen die mij de kans bieden een situatie te schetsen die bijzonder

moeilijk is voor onze scholen (zowel gemeentescholen als andere scholen), waar de gezondheids crisis de voorbije weken volop heeft gewoed. Twee van onze personeelsleden liggen momenteel in het ziekenhuis.

Staat u mij toe dat ik wat langer spreek dan gewoonlijk; de realiteit en de feiten hebben immers hun rechten en ik wil daarmee dan ook beginnen om inzicht te bieden in het verloop van de gebeurtenissen en in wat heeft geleid tot de sluiting van twee van onze scholen tijdens de afgelopen weken.

Ik begin met de situatie in het scholencentrum Pré des Agneaux.

Op 9 februari werd een eerste geval gemeld van een kind dat positief had getest op covid-19. Dit geval werd, net als alle andere trouwens, gemeld aan de Promotion de la Santé à l'Ecole (PSE, dienst voor gezondheidsbevordering op school), die bevoegd is voor het beheer van gevallen van covid-19 bij de kinderen en voor de uitwerking van een gezondheidsprotocol sinds het begin van de crisis. We waren dus verplicht om te handelen overeenkomstig deze richtlijnen.

In dergelijke gevallen organiseert de PSE wat gewoonlijk een "tracing" wordt genoemd bij het kind, via de ouders, om te achterhalen welke kinderen in de klas worden beschouwd als, respectievelijk, "hoogrisicocontacten" en "laagrisicocontacten". In functie van elke situatie beslist de PSE om een of meerdere kinderen uit de klas te weren dan wel de hele klas te sluiten.

Kinderen die worden beschouwd als "hoogrisicocontacten" worden dan in quarantaine geplaatst en de betrokken gezinnen ontvangen een QR-code om zich te laten testen. De ouders van de betrokken kinderen worden telkens op zeer regelmatige wijze geïnformeerd op basis van de informatie die we van de PSE ontvangen; dat gebeurt via de eigen communicatieplatformen van de school (WhatsApp-groep, Klassroom). Naast deze informatieverstrekking stuurt de PSE ook een officiële brief naar de betrokken gezinnen.

Om het nog duidelijker te stellen: alle beslissingen waarbij u zich vragen stelt, worden niet genomen door de inrichtende macht, wel door de PSE.

Na de aankondiging van dit eerste geval in het scholencentrum Pré des Agneaux is het aantal positief geteste kinderen voortdurend gestegen. Daarop besliste de PSE, na een tracing, om bepaalde klassen te sluiten, de kinderen in quarantaine te plaatsen en te onderwerpen aan een test.

Nadat net vóór de krokusvakantie een leerkracht van een kleuterklas positief had getest, werd er via de tracing contact opgenomen met alle leden van het team met als doel de leerkrachten van dit niveau te testen. Daarop werd een kleuterklas gesloten.

Tijdens de vakantieweek, nadat ik een aanzienlijke verslechtering van de toestand had vastgesteld - namelijk 5 positieve kinderen (3 in P6, 1 in P5 en 1 in P2), 3 positieve leerkrachten (2 titularissen en één "vliegende onderwijzeres") - en rekening gehouden met het feit dat sommige klassen niet waren gesloten, heb ik het initiatief genomen om zelf contact op te nemen met de PSE-arts om met deze arts een aantal protocollen te bespreken en te overwegen om meer klassen te sluiten dan alleen de klassen waarvoor dit werd aanbevolen. Volgens de arts was het op dat ogenblik niet nodig om meer klassen te sluiten en volstond het om een tracing te organiseren en sommige kinderen in quarantaine te plaatsen. Waarvan akte.

Na de vakantie waren er 5 klassen zonder titularis als gevolg van het feit dat sommige onderwijzers besmet waren en anderen in quarantaine waren geplaatst. Het werd steeds moeilijker om de situatie te beheren en heel wat ouders lieten weten ongerust te zijn.

Vanaf dat ogenblik hebben we aan de PSE meermaals gevraagd om de school te sluiten om "gezondheidsredenen" en om alle kinderen en het team te laten testen. Ook nu weer wenste men geen gevolg te geven aan ons verzoek.

Uiteindelijk kregen we diezelfde week nog, op de avond van 10 maart en na telefonisch contact met de arbeidsgeneeskunde, de raad (eindelijk!) vanwege de referentiearts om de

school te sluiten om administratieve redenen, gelet op het beperkte aantal aanwezige leerkrachten en het risico dat klassen moesten worden gemengd wat ook het risico zou meebrengen van een toename van het aantal besmettingen. Daar het om administratieve redenen ging, betrof het een beslissing van de inrichtende macht die we dezelfde avond nog hebben genomen.

Daarop heeft de directrice van de school de ouders onmiddellijk op de hoogte gebracht via Klassroom. Jammer genoeg circuleerde er dezelfde avond informatie (soms onjuist) via de sociale netwerken, wat niet bevorderlijk was om de rust te bewaren en evenmin om enigszins ontredderde ouders bij te staan.

De volgende dag hebben we met het directieteam geprobeerd om officiële informatie te verkrijgen van de GGC, dit is het orgaan dat wordt geacht de sluitingen van scholen te valideren. We hadden tijdens de voormiddag telefonisch contact maar kregen pas om 16.30 uur een officieel geschrift. Intussen verstuurde de inrichtende macht, gelet op de grote ongerustheid bij de ouders (wat overigens perfect te begrijpen valt), een brief naar de gezinnen ter aankondiging van een administratieve sluiting als gevolg van het feit dat alle leden van het team (incl. opvangpersoneel en onderhoudsteam) in quarantaine waren geplaatst. Jammer genoeg was de informatie al bij de pers beland en heeft die ze verspreid vóór onze officiële communicatie; we betreuren dit, gelet op de sowieso al moeilijke context voor gezinnen en het onderwijspersoneel, maar natuurlijk kunnen we niet controleren noch verhinderen wat de pers doet.

We hebben er die dag bij de GGC op aangedrongen om alle kinderen te laten testen, maar we zijn daar niet in gevolgd. De GGC stemde er wel mee in om het voltallige team te laten testen en de 2^{de} test werd op school afgenomen door een mobiel team.

Pas op 17 maart besliste de GGC om alle kinderen te testen die nog niet eerder waren getest. Die test vond op school plaats op zaterdag 20 maart. Een zeer grote meerderheid van de kinderen kwam opdagen en werd getest. Nog eens 3 kinderen testten bij die gelegenheid positief op covid-19.

Deze late beslissing om te testen heeft niet bijgedragen tot een rustige organisatie van het hervatten van de lessen. Het feit dat de kinderen op verschillende momenten werden getest en dat hun quarantaine bijgevolg op verschillende momenten van start ging, leidde tot heel wat legitieme vragen, ongerustheid en onbegrip bij de ouders.

Uiteindelijk konden we de school opnieuw openen op 22 maart, zij het zonder directieteam en zonder secretaris (afwezig wegens covid-19). Het is dus dankzij de inzet van het hele onderwijsteam, het opvangpersoneel en de dienst Onderwijs dat de lessen onder zo sereen mogelijke voorwaarden konden worden hervat, gelet op de situatie.

Mevrouw Maelschalck, u vroeg mij of de school niet was "tekortgeschoten op het vlak van transparantie" wat betreft het beheer van de gezondheidscrisis in onze scholen. Dat is absoluut niet het geval wat betreft het delen van informatie tussen de school en de inrichtende macht. De schooldirectie en de inrichtende macht hebben telkens gecommuniceerd en hebben de officiële informatie doorgegeven die afkomstig was van de gezondheidsautoriteiten, ondanks niet altijd even coherente en soms zeer trage stellingnamen vanwege die autoriteiten; het ging zelfs zo ver dat, zoals ik heb uitgelegd, de inrichtende macht soms in de plaats diende te treden van de PSE om klassen of zelfs de school te sluiten.

Ik maak van de gelegenheid gebruik om erop te wijzen dat de directrice van deze school pas op 1 maart II. in dienst is getreden en dat het dankzij haar inzet alsook die van het secretariaat, de waarnemend directeur en het hele team is dat deze crisis met zeer veel professionalisme kon worden beheerd. Overigens wens ik hen allen daarvoor van harte te bedanken.

Anderzijds is het duidelijk dat wij niet de hele communicatieketen beheersen: we zijn niet verantwoordelijk voor de keuzes en de communicatie van de gezondheidsautoriteiten, laat

staan van de pers en van wat mensen publiceren op sociale netwerken.

Ik kan u ook nog zeggen dat de inrichtende macht de school op onberispelijke wijze heeft ondersteund. Ik heb de directie zelf gedurende vele uren bijgestaan om te proberen de PSE en de GGC te overtuigen op basis van onze bezorgdheid. Zodra de eerste gevallen aan het licht waren gekomen, heeft mijn dienst de nodige steun geboden aan de directie. Ik dank mijn medewerkers daarvoor.

Ik kan begrijpen dat er ouders waren die vonden dat het beheer van de toestand chaotisch en moeizaam verliep, maar dat was niet het geval bij de directie, het hele team en bij mijn dienst. En gelukkig maar, want ik vrees dat we tijdens de komende dagen tot aan de paasvakantie alsook na de vakantie niet noodzakelijk duidelijke en gemakkelijk uitvoerbare beslissingen moeten verwachten die de gezinnen vlot zullen kunnen begrijpen.

Ik hoop dat de feiten die ik u heb uiteengezet zullen toelaten te vermijden dat er met een beschuldigende vinger wordt gewezen naar alle personen die op de eerste lijn staan en het beste van zichzelf geven in een volledig onuitgegeven situatie waarvan het einde nog niet in zicht is en waarvan de omstandigheden week na week veranderen. Zij verdienen dat niet. Ik vraag dus om de chaos niet nog groter te maken en ernaar te streven een passende toon aan te nemen opdat iedereen op een voor allen zo begrijpelijk mogelijke wijze de beslissingen zou kunnen toepassen die zowel onaangenaam als moeilijk zijn.

Ik ga nu antwoord geven aan mevrouw Paulissen in verband met de toestand in onze andere scholen:

In het **scholencentrum Le Souverain** werden 2 klassen van het 6^{de} lager gesloten tot en met 21 maart. Nadat op 20 maart werd vastgesteld dat een onderwijzeres positief was, werden twee klassen van het 5^{de} lager gesloten tot 29 maart. Op 24 maart moesten de opvanguren worden verkort als gevolg van vele afwezigheden bij ons opvangpersoneel.

Voor het **scholencentrum Blankedelle** heeft de PSE op donderdag 11 maart beslist om de 2 klassen van het 3^{de} lager te sluiten.

Er werd met alle ouders persoonlijk contact opgenomen om uitleg te geven bij de situatie en de twee af te leggen tests.

De mededeling van de PSE werd op papier meegegeven aan de nog aanwezige kinderen en werd ook gepubliceerd op de Klassroom van de 2 betrokken klassen. De PSE heeft de codes voor de tests verstuurd.

Op 16 maart werd de toestand nog moeilijker, als gevolg van de afwezigheid van 12 [leerkrachten \(m/v\)](#) en van 3 medewerkers van het opvangpersoneel die allen in quarantaine waren.

Bij de kinderen waren er 8 gevallen in een klas van het 3^{de} lager en één geval in een klas van het 6^{de} lager.

Uiteindelijk besliste de GGC op 17 maart om over te gaan tot de administratieve sluiting van de school. De arts van de GGC formuleerde de aanbeveling om een algemene test te organiseren voor het voltallige team en alle leerlingen van de lagere school ([leerkrachten](#), directies, opvangpersoneel; onderhoudsploeg).

De test voor de kinderen (2de test) werd op 24 maart op school georganiseerd. Gelet op quarantaine van het voltallige team heb ik de organisatie van deze test voor mijn reker genomen met een aantal medewerkers van mijn dienst en twee onderwijzers die al neg waren getest.

Ik maak van de gelegenheid gebruik om hen te bedanken voor hun waardevolle begeleiding van de leerlingen.

In het scholencentrum Les Marronniers tot slot hebben we momenteel geen weet van leerlingen of leerkrachten die besmet zouden zijn. De directie is echter in quarantaine tijdens de komende weken.

Gelet op deze bijzonder gespannen situatie in onze scholencentra heeft mijn dienst een zeer

streng protocol uitgewerkt dat we op maandag 22 maart naar onze teams hebben verstuurd; het protocol bepaalt dat de beschermingsgebaren strikt moeten worden nageleefd, dat de handen stelselmatig moeten worden gewassen en dat er voortdurend een mondkapje moet worden gedragen. We hebben aan de teams ook gevraagd om niet samen te komen, tenzij dat absoluut noodzakelijk zou blijken, en bij voorkeur te eten in kleine groepen van maximaal twee of drie personen.

Aan de volwassenen werd gevraagd om afstand te houden van elkaar, ook tijdens bewakingsbeurten, en om de lokalen zeer regelmatig te verluchten. Samenkomsten in de lerarenkamer of in eender welk lokaal moeten worden verboden. Om voor de hand liggende redenen moet wie een rookpauze wenst te nemen, dat op individuele basis doen en buiten de school.

De weinige leerkrachten (speciale leerkrachten) die nog in meerdere scholen werkten, werden toegewezen aan een enkel scholencentrum. Hetzelfde geldt voor de leerkrachten turnen en orthopedagogie.

In dezelfde geest vragen we aan leerkrachten die samen titularis van een klas zijn om hun leerlingen niet langer van lokaal te doen veranderen maar zelf van klas te veranderen. We hebben ook de buitenschoolse activiteiten opgeschort, met inbegrip van de academie voor twee van onze scholen, tot na de paasvakantie.

Op initiatief van de inrichtende macht werden chirurgische maskers, die doeltreffender zijn dan stoffen maskers, vanaf 22 maart uitgedeeld aan de leerkrachten en we vragen hen uitdrukkelijk om op school enkel dit type maskers te dragen; we zullen deze maskers blijven leveren tot aan de paasvakantie.

Aan de leerkrachten werd aanbevolen, **nog vóór het overlegcomité van de regering op 19 maart**, om aan de leerlingen van het vijfde en zesde leerjaar voor te stellen ook een masker te dragen.

Tot slot hebben we gisteren vernomen dat al onze klassen van de lagere school en de kleuterschool alsook onze academie en ons Instituut voor Sociale Promotie opnieuw moeten sluiten vanaf maandag 29 maart.

Het pedagogisch contact is al georganiseerd in functie van de volgende omzendbrieven die we zullen ontvangen.

Ik wens nog al onze teams te bedanken: de dienst Onderwijs, de opvoeders van het CeMPA, het personeel van de buitenschoolse opvang, onze onderwijsteams, onze conciërges en ons onderhoudspersoneel en, tot slot, onze moedige schooldirecties, voor hun tomeloze inzet aan de zijde van onze kinderen in deze moeilijke tijden.

Mijn gedachten gaan ook naar het personeel dat nog volop is getroffen door deze gezondheids crisis en vandaag nog lijdt onder de gevolgen van het virus.

Ik dank u voor uw aandacht.

De Raad neemt akte.

Christian Grétry préside la séance / zit de zitting voor.

25.03.2021/A/0025

Secrétariat

Question orale de Monsieur Christophe Magdalijns (DéFI) relative au subventionnement par la Fédération Wallonie-Bruxelles des travaux de rénovation durable des bâtiments scolaires communaux à l'aide des fonds provenant du plan de relance et de résilience européen

Monsieur le Bourgmestre,

Mesdames et Messieurs les Echevins,
Chers Collègues,

Dans le cadre du plan de relance économique de l'Union européenne, le gouvernement de la Fédération Wallonie-Bruxelles bénéficiera de la facilité budgétaire à hauteur de 495 millions d'euros dont 300 millions seront affectés à la rénovation durable des bâtiments scolaires. Au regard des besoins et du sous-investissement structurel dans les écoles, c'est une excellente nouvelle. Cependant, la clef de répartition fixée par le gouvernement francophone consacre un déséquilibre important entre établissements scolaires: 58,6% des moyens sont dédiés aux bâtiments scolaires appartenant à Wallonie-Bruxelles Enseignement (enseignement officiel), 22,9% à l'enseignement officiel subventionné et 18,5% pour l'enseignement libre.

A titre indicatif, on se rappellera que la commune d'Auderghem compte huit établissements francophones d'enseignement fondamental sur son territoire dont un relevant de Wallonie-Bruxelles Enseignement, quatre de la Commune d'Auderghem et trois de l'enseignement libre. Pour l'ensemble de la Fédération Wallonie-Bruxelles, la répartition de la population scolaire par réseau est la suivante : (i) dans le maternel, 7,08 % pour WBE, 52,82% pour l'officiel subventionné et 40,10% pour le libre ; (ii) dans le primaire, 8,44% pour WBE, 49,04% pour l'officiel subventionné et 42,51% pour le libre. De façon générale, le déséquilibre impacte négativement l'enseignement communal qui voit un écart significatif entre la population qu'il scolarise et la part de moyens financiers qui lui est potentiellement réservée. En fonction des projets éligibles, cela peut se chiffrer en dizaines voire centaines de milliers d'euros pour une commune comme Auderghem. En matière de bâtiments, plus que pour toute autre chose, un enfant est égal à un enfant. Tous nos enfants doivent vivre leur scolarité dans des locaux dignes du XXI^e siècle et de la révolution numérique que nous vivons, et cela indépendamment du choix d'école. Un choix qui est en plus conditionné, voire contraint, dans le secondaire. L'enseignement est libre nous dit la Constitution. Il ne saurait l'être sans une réelle équité dans la mise à disposition des infrastructures.

Dans ce contexte, notre parti a répété combien nous entendions accorder à chaque réseau d'enseignement la considération qu'il mérite au regard de la place et des missions qu'il remplit. Mais, nous en sommes très éloignés. Au parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles, la clé de répartition nous a été donnée sans motivation ou justification aucune, sauf en aparté où on nous a resservi les arguments antédiluviens qui furent les ferments de la guerre scolaire. Une guerre scolaire qu'il serait vain de vouloir ranimer alors que nous avons besoin de la plus grande stabilité pour réformer notre enseignement, notamment à l'aide du pacte pour un enseignement d'excellence.

Les partis DÉFI et cdH ont déposé une proposition de décret visant à attribuer les 300 millions d'euros au programme prioritaire de travaux qui répartit les moyens de façon équilibrée en tenant compte de la population scolaire de chaque réseau. Des premiers débats en commission parlementaire, il apparaît clairement que cette proposition sera repoussée par les partis de la majorité (PS-MR-ECOLO). Les revirements de certains qui apparaissent désormais dans la presse ne sauraient masquer les refus fermes que nous avons essuyés des députés socialistes, écologistes et libéraux.

Le réseau libre confessionnel s'est fortement mobilisé pour tenter d'infléchir la position du gouvernement est l'amener à revoir la clé de répartition. Il nous apparaît que cette entreprise aurait plus de chance d'aboutir avec l'appui de notre commune et des communes bruxelloises comme wallonnes.

Je souhaite dès lors vous poser les questions suivantes :

- Quel est l'avis du Collège au sujet de cette clé de répartition entre réseaux ?
Considérez-vous comme moi que cette clé est clairement défavorable à

l'enseignement officiel subventionné ?

- Avez-vous adopté une position officielle et avez-vous entrepris des démarches pour exprimer cet avis auprès du gouvernement de la Fédération Wallonie-Bruxelles ?
- Dans un avenir proche, la Commune d'Auderghem a-t-elle des projets de construction/rénovation durable qui pourraient entrer dans le champ des subventions octroyées par la Fédération Wallonie-Bruxelles ?
- La Commune est-elle actuellement en contact avec les services du gouvernement de la Fédération Wallonie-Bruxelles au sujet d'un projet de construction/rénovation ?

Le 17 mars 2021,

Christophe Magdalijns

Réponse de Madame Élise Willame, Échevine :

Merci Monsieur le conseiller pour votre question.

Avant de vous répondre, il me paraît important de rappeler l'objectif lié au plan de relance européen en lien avec les projets de rénovation des bâtiments scolaires. Il s'agit ici de rendre tous les bâtiments scolaires plus efficaces au niveau énergétique. C'est bien à cet objectif que doit répondre l'affectation de ces fonds européens.

À nos yeux, l'identification des besoins des écoles, tous réseaux confondus, doit se faire sur cette base et doit être équitable pour arriver à l'objectif d'efficacité énergétique.

Nous le savons, l'état de nos infrastructures scolaires a un impact sur le quotidien des élèves, des enseignants et des directions d'école. Des programmes ambitieux et qualitatifs de rénovation du bâti permettent non seulement de réaliser les objectifs climatiques de notre pays, mais elles offrent des bénéfices importants en matière de qualité de vie, de réduction de facture et de créations d'emplois. Dépenser pour rénover nos bâtiments, et encore plus quand il s'agit d'école, ce n'est pas dépenser, mais c'est investir.

Nous pensons que l'intérêt qui doit primer c'est bien la qualité des infrastructures pour le bien-être des enfants. L'argent ne doit donc pas être distribué pour faire plaisir aux réseaux, mais pour répondre à des besoins clairement identifiés. Il sera donc primordial de dresser un cadastre des besoins pour la rénovation de ces infrastructures scolaires, notamment les infrastructures communales. Selon nos informations, celui-ci serait en route.

La clé actuelle de répartition proposée initialement ne nous semblait pas équilibrée et équitable vis-à-vis de tous les réseaux.

En plus de cette équité, nous souhaitons des explications sur les critères qui ont conduit à la clé de répartition, en vue de la meilleure utilisation possible des deniers publics.

Hier, nous apprenions par voie de presse que le Ministre Daerden allait nuancer les éléments composant le calcul de la clé de répartition des budgets. Plusieurs options d'ajustement sont annoncées et seront ainsi proposées au gouvernement prochainement. Nous nous en réjouissons et serons attentifs à l'analyse de cette clé.

Dans l'avenir, il sera primordial de poursuivre toutes les actions au sein du gouvernement de la Fédération Wallonie-Bruxelles afin qu'on ne limite pas l'effort d'investissements aux montants débloqués dans le cadre du Plan de relance européen.

Au jour d'aujourd'hui, le Collège n'a pas encore délivré d'avis officiel au gouvernement de la FWB. Cet avis a été porté par les partis représentés au sein de cette assemblée ainsi que par notre Fédération, le Conseil de l'Enseignement des Communes et des Provinces (CECP).

Enfin, pour ce qui est d'Auderghem, nous avons introduit en 2020 un projet dans le cadre du Programme Prioritaire des Travaux pour le Centre Scolaire du Blankedelle. Ce projet prévoit une rénovation des sols avec la suppression d'application d'amiante ainsi que la rénovation des portes intérieures et tablettes de fenêtres comprenant des applications

d'amiante.

Ce projet a été validé et nous avons reçu une notification de la FWB en septembre 2020.

Le Conseil prend acte.

Secretariaat

Mondelinge vraag van de heer Christophe Magdalijs (DéFI) betreffende de subsidiëring door de Federatie Wallonië-Brussel van de werken voor duurzame renovatie van de gemeentelijke schoolgebouwen met behulp van fondsen afkomstig van het Europees herstel- en veerkrachtplan

Mijnheer de burgemeester,
Dames en heren schepenen,
Geachte collega's,

In het kader van het economisch herstelplan van de Europese Unie zal de regering van de Federatie Wallonië-Brussel een bedrag van € 495 miljoen krijgen van de begrotingsfaciliteit; daarvan zal een bedrag van € 300 miljoen worden aangewend voor de duurzame renovatie van de schoolgebouwen. Dat is uitstekend nieuws, gelet op de noden en het structureel gebrek aan investeringen in de scholen. De door de Franstalige regering vastgelegde verdeelsleutel bekrachtigt echter een significant onevenwicht tussen de scholen: 58,6% van de middelen gaat naar de schoolgebouwen van Wallonie-Bruxelles Enseignement (officieel onderwijs), 22,9% naar het gesubsidieerd officieel onderwijs en 18,5% naar het vrij onderwijs.

Ter indicatie herinner ik eraan dat de gemeente Oudergem acht Franstalige basisscholen op haar grondgebied heeft; daarvan ressorteert er één onder Wallonie-Bruxelles Enseignement, vier onder de gemeente Oudergem en drie behoren tot het vrij onderwijs. Voor de hele Federatie Wallonië-Brussel is de schoolbevolking als volgt verdeeld over de netten: (i) in het kleuteronderwijs, 7,08% voor WBE, 52,82% voor het gesubsidieerd officieel onderwijs en 40,10% voor het vrij onderwijs; (ii) in het lager onderwijs, 8,44% voor WBE, 49,04% voor het gesubsidieerd officieel onderwijs en 42,51% voor het vrij onderwijs. Algemeen heeft het gebrek aan evenwicht een negatieve weerslag op het gemeentelijk onderwijs dat een groot verschil ziet tussen haar schoolgaande bevolking en het aandeel aan financiële middelen dat haar potentieel wordt voorbehouden. Afhankelijk van de in aanmerking komende projecten kan dit voor een gemeente als Oudergem oplopen tot tienduizenden of zelfs honderdduizenden euro's. Op het vlak van gebouwen, meer dan voor wat anders ook, is het ene kind gelijk aan het andere kind. Al onze kinderen moeten onderwijs kunnen volgen in faciliteiten die de 21ste eeuw en de digitale revolutie die we doormaken waardig zijn, ongeacht de schoolkeuze. Bovendien gaat het om een keuze die wat betreft de middelbare school aan voorwaarden onderhevig is of zelfs een gedwongen keuze is. Volgens de Grondwet is het onderwijs vrij. Dit is echter niet mogelijk zonder echte gelijkheid wat betreft de terbeschikkingstelling van infrastructuur.

In deze context heeft onze partij herhaald hoezeer we zinnens zijn om aan elk onderwijsnet de aandacht te schenken die het verdient, gelet op de plaats die het inneemt en de opdrachten die het vervult. Momenteel echter zijn we daar ver van verwijderd. In het parlement van de Federatie Wallonië-Brussel werd ons de verdeelsleutel meegedeeld zonder enige motivatie of rechtvaardiging, behalve in een terzijde waar ons de hopeloos achterhaalde argumenten werden voorgeschoteld die destijds de kiem vormden van de schoolstrijd. Het heeft geen zin die schoolstrijd opnieuw aan te wakkeren nu we zoveel mogelijk stabiliteit nodig hebben om ons onderwijs te hervormen, inzonderheid met de hulp van het pact voor uitmuntend onderwijs.

De partijen DéFI en cdH hebben een voorstel van decreet ingediend dat ertoe strekt het

bedrag van € 300 miljoen te besteden aan het prioritair programma voor de uitvoering van werken dat de middelen op evenwichtige wijze verdeelt, rekening gehouden met de schoolbevolking van elk net. Uit de eerste debatten in de parlementaire commissie blijkt duidelijk dat de partijen van de meerderheid (PS-MR-ECOLO) dit voorstel zullen afwijzen. De verandering van houding waarvan sommigen intussen blijk geven in de pers, kunnen niet verhullen dat socialistische, groene en liberale gedeputeerden ons voorstel ferm hebben afgewezen.

Het confessioneel vrij net heeft grote inspanningen geleverd om te proberen de regering van standpunt te doen veranderen en haar ertoe te bewegen de verdeelsleutel te herzien. Blijkbaar zou deze poging meer kans van slagen hebben met de steun van onze gemeente en van zowel de Brusselse als de Waalse gemeenten.

Ik zou u dan ook graag de volgende vragen stellen:

- Wat is de mening van het college over deze verdeelsleutel tussen de netten? Bent u het met mij eens dat deze sleutel duidelijk in het nadeel is van het gesubsidieerd officieel onderwijs?
- Heeft u een officieel standpunt ingenomen en heeft u de nodige stappen gezet om deze mening ter kennis te brengen van de regering van de Federatie Wallonië-Brussel?
- Heeft de gemeente Oudergem in de nabije toekomst duurzame bouw-/renovatieprojecten die in aanmerking zouden kunnen komen voor de subsidies die de Federatie Wallonië-Brussel zal toekennen?
- Onderhoudt de gemeente momenteel contact met de diensten van de regering van de Federatie Wallonië-Brussel in verband met een bouw-/renovatieproject?

17 maart 2021

Christophe Magdalijns

Antwoord van mevrouw Élise Willame, schepen:

Ik dank u, mijnheer het gemeenteraadslid, voor uw vraag.

Alvorens u te antwoorden lijkt het mij van belang u te herinneren aan de doelstelling die gekoppeld is aan het Europees herstelplan in verband met de renovatieprojecten voor schoolgebouwen. Het doel is alle schoolgebouwen energie-efficiënter te maken. De bestemming van deze Europese fondsen moet dus wel degelijk aan deze doelstelling beantwoorden.

Naar onze mening moet de vaststelling van de behoeften van scholen, voor alle netten, op deze basis gebeuren en billijk zijn om de doelstelling van energie-efficiëntie te bereiken.

We weten dat de staat waarin onze schoolinfrastructuur verkeert, een impact heeft op het dagelijks leven van leerlingen, leerkrachten en schooldirecties. Ambitieuze en kwaliteitsvolle programma's voor renovatie van de gebouwen laten niet alleen toe de klimaatdoelstellingen van ons land te verwezenlijken, maar leveren ook grote voordelen op inzake leefkwaliteit, vermindering van de facturen en het creëren van werkgelegenheid. Uitgeven om onze gebouwen te renoveren, zeker wanneer het gaat om schoolgebouwen, dat is niet uitgeven maar investeren.

Wij geloven dat de kwaliteit van de infrastructuur voor het welzijn van de kinderen het belangrijkste is. Het geld moet derhalve niet worden verdeeld om de netten te plezieren, maar om in duidelijk omschreven behoeften te voorzien. Het zal dus van essentieel belang zijn een kadaster op te stellen van de behoeften voor de renovatie van deze schoolinfrastructuren, met name van de gemeentelijke infrastructuur. Volgens de informatie waarover we beschikken, zou er momenteel aan dit kadaster worden gewerkt.

De huidige verdeelsleutel die aanvankelijk werd voorgesteld, leek ons niet evenwichtig en billijk voor alle netten.

We vragen dus niet enkel een billijke verdeelsleutel, maar ook uitleg bij de criteria die hebben geleid tot de vaststelling van de huidige verdeelsleutel, met het oog op het best mogelijke gebruik van overheidsgeld.

Gisteren vernamen wij uit de pers dat minister Daerden de elementen van de berekening van de verdeelsleutel van de budgetten zou nuanceren. Er zijn verschillende aanpassingsmogelijkheden aangekondigd die binnenkort aan de regering zullen worden voorgesteld. We juichen dit toe en zullen nauwlettend in het oog houden hoe deze sleutel wordt geanalyseerd.

In de toekomst zal het van essentieel belang zijn alle acties binnen de regering van de Federatie Wallonië-Brussel voort te zetten, zodat de investeringsinspanning niet beperkt blijft tot de bedragen die in het kader van het Europees herstelplan worden vrijgemaakt.

Tot op heden heeft het college nog geen officieel advies uitgebracht aan de regering van de Federatie Wallonië-Brussel. Dit advies werd gedragen door de partijen die in deze assemblee zijn vertegenwoordigd en door onze federatie, de Conseil de l'Enseignement des Communes et des Provinces (CECP, raad van het gemeentelijk en provinciaal onderwijs).

Wat betreft Oudergem, tot slot, hebben we in 2020 een project ingediend in het kader van het programma van prioritaire werkzaamheden voor het scholencentrum Blankedelle. Dit project voorziet in de renovatie van de vloeren met de verwijdering van asbesttoepassingen alsook in de renovatie van de binnendeuren en vensterbanken met asbesttoepassingen.

Dit project werd goedgekeurd en we kregen in september 2020 een kennisgeving vanwege de Federatie Wallonië-Brussel.

De Raad neemt akte.

Levée de la séance à 21:33
Opheffing van de zitting om 21:33

Le Secrétaire communal,
De Gemeentesecretaris,

Le Président,
De Voorzitter,

Etienne Schoonbroodt

Christophe Magdalijs