



CONSEIL COMMUNAL DU 24 FÉVRIER 2022
GEMEENTERAAD VAN 24 FEBRUARI 2022

REGISTRE
REGISTER

Présents
Aanwezig

Christian Grétry, *Président/Voorzitter* ;
Didier Gosuin, *Bourgmestre/Burgemeester* ;
Sophie de Vos, Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Jeannine Crucifix, Florence Couldrey, Didier Molders, *Échevin·e·s/Schepenen* ;
Isabelle Désir, Christophe Magdalijns, Jean-Claude Vitoux, Marc Vandame, Vanessa Rigodanzo, Jasmine Boumraya, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens, Anastasia Bakounine, Pauline Vermeiren, Michel Blampain, Christine Bogaert, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy, Carinne Lenoir, *Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden* ;
Etienne Schoonbroodt, *Secrétaire communal/Gemeentesecretaris*.

Excusés
Verontschuldigd

Lieve Jorens, *Échevin·e·s/Schepenen* ;
Véronique Artus, Valérie Cops, Jeremy Van Gorp, Nathalie Wyns, *Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden*.

Ouverture de la séance à 20:00
Opening van de zitting om 20:00

SÉANCE PUBLIQUE - OPENBARE ZITTING

24.02.2022/A/0001

Secrétariat

Procès-verbal de la séance du Conseil communal du 27.01.2022 - Approbation

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale, les articles 108 et 108bis ;

Vu son règlement d'ordre intérieur, les articles 49, 50 et 51 ;

Vu le projet de procès-verbal ;

DECIDE

d'approuver le procès-verbal de la séance du Conseil communal du 27.01.2022.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

25 votants : 25 votes positifs.

Secretariaat

Proces-verbaal van de Gemeenteraadszitting van 27.01.2022 - Goedkeuring

DE RAAD,

Gelet op het nieuwe gemeentewet, artikelen 108 en 108bis

Gelet op zijn huisoudelijke reglement, artikelen 49, 50 en 51 ;

Gelet op het voorstel van proces-verbaal ;

BESLIST

om het proces-verbaal van de zitting van de Gemeenteraad op 27.01.2022 goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

Communications : Liste des marchés passés par procédure négociée.

LE CONSEIL,

Vu les articles 234 à 236 de la Nouvelle Loi communale ;

Considérant la passation des marchés suivants par le Collège :

- **#002/11.01.2022/B/0005#** - Achat d'une foreuse sur pied pour l'atelier des menuisiers - Marché de fournitures de faible montant sur facture acceptée - Approbation de la dépense - Désignation de l'adjudicataire
- **#002/11.01.2022/B/0006#** - Achat de vitrines extérieures pour l'affichage des avis urbanistiques sur à la Maison Communale - Marché de fourniture de faible montant par facture acceptée - Approbation de la dépense - Désignation de l'adjudicataire
- **#002/11.01.2022/B/0010#** - Fourniture de matériel de plomberie - Marché par procédure négociée sans publication préalable - Fixation des conditions - Approbation du CSC et de la dépense - Marché stock - Désignation des firmes à consulter
- **#002/11.01.2022/B/0011#** - Fourniture de matériel pour l'entretien et les réparations des véhicules - Marché par procédure négociée sans publication préalable - Fixation des conditions - Approbation du CSC et de la dépense - Marché stock - Désignation des firmes à consulter
- **#002/11.01.2022/B/0016#** - Remplacement des portes et châssis des sanitaires fille et garçon au cs du Pré des Agneaux (phase 3) - Marché par procédure négociée sans publication préalable - Approbation de la dépense - Désignation des firmes à consulter
- **#002/11.01.2022/B/0086#** - Personnel communal contractuel. - Marché public de faible montant. Mission de reclassement professionnel (outplacement) suite à un licenciement. - Approbation des conditions et de l'attribution.
- **#002/11.01.2022/B/0103#** - Marché de services par procédure négociée sans publication préalable ayant pour objet : « La gestion administrative et médicale d'un centre de vaccination local »
- **#002/18.01.2022/B/0014#** - Fourniture de peinture écologique - Marché par procédure négociée sans publication préalable - Fixation des conditions - Approbation du CSC et de la dépense - Marché stock - Désignation des firmes à consulter
- **#002/25.01.2022/B/0020#** - Placement de cloison et portes RF au cs du Pré des Agneaux - Marché de faible montant - Approbation de la dépense - Désignation des firmes à consulter
- **#002/25.01.2022/B/0021#** - Remplacement du revêtement de sol dans deux classes du cs du Souverain - Marché de faible montant - Approbation de la dépense - Désignation des firmes à consulter
- **#002/25.01.2022/B/0025#** - Aankoop van 1 smartphone voor Bibliotheek Hertoginnedal - Overheidsopdracht van beperkte waarde.
- **#002/25.01.2022/B/0060#** - Crèche communale "Les Oursons" - Achat d'une taque vitrocéramique - Marché de faible montant sur facture acceptée.
- **#002/25.01.2022/B/0110#** - Achat d'appareils électroménagers pour l'appartement du concierge du cs "Les Marronniers" - Marché de faible montant sur facture acceptée.

- #002/25.01.2022/B/0112# - Activités parascolaires - Séjour en classes de neige pour l'année 2022 - Marché public par procédure négociée sans publicité - Désignation du prestataire de services.
- #002/25.01.2022/B/0114# - Mise en peinture des classes et couloirs au cs du Souverain - Marché par procédure négociée sans publication préalable - Approbation de la dépense - Désignation des firmes à consulter
- #002/01.02.2022/B/0005# - Divers Travaux Electriques - Procédure négociée sans publication préalable - Approbation de la dépense - Désignation des firmes à consulter
- #002/01.02.2022/B/0027# - Désignation du fournisseur des vêtements de cérémonies pour le cimetière.

PREND ACTE :

- de la passation des marchés de moins de 139.000€ susmentionnés ;
- des décisions du Collège échevinal s'y rapportant.

La présente délibération sera transmise à Monsieur le Receveur communal avec les pièces justificatives, ainsi qu'à l'attention du Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux, sous forme de bref exposé.

Le Conseil est informé.

Secretariaat

Mededelingen : Lijst van opdrachten gegund via onderhandelingsprocedure.

DE RAAD,

Gelet op artikelen 234 tot 236 van de Nieuwe Gemeentewet ;

Gezien de volgende opdrachten gegund werden door het Schepencollege:

- #002/11.01.2022/B/0005# - Aankoop kolomboormachine voor het atelier van de schrijnwerkers - Overheidsopdracht voor leveringen van beperkte waarde op aangenomen factuur - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de aanbesteder
- #002/11.01.2022/B/0006# - Aankoop van buitenvitrines om stedenbouwkundige publicatieberichten op te hangen aan het Gemeentehuis - Overheidsopdracht voor leveringen van beperkte waarde op aangenomen factuur - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de opdrachtnemer
- #002/11.01.2022/B/0010# - Levering van materiaal voor de loodgieters - Overheidsopdracht via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking - Vaststelling van de voorwaarden - Goedkeuring van het BLB en de uitgave - Opdracht voor "voorraad" - Aanduiding van de te raadplegen firma's
- #002/11.01.2022/B/0011# - Levering van materiaal voor het onderhoud en herstellingen van de voertuigen - Overheidsopdracht via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking - Vaststelling van de voorwaarden - Goedkeuring van het BLB en de uitgave - Opdracht voor "voorraad" - Aanduiding van de te raadplegen firma's
- #002/11.01.2022/B/0016# - Vervanging van de vensters van de jongens en meisjestoiletten op de "cs du Pré des Agneaux" (fase 3) - Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de raadplegen firma's
- #002/11.01.2022/B/0086# - Contractuele gemeentelijke personeel - Overheidsopdracht van beperkte waarde - Opdracht van outplacement ten

gevolge van een ontslag - Goedkeuring van voorwaarden en van de gunning

- #002/11.01.2022/B/0103# - Opdracht voor diensten via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, dat als voorwerp heeft: "Het administratief en medisch beheer van een plaatselijk vaccinatiecentrum"
- #002/18.01.2022/B/0014# - Levering van ecologische verf - Overheidsopdracht via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking - Vaststelling van de voorwaarden - Goedkeuring van het BLB en de uitgave - Opdracht voor "voorraad" - Aanduiding van de te raadplegen firma's
- #002/25.01.2022/B/0020# - Plaatsing van scheidingswanden en RF-deuren in de Pré des Agneaux cs - Overheidsopdracht van Beperkte waarde - Goedkeuring van de uitgaven - Aanwijzing van de te raadplegen firma's
- #002/25.01.2022/B/0021# - Vervanging van de vloerbedekking in twee klassen van de cs du Souverain - Opdracht met beperkte waarde - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de raadplegen firma's
- #002/25.01.2022/B/0025# - Aankoop van 1 smartphone voor Bibliotheek Hertoginnedal - Overheidsopdracht van beperkte waarde.
- #002/25.01.2022/B/0060# - Gemeentelijke kribben "Les oursons - Aankoop van een glaskeramische kookplaat - overheidsopdracht van beperkte waarde
- #002/25.01.2022/B/0110# - Aankoop van huishoudelijke apparaten voor de Flat conciërge van de cs "Les Marronniers" - overheidsopdracht van beperkte waarde
- #002/25.01.2022/B/0112# - Buitenschoolse activiteiten - Sneeuwschoolreis voor het jaar 2022 - Overheidsopdracht geplaatst via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking - Aanwijzing van de dienstverlener.
- #002/25.01.2022/B/0114# - Schilderen van de klassen en gangen in de Souverain cs - Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de raadplegen firma's
- #002/01.02.2022/B/0005# - Diverse elektrische werkzaamheden - Procedure van gunning via onderhandelingen zonder voorafgaande bekendmaking - Goedkeuring van de uitgaven - Aanwijzing van de te raadplegen bedrijven
- #002/01.02.2022/B/0027# - Gunning van de leveringsopdracht betreffende ceremoniële kleding voor de begraafplaats.

NEEM AKTE:

- van de gunning van bovenvermelde opdrachten waarvan het bedrag op minder dan 139.000€ exclusief btw geraand wordt;
 - van de beslissingen van het Schepencollege hier omtrent;
- Onderhavige beraadslaging zal overgemaakt worden aan de Heer Gemeenteontvanger met de bijhorende stukken, alsook ter attentie van de Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen in de vorm van beknopte omschrijving.

De Raad wordt geïnformeerd.

24.02.2022/A/0003

Secrétariat

Communications : Liste des arrêtés adoptés par le Bourgmestre - Articles 133 et 135 NLC

LE CONSEIL

Vu la nouvelle loi communale, article 133bis ;

Prend connaissance des arrêtés adoptés par le Bourgmestre ci-dessous :

1. Tenue de la séance du Conseil communal du 27.01.2022 par visioconférence
2. Arrêté du Bourgmestre autorisant l'ouverture exceptionnelle du magasin « Carpetright Auderghem » situé Boulevard du Souverain 240, le dimanche 30 janvier 2022
3. Dossier n°21 - Dérogation aux horaires normaux de chantier – Demande de BATISERVICES pour le démontage d'une grue sis Avenue Pré des Agneaux 47 le samedi 19/02/2022 de 07h00 à 19h00.
4. Arrêté du Bourgmestre autorisant le passage du Bxl Tour à Auderghem le dimanche 19 juin 2022
5. Arrêté du Bourgmestre autorisant une course de cuistax le 23 avril 2022 dans le parc de Woluwe de 9h00 à 17h00
6. Arrêté du Bourgmestre autorisant le tournage d'un court-métrage à Auderghem le 14 février 2022
7. Arrêté du Bourgmestre autorisant le passage des 20 km de Bruxelles sur le territoire, le 29 mai 2022 de 10h00 à 15h00
8. Arrêté du Bourgmestre autorisant un vide grenier les vendredis et samedis du mois de février 2022 dans une surface commerciale sise chaussée de Wavre 1611
9. Arrêté du Bourgmestre pour faire abattre un SAULE dangereux situé proche de la plaine de jeux de la HOULETTE

La présente délibération sera transmise à Monsieur le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux, sous forme de bref exposé.

Le Conseil est informé.

Secretariaat

Mededelingen : Lijst van besluiten van de Burgemeester - artikelen 133 et 135 NGW

DE RAAD :

Gezien het nieuwe gemeentewet, artikel 133bis ;

is verzocht nota te nemen van besluiten van het Burgemeester hieronder:

1. Bijeenkomst van de gemeenteraad van 27.01.2022 per videoconferentie
2. Besluit van de Burgemeester houdende machtiging tot uitzonderlijke opening van de winkel "Carpetright Oudergem", gelegen aan de Vorstlaan 240, op zondag 30 januari 2022
3. Dossier nr. 21 - Afwijking van de normale werkuren - Verzoek van BATISERVICES voor de ontmanteling van een kraan op de Pré des Agneauxlaan 47 op zaterdag 19/02/2022 van 07u00 tot 19u00.
4. Besluit van de Burgemeester houdende machtiging tot het doorrijden van de Bxl Tour te Oudergem op zondag 19 juni 2022
5. Besluit van de Burgemeester houdende machtiging tot het houden van een cuistaxwedstrijd op 23 april 2022 in het Woluwepark van 9.00 uur tot 17.00 uur.
6. Besluit van de Burgemeester houdende machtiging tot het draaien van een kortfilm te Oudergem op 14 februari 2022
7. Besluit van de Burgemeester houdende machtiging tot doortocht van de 20 km van Brussel op het grondgebied, op 29 mei 2022 van 10.00 tot 15.00 uur
8. Besluit van de Burgemeester waarbij toestemming wordt verleend voor een

garageverkoop op vrijdag en zaterdag in februari 2022 in een handelszone gelegen aan de chaussée de Wavre 1611

9. Besluit van de Burgemeester om een gevaarlijke WILLEBOM bij de speelplaats van HOULETTE om te hakken

Onderhavige beraadslaging zal overgemaakt worden aan de Heer Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen in de vorm van beknopte omschrijving.

De Raad wordt geïnformeerd.

24.02.2022/A/0004

Secrétariat

Communication : Délégation du contreseing du Secrétaire communal à certains fonctionnaires

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale, notamment les articles 111 et 263 duodecies ;

Considérant ce qui suit :

Le Secrétaire est, comme fonctionnaire dirigeant le plus important, responsable du système de contrôle interne.

Parmi les principes de base d'un système de contrôle interne figurent les deux directives suivantes :

- un cumul de trop de pouvoirs et de compétences dans une seule personne (ici, le Secrétaire) n'est pas une bonne solution ;
- tout qui a un pouvoir de direction dans l'organisation est responsable du bon fonctionnement du système de contrôle interne ; il est donc essentiel de faire coïncider les compétences avec les responsabilités réelles sur le terrain.

Vu la délégation de signatures que le Secrétaire a consenti dès 2010 à certains membres du personnel;

Attendu qu'il y a lieu, à présent, d'actualiser la délégation au regard des changements de responsables et de la pratique.

PREND ACTE :

Des délégations octroyées, le 04.02.2022 par le Secrétaire communal.

La présente délibération, sous forme de bref exposé, sera transmise au Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale compétent pour les pouvoirs locaux.

Le Conseil est informé.

Secretariaat

Mededeling : Machtiging van de medeondertekening van de Gemeentesecretaris aan andere ambtenaren

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, met inzonderheid artikelen 111 en 263 duodecies;

Overwegende wat volgt :

De Secretaris is, als hoogste leidinggevende persoon, de ultieme verantwoordelijke voor het interne controlesysteem.

Onder de basisbeginselen van een intern controlesysteem vinden wij de twee volgende richtlijnen:

- een combinatie van te veel machten en bevoegdheden in een persoon (hier, de Secretaris) is geen goede oplossing;
- iedereen die leiding geeft in de organisatie is verantwoordelijk voor een goed intern controlesysteem en het goed functioneren hiervan; het is dan ook van essentieel belang dat competenties worden afgestemd op de feitelijke verantwoordelijkheden in het veld..

Gezien de delegatie van handtekening die de Secretaris sinds 2010 verleend heeft aan sommige personeelsleden .

Overwegende dat het nodig is de delegatie te actualiseren naar aanleiding van de wisseling van verantwoordelijken en de praktijk terzake.

NEEMT AKTE

Van de delegaties gegeven op 04.02.2022 door de Secretaris.

Onderhavige beraadslaging, onder de vorm van een beknopte omschrijving, zal overgemaakt worden aan de Heer Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegde voor de plaatselijke besturen.

De Raad wordt geïnformeerd.

24.02.2022/A/0005 **Secrétariat**
ASBL Seniors Auderghem - composition

LE CONSEIL,

Vu la loi du 16 juillet 1973 garantissant la protection des tendances idéologiques et philosophiques;

Vu l'article 120 § 2 de la nouvelle loi communale;

Vu les statuts de l'ASBL Seniors Auderghem;

Vu la délibération #002/04.04.2019/A/0018# relative à la composition de l'ASBL Seniors Auderghem;

Considérant ce qui suit :

Le groupe PS souhaite renouveler sa représentation auprès de l'ASBL Seniors Auderghem; à savoir :

- un membre de l'assemblée générale avec voix consultative
- un administrateur avec voix consultative

Les deux mandats seront occupés par Madame Elisabeth SEMPELS dont les coordonnées sont reprises en annexe.

Par e-mail du 20.12.2021, Madame Véronique Artus démissionne de ses mandats au sein de l'asbl, à savoir :

- membre de l'assemblée générale
- administratrice

Le groupe DÉFI la remplace par Madame Christine BOGAERT dont les coordonnées sont reprises en annexe.

DECIDE

- de désigner pour le groupe PS Madame Elisabeth SEMPELS comme membre de l'Assemblée Générale et comme administratrice avec voix consultative de l'ASBL Seniors Auderghem en remplacement de Monsieur Samuel Buzitu;

- de désigner pour le groupe DÉFI Madame Christine BOGAERT comme membre de l'Assemblée Générale et comme administratrice de l' ASBL Seniors Auderghem en remplacement de Madame Véronique Artus.

Le Conseil approuve le projet de délibération.
25 votants : 25 votes positifs.

Secretariaat
VZW Senioren Oudergem - samenstelling

DE RAAD,

Gelet op de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt;

Gelet op artikel 120, § 2 van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de statuten van de VZW Senioren Oudergem;

Gelet op beraadslaging #002/04.04.2019/A/0018# over de samenstelling van de VZW Senioren Oudergem;

Overwegende hetgeen volgt:

De PS-fractie wenst haar vertegenwoordiging in de VZW Senioren Oudergem te vernieuwen, namelijk:

- één lid van de algemene vergadering met raadgevende stem;
- een bestuurder met raadgevende stem.

De twee mandaten zullen worden uitgeoefend door mevrouw Elisabeth SEMPELS, wiens contactgegevens zijn opgenomen in de bijlage.

Per e-mail van 20.12.2021 legt mevrouw Véronique Artus haar mandaten binnen de vzw neer, namelijk:

- lid van de algemene vergadering;
- bestuurster.

De DÉFI-fractie vervangt haar door mevrouw Christine BOGAERT, wiens contactgegevens zijn opgenomen in de bijlage.

BESLIST DE RAAD

- voor de PS-fractie mevrouw Elisabeth SEMPELS te benoemen tot lid van de algemene vergadering en tot bestuurster met raadgevende stem van de VZW Senioren Oudergem, ter vervanging van de heer Samuel Buzitu;
- voor de DÉFI-fractie mevrouw Christine BOGAERT te benoemen tot lid van de algemene vergadering en tot bestuurster van de VZW Senioren Oudergem, ter vervanging van mevrouw Véronique Artus.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

24.02.2022/A/0006

Secrétariat
Désignation de fonctionnaires comme secrétaire communal faisant fonction

Le Conseil,

Vu la Nouvelle loi communale, l'article 50;

Vu le départ à la pension d'un des fonctionnaires désigné comme secrétaire communal faisant fonction

Decide

de désigner comme secrétaire communal faisant fonction en cas d'empêchement du secrétaire ou de vacance de l'emploi, Messieurs Thibault Delforge et Thomas Moreaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

25 votants : 25 votes positifs.

Secretariaat

Aanstelling van ambtenaren in hoedanigheid van waarnemende gemeentesecretaris

De Raad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, artikel 50

Overwegende het pensioen van een van de ambtenaren aangesteld als waarnemende gemeentesecretaris;

Beslist

de Heren Thibault Delforge en Thomas Moreaux als waarnemende gemeentesecretaris aan te stellen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

24.02.2022/A/0007

Espace Public

Adhésion à la centrale d'achat de pour l'achat d'aspirateurs électriques de déchets urbains

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics ;

Considérant que l'article 2, 6° de la loi du 17 juin 2016 permet à une centrale d'achat, pouvoir adjudicateur, de passer des marchés de travaux, de fournitures et de services destinés à des pouvoirs adjudicateurs ;

Considérant que l'article 47, §2, de la loi du 17 juin 2016 prévoit qu'un pouvoir adjudicateur recourant à une centrale d'achat est dispensé d'organiser lui-même une procédure de passation ;

Qu'en vertu de l'article 47, §4, de la loi du 17 juin 2016, un pouvoir adjudicateur bénéficiaire peut, sans appliquer les procédures prévues par la loi du 17 juin 2016, attribuer à une centrale d'achat un marché public de fourniture ;

Vu l'intérêt pour la Commune d'Auderghem de recourir à cette centrale d'achat qui permettra de bénéficier de l'expertise de Bruxelles-Propreté pour les marchés publics relatifs à l'achat de matériel destiné à la propreté publique ;

DECIDE,

- d'adhérer à la centrale d'achat de Bruxelles-Propreté pour l'achat d'aspirateurs

électriques de déchets urbains
- d'autoriser le collège des Bourgmestre et Echevins de cet achat

Le Conseil approuve le projet de délibération.
25 votants : 25 votes positifs.

Publieke Ruimte
Toetreding tot de aankoopcentrale van Net Brussel voor de aankoop van elektrische afvalzuigers

DE RAAD

Gelet op de Nieuwe gemeentewet,
Gelet op de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten;
Gelet op het Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;
Overwegende dat artikel 2, 6° van de wet van 17 juni 2016 een aankoopcentrale, aanbestedende overheid, toelaat opdrachten te plaatsen met betrekking tot werken, leveringen en diensten die bestemd zijn voor aanbestedende overheden;
Gelet op artikel 47 & 2 van de wet van 17 juni 2016 waarin wordt bepaald dat een aanbestedende overheid die een beroep doet op een opdrachtcentrale vrijgesteld is van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren;
Overwegende dat krachtens artikel 47, §4 van de wet van 17 juni 2016, een begunstigde aanbestedende overheid, zonder de procedures toe te passen voorzien door de wet van 17 juni 2016, aan een opdrachtcentrale een overheidsopdracht voor diensten mag gunnen voor de levering van gecentraliseerde aankoopactiviteiten;
Gezien het belang voor de gemeente Oudergem om gebruik te maken van deze aankoopcentrale, waardoor de gemeente kan genieten van de deskundigheid van Net Brussel voor overheidsopdrachten met betrekking tot de aankoop van materiaal voor de openbare netheid;

BESLIST:

- om toe te treden tot de aankoopcentrale van Net Brussel voor de aankoop van elektrische afvalzuigers
- om het schepencollege volmacht te geven tot de uitvoering van deze aankoop

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
25 stemmers : 25 positieve stemmen.

24.02.2022/A/0008

Espace Public
Adhésion à la centrale d'achat de l'intercommunale Sibelga pour l'accompagnement des pouvoirs publics locaux et régionaux en vue de la rénovation énergétique de bâtiments ou du déploiement d'installations de production d'électricité verte (Programme RenoClick)

LE CONSEIL,
Vu la nouvelle loi communale ;
Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;
Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;
Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics ;
Vu l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité

en Région de Bruxelles-Capitale, notamment l'article 24bis ;

Considérant que l'article 2, 6° de la loi du 17 juin 2016 permet à une centrale d'achat, pouvoir adjudicateur, de passer des marchés de travaux, de fournitures et de services destinés à des pouvoirs adjudicateurs ;

Considérant que l'article 47, §2, de la loi du 17 juin 2016 prévoit qu'un pouvoir adjudicateur recourant à une centrale d'achat est dispensé d'organiser lui-même une procédure de passation ;

Qu'en vertu de l'article 47, §4, de la loi du 17 juin 2016, un pouvoir adjudicateur bénéficiaire peut, sans appliquer les procédures prévues par la loi du 17 juin 2016, attribuer à une centrale d'achat un marché public de services pour la fourniture d'activités d'achat centralisées ; que ces marchés publics de services peuvent également comprendre la fourniture d'activités d'achat auxiliaires ;

Considérant qu'une telle centrale d'achat a été mise en place par l'intercommunale Sibelga en ce qui concerne l'accompagnement des pouvoirs publics locaux et régionaux de la Région de Bruxelles en vue de la rénovation énergétique de bâtiments ou du déploiement d'installations de production d'électricité verte ;

Vu l'intérêt pour la Commune d'Auderghem de recourir à cette centrale d'achat qui permettra de bénéficier de l'expertise de Sibelga pour les marchés publics relatifs aux travaux, fournitures et services en matière de rénovation énergétique et de déploiement d'installations de production d'énergie renouvelable ;

Vu que la centrale d'achat RenoClick est l'outil qui permet à Sibelga de lancer différents marchés ou accords-cadres en lien avec l'objet de la Centrale. À ce stade, aucune estimation est nécessaire. Toutefois, chaque procédure de marché requiert en effet de donner une estimation de la valeur des marchés subséquents. Par exemple, pour le premier accord-cadre relatif aux Bureaux d'études et d'Architectes qui sera lancé au travers de la centrale, cette première estimation se basera sur un nombre de chantiers moyen à gérer par la centrale, auxquels sont associés des coûts moyens estimés. Le montant qui sera communiqué dans le cadre de la procédure sera donc un plafond qui ne pourra pas être dépassé. Sibelga limitera donc le nombre de projets en fonction, mais Sibelga ne s'engagera sur aucune quantité.

Décide:

- d'adhérer à la centrale d'achat de l'intercommunale Sibelga pour l'accompagnement des pouvoirs publics locaux et régionaux de la Région de Bruxelles-Capitale en vue de la rénovation énergétique de bâtiments ou du déploiement d'installations de production d'électricité verte (Programme RenoClick)
- d'approuver le règlement régissant cette centrale d'achat.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

25 votants : 25 votes positifs.

Publieke Ruimte

Toetreding tot de aankoopcentrale van de intercommunale Sibelga voor de begeleiding van de lokale en gewestelijke openbare besturen met het oog op de energetische renovatie van gebouwen of de implementatie van installaties voor de productie van groene stroom (Programma RenoClick)

DE RAAD

Gelet op de Nieuwe gemeentewet,

Gelet op de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten;

Gelet op het Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Gelet op het Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene

uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten;
Gelet op de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, meer bepaald artikel 24bis;
Overwegende dat artikel 2, 6° van de wet van 17 juni 2016 een aankoopcentrale, aanbestedende overheid, toelaat opdrachten te plaatsen met betrekking tot werken, leveringen en diensten die bestemd zijn voor aanbestedende overheden;
Gelet op artikel 47 & 2 van de wet van 17 juni 2016 waarin wordt bepaald dat een aanbestedende overheid die een beroep doet op een opdrachtcentrale vrijgesteld is van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren;
Overwegende dat krachtens artikel 47, §4 van de wet van 17 juni 2016, een begunstigde aanbestedende overheid, zonder de procedures toe te passen voorzien door de wet van 17 juni 2016, aan een opdrachtcentrale een overheidsopdracht voor diensten mag gunnen voor de levering van gecentraliseerde aankoopactiviteiten; dat die overheidsopdrachten voor diensten eveneens de levering van ondersteunende aankoopactiviteiten kunnen omvatten;
Overwegende dat een dergelijke aankoopcentrale werd opgericht door de intercommunale Sibelga ter begeleiding van de plaatselijke en regionale openbare besturen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de energetische renovatie van gebouwen of de implementatie van installaties voor de productie van groene stroom;
Gelet op het belang voor de gemeente Oudergem om een beroep te doen op die aankoopcentrale waarmee voordeel kan worden gehaald uit de expertise van Sibelga voor de overheidsopdrachten betreffende de werken, leveringen en diensten in verband met de energetische renovatie van gebouwen of de implementatie van installaties voor de productie van groene stroom.
Aangezien de aankoopcentrale RenoClick de tool is dat Sibelga in staat stelt verschillende overheidsopdrachten of raamovereenkomsten te lanceren in verband met het voorwerp van de centrale. In dit stadium is een schatting niet nodig. Bij elke aanbestedingsprocedure moet echter een raming worden gemaakt van de waarde van de latere opdrachten. Voor de eerste raamovereenkomst met betrekking tot ontwerp bureaus en architecten die via de aankoopcentrale zal worden gelanceerd, zal deze eerste raming bijvoorbeeld gebaseerd zijn op een gemiddeld aantal door de centrale te beheren locaties, waaraan gemiddelde geraamde kosten zijn verbonden. Het bedrag dat in het kader van de procedure zal worden medegedeeld, zal derhalve een maximum zijn dat niet kan worden overschreden. Sibelga zal dus het aantal projecten in functie beperken, maar zal zich niet binden aan een hoeveelheid.

BESLIST:

- toe te treden tot de aankoopcentrale van de intercommunale Sibelga ter begeleiding van de plaatselijke en regionale openbare besturen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met het oog op de energetische renovatie van gebouwen of de implementatie van installaties voor de productie van groene stroom (Programma RenoClick);
- het reglement goed te keuren dat die opdrachtcentrale regelt.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
25 stemmers : 25 positieve stemmen.

Vanessa Rigodanzo entre en séance / treedt in zitting.

24.02.2022/A/0009

Mobilité

Politique régionale de stationnement - tarification - avis du Conseil communal

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale, telle que modifiée par les dispositions fédérales et régionales, notamment l'article 117 ainsi que l'article 137bis relatifs au recouvrement des créances non-fiscales ;

Vu l'ordonnance du 22 janvier 2009 portant organisation de la politique du stationnement et création de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale, en particulier l'article 6 tel que modifié par l'article 2 de l'ordonnance du 14 avril 2016 et par l'article 4 de l'ordonnance du 20 juillet 2016 ainsi que l'article 38 tel que modifié par l'article 11 de l'ordonnance du 20 juillet 2016 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2013 relatif aux zones de stationnement réglementées et aux cartes de dérogation ;

Vu l'avant-projet d'ordonnance portant organisation de la politique du stationnement et redéfinissant les missions et modalités de gestion de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Vu le Plan d'Action Communal du Stationnement de la commune d'Auderghem adopté le 28 septembre 2015 ;

Vu l'avis de la commune d'Auderghem du 05 mars 2021 sur l'avant-projet d'ordonnance portant organisation de la politique du stationnement et redéfinissant les missions et modalités de gestion de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Considérant qu'à la demande des communes bruxelloises, un processus de concertation sur les arrêtés d'exécution s'est mis en place avec la Région de Bruxelles-Capitale ;

Considérant que deux ateliers de concertation se sont tenus en novembre 2021 et portaient l'un sur les principes liés aux tarifs, les zones de stationnement et les dérogations et l'autre sur les parkings publics ;

Considérant que de nouvelles réunions de concertation doivent se tenir au début de l'année 2022 ;

Considérant que le stationnement est un outil très puissant pour orienter les comportements en matière de mobilité : la certitude de la disponibilité d'un emplacement de stationnement à destination est un facteur déterminant du choix modal ;

Considérant que le stationnement doit être utilisé dans sa dimension incitative afin de stimuler la pratique des modes actifs, diminuer l'utilisation de la voiture individuelle et réduire son emprise sur l'espace public.

Considérant qu'en ce, la commune d'Auderghem s'inscrit pleinement dans les objectifs poursuivis par le plan Good Move ;

Considérant qu'une nouvelle politique du stationnement bruxellois est essentielle afin de garantir un espace public où l'ensemble des fonctions de circulation (trottoirs, pistes cyclables, bandes bus, routes,...) ou de séjour cohabitent de manière qualitative, sûre et agréable.

Considérant qu'il est essentiel que cette nouvelle politique soit mise en œuvre en évitant d'opposer les fonctions de circulation et répondent aux besoins de déplacement de chacun ;

Considérant les objectifs de la politique de gestion du stationnement sont d'accompagner la politique de mobilité (i.e. construire un déplacement modal et développer les moyens actifs); garantir des emplacements de stationnement de court terme pour les véhicules qui assurent les déplacements collectifs nécessaires à la vie sociale (autocars, transports de biens et transports collectif de personnes); assurer une hiérarchie (politique) dans l'accès aux places de stationnement de long terme (véhicules partagés, équilibre entre les modes de transports : deux-roues, voitures, camionnettes, véhicules partagés et bus et enfin véhicules individuels, en respectant les besoins des personnes handicapées); externaliser le coût du stationnement (en fonction de sa rareté) pour conduire les choix les plus efficaces de mobilité par les

usagers ;

Considérant que la politique doit viser à assurer la rotation du stationnement nécessaire à la vie sociale et économique (accès aux commerces, soins de santé, soins à domicile, indépendants, professions libérales...) dans les quartiers et aux plages horaires utiles (il doit toujours y avoir de la place pour un stationnement de très courte ou courte durée), (très courte : chargement-déchargement; courte = courte visite) ;

Considérant que la politique doit également viser à décourager le stationnement de long terme pour libérer l'espace public, encourager le stationnement hors-voirie et le réserver aux riverains en priorité. En vue d'encourager le stationnement hors-voirie, il nous paraît essentiel d'intensifier nos efforts et les missions de Parking.brussels en matière de mutualisation. De plus, l'encouragement du stationnement hors-voirie ne doit pas se faire sans prévoir une compensation de la suppression des places en voirie ;

Vu l'adoption en première lecture du Gouvernement de la Région bruxelloise d'un avant-projet modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2013 relatif aux zones de stationnement réglementées et aux cartes de dérogation ;

Considérant que l'avant-projet d'arrêté prévoit les modalités suivantes :

- Le prix de la première carte de riverain passera de 10 euros par an à 15 euros par an. La seconde carte de riverain passera de 50 à 120 euros/an. Il ne sera plus possible d'obtenir une troisième carte de riverain. Les nouveaux tarifs de stationnement pour les cartes riverains sont des minima sur la base desquels les communes peuvent appliquer leur propre tarification.
- Une place sur un P+R deviendra gratuite pour ceux qui les utilisent comme parking de dissuasion.
- Le prix d'une place dans un box à vélos descendra à 15 euros par an.
- Les personnes porteuses de handicap pourront toujours stationner gratuitement et sans limitation dans toutes les zones.
- Les tarifs horaires de stationnement payants seront augmentés.
- Les redevances forfaitaires en cas de non-paiement d'une place réglementée qui étaient à 25 euros, passeront à 35 à 45 euros en fonction des zones dans le but d'encourager la rotation spécialement dans les zones commerciales.

Considérant le courrier daté du 24 décembre 2021 dans lequel la Ministre bruxelloise de la Mobilité sollicite l'avis des conseils communaux pour le vendredi 11 février 2022 au plus tard ;

DECIDE :

- De prendre acte de l'avant-projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2013 relatif aux zones de stationnement réglementées et aux cartes de dérogation et des modalités adoptées par le Gouvernement de la Région bruxelloise ;
- De refuser le principe d'une indexation annuelle des tarifs du stationnement mais peut accepter la principe d'une indexation balisée tous les 3 ou 5 ans ;
- De regretter que les modifications apportées soient adoptées avant que le processus de concertation avec les communes soient totalement achevés ;
- De regretter que l'augmentation des tarifs de stationnement ne soit pas progressive et intervienne à un moment où le pouvoir d'achat des citoyens est déjà soumis à une série d'augmentation de tarifs ;
- De regretter que seul le volet fiscal du stationnement soit abordé alors qu'une bonne gestion du stationnement doit être abordée sur plusieurs angles (offre

hors-voirie, quotas, fiscalisation des garages ou des zones de recul ; réflexion sur une globalisation de la taxation de l'automobile en intégrant un volet stationnement,...) et étudiée selon une vision plus intégrée de la mobilité ;

- De rappeler les remarques de la commune d'Auderghem émises dans son avis du 05 mars 2021 sur l'avant-projet d'ordonnance portant organisation de la politique du stationnement et redéfinissant les missions et modalités de gestion de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale ;
- De demander à la Région de Bruxelles-Capitale de garantir l'autonomie communale dans la définition des périmètres des zones réglementées de stationnement car seules les autorités communales connaissent les spécificités locales d'un quartier ou d'une voirie ;
- De demander à la Région de Bruxelles-Capitale de mettre en place un système performant afin de mieux sanctionner les véhicules immatriculés à l'étranger qui ne respectent pas la législation sur le stationnement ;
- D'insister sur le fait que la fixation unique des cartes de dérogation ne répondra pas à l'inadéquation locale entre offre et demande de stationnement hors-voirie ;
- De rappeler que la commune d'Auderghem défend le principe de ne pas prévoir plus de cartes de dérogation que de places disponibles et que celles-ci puissent être affinées en fonction des horaires (jour/nuite, demi-journée, journée entière,...) ;
- D'insister sur le fait que la commune d'Auderghem défend un même système de gestion du stationnement partout sur la Région bruxelloise mais que les modalités (heures, territoires, tarifs) doivent être adaptées à chaque zone en fonction du diagnostic local et de la nécessité d'atteindre l'objectif de ne pas prévoir plus de dérogations que de places disponibles dans la zone ;
- De regretter qu'il n'existe toujours aucun plan d'investissements pour la création de parkings hors-voirie pour les quartiers qui seraient dépourvus de possibilités de report vers le hors-voirie ;
- D'insister sur la nécessité de faire évoluer tous les outils légistiques (COBRACE, RRU,...) afin de pouvoir obtenir une contrainte juridique forte en vue de la mutualisation des parkings hors-voirie ;
- D'insister sur la nécessité de travailler avec les opérateurs de parkings publics afin d'offrir des solutions de stationnement hors-voirie aux riverains à un tarif préférentiel ;
- De prévoir une souplesse en ce qui concerne la redevance de stationnement afin de tenir compte de légers retards de quelques minutes et de tenir compte des montants déjà payés ;
- De demander à la Région de Bruxelles-Capitale de prévoir de fortes mesures d'accompagnement à la transition vers la mobilité durable et notamment en investissant massivement dans les transports en commun ainsi qu'en matière de mobilité partagée ;
- De prévoir une réelle alternative de mobilité interrégionale à la voiture afin de tenir compte des flux de déplacements des non-bruxellois entrant ou sortant de la Région quotidiennement alors que ces déplacements ont un impact important sur la mobilité et le stationnement à Bruxelles ;
- De demander la poursuite d'une concertation étroite en matière de stationnement entre les communes et les autorités régionales bruxelloises ;
- De communiquer la présente délibération à la Ministre bruxelloise de la Mobilité et au Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le Conseil approuve le projet de délibération.
26 votants : 25 votes positifs, 1 abstention.
Abstention : Martine Maelschalck.

Mobiliteit

Gewestelijk parkeerbeleid - tariefbepaling - advies van de gemeenteraad

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, zoals gewijzigd door de federale en gewestelijke bepalingen, inzonderheid artikel 117 en artikel 137bis betreffende de invordering van niet-fiscale vorderingen;

Gelet op de ordonnantie van 22 januari 2009 houdende de organisatie van het parkeerbeleid en de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap, inzonderheid artikel 6 zoals gewijzigd door artikel 2 van de ordonnantie van 14 april 2016 en door artikel 4 van de ordonnantie van 20 juli 2016 alsook artikel 38 zoals gewijzigd door artikel 11 van de ordonnantie van 20 juli 2016;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2013 betreffende de gereguleerde parkeerzones en de vrijstellingskaarten;

Gelet op het voorontwerp van ordonnantie houdende organisatie van het parkeerbeleid en herdefiniëring van de opdrachten en beheersmodaliteiten van het Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op het Gemeentelijk Parkeeractieplan van de gemeente Oudergem dat op 28 september 2015 is aangenomen;

Gelet op het advies van de gemeente Oudergem van 5 maart 2021 betreffende het voorontwerp van ordonnantie houdende organisatie van het parkeerbeleid en herdefiniëring van de opdrachten en beheersmodaliteiten van het Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat er op verzoek van de Brusselse gemeenten een proces van overleg betreffende de uitvoeringsbesluiten tot stand is gebracht met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat er in november 2021 twee overlegworkshops hebben plaatsgevonden die handelden over, enerzijds, de principes in verband met de tarieven, de parkeerzones en de vrijstellingen en, anderzijds, de openbare parkings;

Overwegende dat er begin 2022 nieuwe overlegvergaderingen zijn gepland;

Overwegende dat parkeren een zeer krachtig instrument is om het mobiliteitsgedrag te sturen: de zekerheid dat er op de plaats van bestemming een parkeerplaats beschikbaar is, is doorslaggevend in de modale keuze.

Overwegende dat parkeren moet worden gebruikt in zijn aansporende dimensie met als doel het gebruik van actieve verplaatsingswijzen te stimuleren, het gebruik van de personenauto terug te schroeven en zijn impact op de openbare ruimte te verminderen;

Overwegende dat de gemeente Oudergem zich op dit vlak volledig schaaft achter de doelstellingen van het plan Good Move;

Overwegende dat een nieuw parkeerbeleid voor Brussel van essentieel belang is om garanties te bieden voor het bestaan van een openbare ruimte waar alle functies van circulatie (voetpaden, fietspaden, busstroken, wegen ...) of verblijf op kwalitatieve, veilige en aangename wijze naast elkaar kunnen bestaan;

Overwegende dat het essentieel is dat dit nieuwe beleid wordt uitgevoerd op een manier die vermijdt dat de verschillende circulatiefuncties tegenover elkaar komen te staan maar integendeel verzekert dat ze tegemoetkomen aan eenieders verplaatsingsbehoeften;

Overwegende dat de doelstellingen van het beleid van parkeerbeheer erin bestaan een kader te bieden voor het mobiliteitsbeleid (i.e. een modal shift tot stand brengen en actieve verplaatsingswijzen ontwikkelen); garanties te bieden voor het bestaan van

parkeerplaatsen voor kortstondig parkeren voor voertuigen die worden ingezet voor collectieve verplaatsingen die noodzakelijk zijn in het kader van het sociale leven (autocars, goederenvervoer en collectief personenvervoer); garanties te bieden voor een hiërarchie (politiek) wat betreft de toegang tot parkeerplaatsen voor langdurig parkeren (deelauto's, evenwicht tussen de vervoerswijzen: tweewielers, auto's, bestelwagen, deelvoertuigen en bussen en, tot slot, individuele voertuigen, met inachtneming van de noden van personen met een handicap); de parkeerkosten te externaliseren (in functie van de zeldzaamheid) om de gebruikers ertoe te bewegen de meest doeltreffende mobiliteitskeuzes te maken;

Overwegende dat het beleid erop gericht moet zijn de rotatie te verzekeren van het parkeren dat noodzakelijk is voor het sociale en economische leven (toegang tot handelszaken, gezondheidszorg, thuisverzorging, zelfstandigen, vrije beroepen ...) in de wijken en tijdens de nuttige tijdvakken (er moet altijd plaats zijn voor parkeren van zeer korte of korte duur) (zeer kort = laden-lossen: kort = kort bezoek);

Overwegende dat het beleid er ook op gericht zijn parkeren van lange duur te ontmoedigen met als doel de openbare ruimte vrij te maken, parkeren buiten de openbare weg aan te moedigen en die openbare ruimte bij voorrang voor te behouden voor de buurtbewoners. Om parkeren buiten de openbare weg aan te moedigen is het volgens ons essentieel dat we onze inspanningen alsook de opdrachten van parking.brussels inzake gedeeld gebruik versterken. Tegelijk moet het stimuleren van parkeren buiten de openbare weg gepaard gaan met compensaties voor het schrappen van parkeerplaatsen langs de openbare weg;

Gelet op de aannamen in eerste lezing door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van een voorontwerp tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2013 betreffende de gereguleerde parkeerzones en de vrijstellingskaarten;

Overwegende dat het voorontwerp van besluit voorziet in de volgende modaliteiten:

- De prijs van de eerste bewonerskaart wordt verhoogd van € 10 tot € 15 per jaar. De prijs van de tweede bewonerskaart wordt verhoogd van € 50 tot € 120 per jaar. Het zal niet langer mogelijk zijn een derde bewonerskaart te verkrijgen. De nieuwe parkeertarieven voor bewonerskaarten zijn minimumtarieven op basis waarvan de gemeenten hun eigen tarieven kunnen toepassen;
- Een plaats op een P+R wordt gratis voor personen die een dergelijke parking gebruiken als ontradingsparking;
- De prijs voor een plaats in een fietsbox wordt verlaagd tot € 15 per jaar.
- Personen met een handicap zullen steeds gratis en zonder beperking kunnen parkeren in alle zones;
- De parkeertarieven per uur zullen worden verhoogd;
- De forfaitaire vergoedingen in geval van niet-betaling voor een gereguleerde parkeerplaats, die € 25 bedroegen, worden verhoogd tot € 35 à € 45, afhankelijk van de zone, met als doel om vooral in commerciële zones het roteren aan te moedigen.

Gelet op de brief van 24 december 2021 waarin de Brusselse minister voor Mobiliteit aan de gemeenteraden vraagt om ten laatste tegen vrijdag 11 februari 2022 een advies uit te brengen;

BESLIST:

- Akte te nemen van het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2013 betreffende de gereguleerde parkeerzones en de vrijstellingskaarten en van de nadere regels die de Brusselse

Hoofdstedelijke Regering heeft aangenomen;

- Het principe van een jaarlijkse indexering van de parkeertarieven af te wijzen, maar te kunnen instemmen met het principe van een indexering om de 3 of 5 jaar;
- Te betreuen dat de aangebrachte wijzigingen al worden goedgekeurd terwijl het proces van overleg met de gemeenten nog niet volledig is afgerond;
- Te betreuen dat de parkeertarieven niet geleidelijk worden verhoogd en dat deze tarieven worden verhoogd op een ogenblik waarop de koopkracht van de burgers al wordt getroffen door een reeks prijsstijgingen;
- Te betreuen dat enkel het fiscale luik van parkeren aan bod komt, terwijl een goed parkeerbeheer vanuit verschillende invalshoeken moet worden benaderd (parkeeraanbod buiten de openbare weg, quota's, belasting van garages of achteruitbouwstroken; nadenken over een veralgemening van de autobelasting met integratie van een luik "parkeren" ...), en dit parkeerbeheer moet worden bestudeerd volgens een meer geïntegreerde visie op mobiliteit;
- Te herinneren aan de opmerkingen die de gemeente Oudergem heeft geformuleerd in haar advies van 5 maart 2021 betreffende het voorontwerp van ordonnantie houdende organisatie van het parkeerbeleid en herdefiniëring van de opdrachten en beheersmodaliteiten van het Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- Aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te vragen om garanties te bieden voor de gemeentelijke autonomie bij de afbakening van de perimeters van de gereguleerde parkeerzones, daar alleen de gemeentelijke overheden vertrouwd zijn met de plaatselijke kenmerken van een wijk of een weg;
- Aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te vragen een efficiënt systeem te ontwikkelen voor een betere bestraffing van in het buitenland ingeschreven voertuigen die de parkeerwetgeving niet in acht nemen;
- Te benadrukken dat alleen de vaststelling van vrijstellingskaarten niet zal volstaan om iets te doen aan het feit dat er op plaatselijk niveau geen overeenstemming is tussen vraag en aanbod voor parkeren buiten de openbare weg;
- Erop te wijzen dat de gemeente Oudergem het principe verdedigt om niet meer vrijstellingskaarten toe te kennen dan er beschikbare plaatsen zijn en deze kaarten te kunnen verfijnen in functie van het tijdstip (dag/nacht, halve dag, volledige dag ...);
- De nadruk te leggen op het feit dat de gemeente Oudergem voorstander is van eenzelfde systeem van parkeerbeheer op het volledige grondgebied van het Brussels Gewest, maar dat de modaliteiten (uren, gebieden, tarieven) moeten worden aangepast aan elke zone in functie van de plaatselijke diagnose en van de noodzaak van verwezenlijking van het doel om niet meer vrijstellingen toe te staan dan er beschikbare plaatsen binnen de zone zijn;
- Te betreuen dat er nog steeds geen investeringsplan bestaat voor de aanleg van parkings buiten de openbare weg voor wijken waar het zou ontbreken aan mogelijkheden voor verschuiving naar parkeergelegenheid buiten de openbare weg;
- De nadruk te leggen op de noodzaak om alle wetgevingsinstrumenten (BWLKE, GSV ...) te doen evolueren om sterke juridische dwang te kunnen verkrijgen met het oog op het gemeenschappelijk maken van parkings buiten de openbare weg;
- De nadruk te leggen op de noodzaak om samen te werken met de beheerders van openbare parkings om parkeeroplossingen buiten de openbare weg voor

omwonenden tegen een voorkeurtarief aan te bieden;

- Te voorzien in flexibiliteit wat betreft de parkeervergoeding, om rekening te houden met kleine vertragingen van enkele minuten en om rekening te houden met de al betaalde bedragen;
- Aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te vragen om te voorzien in sterke maatregelen ter begeleiding van de transitie naar duurzame mobiliteit door inzonderheid op grote schaal te investeren in het openbaar vervoer alsook op het vlak van gedeelde mobiliteit;
- Te voorzien in een reëel alternatief van intergewestelijke mobiliteit voor de auto, om rekening te houden met de verplaatsingsstromen van niet-Brusselaars die het Gewest dagelijks binnenkomen of verlaten, terwijl deze verplaatsingen een grote impact hebben op de mobiliteit en het parkeren in Brussel;
- Te vragen dat er verder nauw overleg zou zijn op het vlak van parkeren tussen de gemeenten en de Brusselse gewestelijke overheden;
- Deze beraadslaging ter kennis te brengen van de Brusselse minister voor Mobiliteit en van de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

26 stemmers : 25 positieve stemmen, 1 onthouding.

Onthouding : Martine Maelschalck.

24.02.2022/A/0010

Mobilité

Projet Cairgo Bike. Approbation de la convention.

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale, les articles de 117 à 122 ;

Considérant ce qui suit :

Il s'agit du projet Cairgo Bike qui permet à un public identifié et choisi, à savoir les habitants, de tester à tour de rôle pendant une période définie de deux semaines, un vélo cargo/longtail totalement équipé.

En plus d'une formation de conduite sécurisée dans la circulation, les vélos sont révisés entre 2 utilisateurs différents pour être toujours en parfait état de fonctionnement.

Les participants sont sélectionnés sur candidature et une évaluation de leur usage du vélo en fin de test est réalisée.

L'objectif de l'expérience est d'offrir aux habitants la possibilité d'essayer des vélos cargo/longtail avant de poursuivre l'expérience seuls avec leur propre matériel.

Enfin, la réussite du projet est aussi liée au fait que l'horaire est adapté au public visé à savoir en soirée.

Vu que les dates proposées sont les 2 juin (formation de 17 à 20h et retour le jeudi 16 juin à 18h) et 9 juin 2022 (formation de 17 à 20h et retour le jeudi 23 juin à 18h);

Vu que les départs se feraient de la maison communale ;

Le test comporte pour les habitants/participants :

- Deux départs dans une commune de la région de Bruxelles-Capitale d'avril à octobre (2021-2023)
- Une formation pratique et théorique de 17h à 20h avec un de nos éducateurs
- 8 familles par commune par départ

- Un prêt de 2 semaines gratuit : un longtail ou un vélo cargo (2x)
- Une explication technique sur place
- Un package dont un guide d'utilisation pratique, un bon cadenas, un casque
- Une enquête et une évaluation

Considérant que Cairgo Bike est donc un testing gratuit de 15 jours pour 8 familles, (2 testings de 2 semaines par commune donc 16 familles) de vélos cargo/ vélo longtail pour les particuliers/familles au sein des communes dans le but d'améliorer la qualité de l'air dans Bruxelles.

Considérant que le testing cargo/longtail est entièrement financé par l'Europe.

Considérant que Pro Velo se charge de toute l'organisation du testing : il est prévu que le projet soit soutenu par les communes afin de toucher un maximum de familles.

DÉCIDE

d'approuver la convention cli-annexée entre la Commune d'Auderghem et PRO VELO ASBL.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

26 votants : 26 votes positifs.

Mobiliteit

Project Cairgo Bike. Goedkeuring van de overeenkomst.

DE RAAD,

Gelet op de nieuwe gemeentewet, des articles 117 à 122 ;

Overwegende dat:

Het gaat om het Cairgo Bike-project, waarbij een welbepaald en gekozen publiek, namelijk de plaatselijke bevolking, om beurten gedurende een bepaalde periode van twee weken een volledig uitgeruste cargo/longtail bike mag testen.

Naast de training in veilig rijden in het verkeer, worden de fietsen tussen twee verschillende gebruikers onderhouden om ervoor te zorgen dat ze altijd in perfecte staat verkeren.

De deelnemers worden geselecteerd op basis van aanmelding en na afloop van de test wordt hun gebruik van de fiets geëvalueerd.

Doel van het experiment is de bewoners de kans te geven bakfietsen/longtailfietsen uit te proberen alvorens het experiment op eigen houtje met hun eigen uitrusting voort te zetten.

Tenslotte houdt het succes van het project ook verband met het feit dat de dienstregeling is aangepast aan het doelpubliek, namelijk 's avonds.

Aangezien de voorgestelde data 2 juni (ouverture de 17h00 à 20h00 en terugkomst op donderdag 16 juni à 18h00) et 9 juni 2022 (ouverture de 17h00 à 20h00 en terugkomst op donderdag 23 juni à 18h00) ;

Gezien het feit dat het vertrek vanuit het gemeentehuis zou zijn ;

De test omvat voor de inwoners/deelnemers:

Twee vertrekken in een gemeente in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van april tot oktober (2021-2023)

Praktische en theoretische opleiding van 17u tot 20u met een van onze opleiders
8 gezinnen per gemeente per vertrek

Gratis uitleen van een longtail of een bakfiets voor 2 weken (2x)

Een technische uitleg ter plaatse

Een pakket met een praktische gebruikershandleiding, een goed slot, een helm

Een onderzoek en een evaluatie

Overwegende dat Cairgo Bike een gratis test van 15 dagen is voor 8 gezinnen (2 tests de 2 semaines par gemeente, dwz 16 gezinnen) van bakfietsen/longtails voor

particulieren/gezinnen binnen de gemeenten, om de luchtkwaliteit in Brussel te verbeteren.

Gezien het feit dat de testen van de bak-en longtailfietsen volledig door Europa worden gefinancierd.

Aangezien Pro Velo de hele organisatie van de tests op zich neemt, is het de bedoeling dat het project door de gemeenten wordt gesteund om een zo groot mogelijk aantal gezinnen te bereiken.

BESLIST :

de overeenkomst (als bijlage) tussen de Gemeente en PROVELO VZW, goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

26 stemmers : 26 positieve stemmen.

24.02.2022/A/0011

Sport

Règlement d'ordre intérieur relatif à l'exploitation de la salle de pétanque située rue du Vieux Moulin 21-25 et ses abords

Le Conseil,

Vu la Nouvelle loi communale, l'article 117;

Décide

d'adopter le règlement d'ordre intérieur qui suit :

REGLEMENT D'ORDRE INTERIEUR

Art 1.

Le présent règlement est d'application dans les locaux et abords du bien situé rue du Vieux Moulin 21-25 à 1160 Bruxelles.

Il s'applique à toutes les personnes qui fréquentent le bien et se rassemblent à ses abords.

Ce règlement sera affiché dans le sas d'entrée et chacun est censé en avoir pris connaissance.

Art 2.

Bien que les matchs, tournois et championnats puissent se poursuivre selon les horaires repris dans la convention, toute activité bruyante est limitée à 22.00.

Sous peine de se voir infliger une amende administrative tel que prescrite par le règlement général de police, l'exploitant est tenu de respecter et faire respecter par les personnes physiques qui fréquentent les lieux l'article 561, 1° du Code pénal (intégré dans le règlement général de police, article 120) et l'article 88 du règlement général de police qui interdisent de perturber la tranquillité publique.

Art. 3

Il est interdit de fumer ou de consommer des boissons sous l'auvent.

Art 4

Il est interdit de consommer à boire ou à manger sur les pistes de pétanque.

Art 5

Les chiens sont interdits sur les pistes de pétanque.

Art. 6

Seule la petite restauration est autorisée.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

26 votants : 26 votes positifs.

Sport

Huishoudelijk reglement voor de petanquebaan gelegen op Oude Molenstraat 21-25 en zijn directe omgeving

De Raad,
Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, artikel 117,
Beslist
de hieronder huishoudelijk reglement goed te keuren :
HUISHOUDELIJK REGLEMENT

Art 1.

Dit reglement is van toepassing op de lokalen en de omgeving van het pand gelegen aan Oudemolenstraat 21-25, 1160 Brussel.

Het is van toepassing op alle natuurlijke personen die het onroerend goed bezoeken of gebruiken en in de omgeving ervan samenkomen.

Deze regels zullen in de inkomhal worden aangeplakt en iedereen wordt geacht ze te hebben gelezen.

Art 2.

Hoewel wedstrijden, toernooien en kampioenschappen volgens het in de overeenkomst vastgelegde tijdschema kunnen worden voortgezet, is elke luidruchtige activiteit beperkt tot 22.00 uur.

Op straffe van een administratieve geldboete zoals bepaald door het algemeen politiereglement, is de uitbater verplicht om artikel 561, 1° van het Strafwetboek (geïntegreerd in het algemeen politiereglement, artikel 120) en artikel 88 van het algemeen politiereglement, die het verstoren van de openbare rust verbieden, te eerbiedigen en erop toe te zien dat de natuurlijke personen die de lokalen bezoeken of gebruiken, dit doen.

Art. 3

Het is verboden te roken of te drinken onder de luifel.

Art. 4

Het is verboden te eten of te drinken op de petanquebanen.

Art 5

Honden zijn niet toegelaten op de petanquebanen.

Art. 6

Alleen kleinschalige catering is toegestaan.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

26 stemmers : 26 positieve stemmen.

24.02.2022/A/0012

Coordinations sociales

Fonds Social du Personnel Communal - Exercice 2021- compte

LE CONSEIL,

Vu la délibération du conseil communal du 7 décembre 1990 portant Service Social du Personnel communal ;

Considérant que l'article 16 de cette délibération impose l'approbation du compte de gestion annuel par le Conseil communal ;

Vu la nouvelle loi communale notamment l'article 117,

Attendu que le compte de l'exercice 2021 présente un boni de 3.859,34 €, avec 19.712,42 € en recettes et 15.853,08 € en dépenses ;

Le solde disponible est de 4.213,75 €

Sur proposition du collège Echevinal :

DECIDE :

D'approuver le compte de l'exercice 2021 du Service Social du Personnel Communal.
La présente délibération, sera transmise, à Monsieur le Receveur Communal.

Le Conseil approuve le projet de délibération.
26 votants : 26 votes positifs.

Sociale Coördinatie
Sociaal Fonds van het Gemeentepersoneel - Dienstjaar 2021 - Rekening

DE RAAD,
Gelet op de beraadslaging van 7 december 1990 van de Gemeenteraad houdende :
Sociale Dienst van het Gemeentepersoneel ;
Overwegende dat artikel 16 van die beslissing bepaalt dat, de werkingsrekening
jaarlijks aan de goedkeuring van de Raad moet worden voorgelegd :
Gelet op de nieuwe gemeentewet, meer bepaald artikel 117;
Overwegende dat de rekening voor het dienstjaar 2021 afsluit met een boni van
3.859,34 €, met 19.712,42 € in ontvangsten, en 15.853,08 € in uitgaven ;
Het beschikbaar saldo bedraagt: 4.213,75 €
Op voorstel van het Schepencollege:
BESLIST:
De rekening 2021 van het Sociale Fonds van het Gemeentepersoneel goed te keuren.
Dit besluit zal overgemaakt worden aan de Gemeenteontvanger.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
26 stemmers : 26 positieve stemmen.

24.02.2022/A/0013

Prévention
Règlement touchant l'encouragement des ménages à la protection contre les cambriolages et à la sécurisation des habitations. - Approbation des modifications prévues pour l'année 2022.

LE CONSEIL,
Vu la Nouvelle loi communale, l'article 117 ;
Considérant ce qui suit :
Depuis 2009, dans le cadre des subsides octroyés à la Commune d'Auderghem, des primes sont proposées en vue d'encourager les ménages auderghemois à sécuriser leur habitation dans le cadre de la lutte contre le cambriolage.
Un règlement a été mis en place en collaboration avec d'autres communes bruxelloises et en partenariat avec la police d'Auderghem, et ensuite approuvé par le conseil communal en date du 28 janvier 2010.
Ce règlement a fait l'objet de plusieurs modifications au terme de chaque année d'application afin de l'adapter au mieux aux réalités rencontrées.
Depuis le 1er janvier 2021, 2 primes sont d'application moyennant l'introduction d'un dossier différent.
Au 1er janvier 2022, les modifications proposées concernent :
- Conditions de revenus : adaptation des termes (remplacement des termes "couple" et de "conjoint" par le terme "ménage") ;
- Echéance fixée au 30 juin de l'année suivante pour les dossiers relatifs à des travaux de sécurisation réalisés et facturés l'année précédente : le règlement 2021 ne faisant plus état d'une obligation de réaliser les travaux endéans l'année d'introduction du dossier, il est à craindre que bon nombre de particuliers déposent des dossiers

plusieurs années après, au détriment des ménages se sécurisant en cours d'année. Fixer une échéance déterminée permet de maintenir l'offre de primes à plus long terme que pour l'année en cours, tout en s'assurant qu'une partie du budget demeurera dévolue aux nouveaux dossiers introduits.

Le budget communal prévoit un montant de 10.000 € - 300/33101 - pour l'octroi de primes à la sécurisation des habitations contre le cambriolage pour l'année 2022 ;

DECIDE :

d'approuver le renouvellement et les modifications proposées au règlement touchant l'encouragement des ménages à la protection contre les cambriolages et à la sécurisation des habitations, ci-après :

Règlement touchant l'encouragement des ménages à la protection contre les cambriolages et à la sécurisation des habitations - Commune d'Auderghem - Application à partir du 01/01/2022.

Article 1 – Conseiller en Prévention Vol

Tout citoyen a la possibilité de requérir gratuitement l'avis du Conseiller en Prévention vol en vue de bénéficier de conseils en matière de sécurisation pour son habitation.

Dans le cadre d'une demande de prime à la sécurisation, cette visite est obligatoire avant et après les travaux de sécurisation réalisés.

Article 2 – Budget

Dans les limites des crédits disponibles au budget, et sous réserve de l'octroi de subsides à la commune par la Région de Bruxelles-Capitale et le SPF Intérieur, le Collège des Bourgmestre et Echevins a la possibilité d'attribuer une prime à la sécurisation des habitations et à la protection contre les cambriolages pour le citoyen ayant réalisé des investissements en la matière.

Article 3 – Montant de la prime à la sécurisation

La prime octroyée dans le cadre de travaux de sécurisation s'élève à **50 % de la somme investie avec un maximum plafonné à 100 €** par habitation et par année.

Pour les particuliers dont les revenus ne dépassent pas les montants présentés ci-après, la prime de **50 % de la somme investie pourra être plafonnée jusqu'à 400 €** par habitation et par année :

- • Au ménage dont le revenu imposable ne dépasse pas 65.013,43 € ;
- • Avec 1 personne à charge, au ménage dont le revenu imposable ne dépasse pas 71.080,72 € ;
- • Avec 2 personnes à charge, au ménage dont le revenu imposable ne dépasse pas 74.115,06 € ;
- • A partir de 3 personnes à charge, par personne supplémentaire, le revenu imposable de 74.115,06 € est augmenté de 3.034,34 €. Le montant imposable obtenu ne peut dès lors être dépassé.

Revenu d'un ménage = ½ revenu le moins élevé + totalité des autres revenus.

Article 4 – Définitions

§3.1. Par le mot « prime » il faut entendre le montant remboursé par la commune d'un pourcentage des frais avancés par le citoyen pour l'achat et l'installation de moyens destinés à assurer la protection de son habitation contre le cambriolage.

§3.2. Par le mot « habitation », il faut entendre tout appartement, maison ou bien immeuble situé sur le territoire communal et utilisés à des fins privées ou semi-privées.

Toute habitation destinée uniquement à une activité commerciale, industrielle, administrative ou professionnelle ne peut bénéficier d'une prime dans le cadre présent.

§3.3. Par le mot « demandeur », il s'agit de la personne qui introduit le dossier de demande, autrement dit, il s'agit de la personne qui a effectivement investi en vue de

réaliser les travaux de sécurisation. La prime sera versée au demandeur en cas d'avis favorable, sauf mention expresse du demandeur.

Le demandeur est exclusivement un particulier (occupant, locataire, propriétaire).

§3.4. Par le mot « ménage », il s'agit de l'ensemble des personnes faisant partie du ménage du demandeur, qu'il s'agisse de personne(s) à charge ou de personne(s) bénéficiant de revenus professionnels.

Article 5 – Mesures de sécurisation prises en considération

Les mesures doivent contribuer à la protection de l'habitation dans sa globalité et diminuer les risques objectifs de cambriolage, démontrant un caractère de sécurisation évident et concret. Les investissements relatifs à la sécurisation des habitations ne seront pris en considération que s'ils ont pour objet la fourniture et le placement des éléments de façade retardateurs d'intrusion.

Seules les mesures technologiques de type système d'alarme électronique ou de vidéosurveillance ne pourront faire l'objet d'une demande de prime.

Article 6 - Procédure

Avant la réalisation effective des travaux de sécurisation, le particulier sollicite la visite du Conseiller en Prévention Vol. Cette demande de passage est adressée à la Maison de la Prévention (par email : admin-prevention@auderghem.brussels, ou par téléphone au 02/648.14.40).

Dans la situation où aucune visite préalable aux travaux de sécurisation n'aurait été réalisée par le Conseiller en prévention vol, la prime ne pourra pas être octroyée, à l'exception de la circonstance particulière suivante : l'habitation aura fait l'objet d'un cambriolage effectif et/ou d'une tentative d'intrusion au sein du domicile.

Cette circonstance doit être avérée par un passage des services de police (numéro de pv du dépôt de plainte à fournir).

Un demandeur qui tient compte de la liste de priorités déterminées par le conseiller en prévention vol diminue fortement le risque de se voir refuser la prime de sécurisation.

Après la réalisation des travaux, le particulier sollicite un second passage du Conseiller en Prévention Vol. Ce dernier rédige un rapport de contrôle consistant en un avis technique quant à la sécurisation de l'habitation.

Le dossier de demande complet devra être adressé à la Maison de la Prévention d'Auderghem - sise chaussée de Wavre 1326 - au plus tard pour le 30 novembre de l'année en cours. S'il s'agit de travaux de sécurisation réalisés et facturés l'année précédente, le dossier de demande devra être introduit pour le 30 juin de l'année suivante au plus tard.

Il est transmis soit par recommandé soit en le déposant directement sur place, contre remise d'un accusé de réception. Un registre de demandes sera tenu en fonction de la date de réception des dossiers, toute prime étant octroyée suivant l'ordre chronologique d'introduction jusqu'à épuisement des crédits.

Tout dossier introduit est présenté au Collège échevinal qui décide de l'attribution ou non de la prime, sur base des avis rendus par la Maison de la Prévention pour la partie administrative et par le Conseiller en Prévention Vol pour la partie technique.

Dans le cas d'une décision favorable, le suivi du paiement de la prime est assuré par la Maison de la Prévention auprès du service des finances, selon un délai de paiement de 30 jours à dater de la réception de la décision du Collège échevinal.

Toute décision défavorable est portée à la connaissance du demandeur et devra être justifiée.

Les dossiers incomplets ne seront pas pris en compte.

Article 7 – Pièces à fournir dans le dossier de demande

1. Formulaire de demande dûment complété (annexe 2) ;
2. Facture originale ou copie conforme relative aux achats/travaux (fournisseur, adresse du bien, date, montant payé, travail réalisé et/ou produit(s) fourni(s), numéro de référence de facture). Plusieurs factures peuvent être présentées si

plusieurs travaux ont été réalisés au sein du même bien endéans la même année, mais elles doivent être rassemblées au sein d'un seul et même dossier.

3. Le rapport de contrôle du Conseiller en prévention vol fourni suite à sa visite après réalisation des travaux.

A ces 3 documents, s'ajoutent les suivants, dans le cadre d'une demande de prime jusqu'à 400 € :

1. Une composition de ménage mentionnant toutes les personnes faisant effectivement partie du ménage.
2. L'avertissement-extrait de rôle relatif à l'impôt des personnes physiques de l'année en cours, ou le plus récent en possession de chaque membre du ménage bénéficiant de revenus professionnels. Les revenus imposables de l'entièreté du ménage seront pris en compte dans le cadre de la condition de revenus à ne pas dépasser. Dans le cas où il n'est pas possible de produire un avertissement extrait-de-rôle, il reste nécessaire de fournir tout document attestant et présentant un détail du revenu professionnel annuel perçu.

Article 8 - Contrôle et fraude

Toute prime octroyée sur base d'une demande frauduleuse ou falsifiée sera récupérée, indépendamment d'éventuelles poursuites judiciaires.

Article 9 – Tutelle

Le présent règlement entre en vigueur dès son approbation par l'autorité de la tutelle.

ANNEXE 1 – Tableau récapitulatif des documents à présenter dans le dossier de demande

Documents à présenter dans le dossier de demande	Prime jusqu'à 100 €	Prime jusqu'à 400 €
Formulaire de demande (annexe 2)	X	X
Facture(s) d'achat originale(s) ou copie(s) conforme(s)	X	X
Rapport de contrôle du Conseiller Prévention Vol	X	X
Composition de ménage	/	X
Avertissement extrait-de-rôle pour chaque membre du ménage bénéficiant de revenus (ou autre document attestant des revenus en l'absence d'avertissement extrait-de-rôle)	/	X
Dossier complet à envoyer par recommandé ou à déposer à la Maison de la Prévention pour le 30 novembre de l'année en cours (contre accusé de réception)/pour le 30 juin si les travaux datent de l'année précédente	X	X

ANNEXE 2 – Formulaire de demande

Coordonnées du demandeur :

Madame Monsieur

NOM :

Prénom :

.....

Adresse postale :

.....

Tél : Email :

.....

La prime doit être versée sur le compte ouvert au nom de :

.....

Signature

Souhaitez-vous être tenu informé de la suite réservée à votre demande : par email - par courrier postal

A transmettre à

COORDINATION ADMINISTRATIVE ET FINANCIERE
MAISON DE LA PREVENTION D'AUDERGHEM
Chaussée de Wavre 1326 à 1160 Auderghem
Email : admin-prevention@auderghem.brussels

Attention, le dossier de demande complet doit être introduit au plus tard pour le 30 novembre de l'année au cours de laquelle la demande est introduite (art. 6 du règlement)/pour le 30 juin si vos travaux ont été réalisés et facturés l'année précédente.

Les données que vous nous adressez sont traitées par la commune d'Auderghem afin de répondre à votre demande de prime. Elles feront également l'objet d'un traitement à des fins statistiques, duquel aucune donnée identifiable ne ressortira. Aucune donnée ne sera partagée avec des tiers.

Vous pouvez avoir accès à vos données ou les faire rectifier le cas échéant. Vous pouvez exercer ce droit d'accès ou de rectification auprès du Collège des Bourgmestre et Echevins, responsables du traitement.

ANNEXE 3 – Accusé de réception d'un dossier de demande de prime la sécurisation auprès de l'administration communale d'Auderghem

Accusé de réception suite au dépôt d'un dossier de demande de prime à la sécurisation des habitations privées auprès de la Maison de la Prévention – Administration communale d'Auderghem.

Le présent accusé confirme la bonne réception du dossier auprès de la Maison de la Prévention mais en aucun cas que le dossier transmis présente l'ensemble des pièces requises et stipulées dans le règlement en la matière.

Le traitement approfondi du dossier sera réalisé à charge exclusive de la coordination administrative et financière de la Maison de la Prévention.

Une copie du présent accusé de réception sera également transmis à la coordination administrative et financière de la Maison de la Prévention.

Date :

Cachet du

service

Personne ayant délivré le présent accusé : (Nom et prénom)

.....

Signature :

Le Conseil approuve le projet de délibération.

26 votants : 26 votes positifs.

Preventie

Reglement aangaande de aanmoediging van de gezinnen tot de beveiliging van hun woning tegen inbraak. - Goedkeuring van de wijzigingen voorzien voor het jaar 2022.

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet; artikel 117 ;

Overwegende wat volgt :

Sinds 2009, in het kader van de subsidies toegekend aan de Gemeente Oudergem worden premies toegekend om de gezinnen uit Oudergem aan te moedigen hun woning te beveiligen in het kader van de bestrijding tegen inbraak.

Een reglement werd in samenwerking met andere Brusselse gemeenten en in partnership met de politie van Oudergem opgesteld en werd door de Gemeenteraad op datum van 28 januari 2010 goedgekeurd.

Dit reglement maakt op het einde van elk jaar het voorwerp van verschillende

wijzigingen uit.

Sinds 1 januari 2021 zijn er 2 premies van toepassing onder voorbehoud van de invoering van een ander dossier.

De voorgestelde wijzigingen hebben per 1 januari 2022 betrekking op :

- Inkomensvoorwaarden : aanpassing van de voorwaarden (vervangin van de termen "echtpaar" en echtgenoot" door de term "gezin") ;

- Deadline 30 juni van het volgende jaar voor dossiers met betrekking tot uitgevoerde en gefactureerde beveiligingswerkzaamheden in het voorgaande jaar : de regeling 2021 schrijft niet langer een verplichting voor om de werkzaamheden binnen het jaar van invoering van het dossier uit te voeren, het moets vreesde dat een groot aantal individuen enkele jaren later dossiers zou indienen, ten nadel van huishoudens die zichzelf gedurende het jaar zouden beveiligen. Door een specifieke deadline te stellen, kan het aanbod voor een langere termijn behouden blijven dan voor het lopende jaar, terwijl een deel van het budget gereserveerd blijft voor nieuw ingediende dossiers.

De gemeentebegroting voorziet een bedrag van 10.000 € - 300/33101 - voor de toekenning van premies voor de beveiliging van de woningen tegen inbraak voor het jaar 2022 ;

BESLIST :

de verlenging en voorgestelde wijzigingen aan het reglement aangaande de aanmoediging van de gezinnen tot de beveiliging van hun woning tegen inbraak gebracht goed te keuren :

Reglement inzake de aanmoediging van gezinnen om woningen te beveiligen en tegen inbraak te beschermen - GEMEENTE OUDERGEM - Toepassing: vanaf 01/01/2022

Artikel 1 - Adviseur in diefstalpreventie

Elke burger kan gratis advies vragen aan de adviseur in diefstalpreventie als begeleiding bij de beveiliging van zijn/haar woning.

Als onderdeel van een premieaanvraag voor beveiliging is het verplicht dat de adviseur in diefstalpreventie voor en na de uitgevoerde beveiligingswerken langskomt.

Artikel 2 - Budget

Binnen de grenzen van de voorziene bedragen in de begroting en onder voorbehoud van de door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de FOD Binnenlandse Zaken toegestane toelagen aan de gemeente krijgt het College van Burgemeester en Schepenen de mogelijkheid een beveiligingspremie om woningen te beveiligen en tegen inbraak te beschermen bestemd voor de burger die in de loop van het begrotingsjaar investeringen uitgevoerd heeft toe te staan.

Artikel 3 - Bedrag van de beveiligingspremie

De premie voor beveiligingswerken bedraagt **50% van het geïnvesteerde bedrag met een plafond van € 100** per woning en per jaar.

Voor particulieren met een inkomen dat niet hoger ligt dan de hierna vermelde bedragen kan de premie van **50% van het geïnvesteerde bedrag tot € 400** per woning en per jaar worden begrensd:

- • Aan het gezin waarvan het belastbaar inkomen de € 65.013,43 niet overschrijdt;
- • Met één persoon ten laste, aan het gezin waarvan het belastbaar inkomen de € 71.080,72 niet overschrijdt;
- • Met twee personen ten laste, aan het gezin waarvan het belastbaar inkomen de € 74.115,06 niet overschrijdt;
- • Vanaf 3 personen ten laste wordt het belastbaar inkomen van € 74.115,06 met € 3.034,34 verhoogd per bijkomende persoon. Het vastgesteld belastbaar inkomen mag dan ook niet overschreden worden.

Gezinsinkomen = $\frac{1}{2}$ laagste inkomen + het volledige inkomen van de anderen.

Artikel 4 – Definities

§3.1. Onder “premie” wordt verstaan: het door de gemeente terugbetaalde bedrag dat een percentage is van de kosten die de burger reeds heeft gemaakt voor de aankoop en de installatie van middelen om zijn woning tegen inbraak te beschermen.

§3.2. Onder “woning” wordt verstaan: alle appartementen, woningen of onroerende goederen, gelegen op het gemeentelijk grondgebied en gebruikt voor privé of semi-privé doeleinden

Binnen het huidige kader kan geen enkele woning die uitsluitend voor commerciële, industriële, bestuurlijke of professionele activiteiten bestemd is een premie ontvangen.

§3.3. Onder "aanvrager" wordt verstaan: de persoon die het aanvraagdossier indient. Het gaat in andere woorden om de persoon die daadwerkelijk geïnvesteerd heeft om de beveiligingswerken uit te voeren. Bij een positief advies wordt de premie naar de aanvrager overgeschreven, tenzij de aanvrager dat uitdrukkelijk anders aangeeft.

Aanvragers moeten particulieren zijn (bewoner, huurder, eigenaar).

§3.4. Onder "gezin" wordt verstaan: het geheel van personen die deel uitmaken van het gezin van de aanvrager, of het nu gaat om personen ten laste of personen met een beroepsinkomen.

Artikel 5 - Beveiligingsmaatregelen die in overweging worden genomen

De maatregelen moeten tot de beveiliging van de hele woning bijdragen alsook de inbraakrisico's verminderen. Dit alles zal op een duidelijke en concrete wijze van beveiligen duiden. Investerings om woningen te beveiligen worden slechts in overweging genomen als ze bedoeld zijn om inbraakvertragende gevelelementen te leveren en plaatsen.

Louter technologische maatregelen zoals elektronische alarmsystemen en videobewaking komen niet in aanmerking voor een premieaanvraag.

Artikel 6 - Procedures

Voor de beveiligingswerken effectief worden uitgevoerd, vraagt de particulier een huisbezoek van de adviseur in diefstalpreventie aan. Die bezoekaanvraag wordt gericht aan het Preventiehuis (mail naar: admin-prevention@audergem.brussels of bel naar 02/648.14.40).

In het geval dat geen enkel voorafgaand huisbezoek voor de beveiligingswerken door de adviseur in diefstalpreventie uitgevoerd werd, zal de premie niet toegestaan worden, uitgezonderd in de volgende uitzonderlijke omstandigheid: de woning heeft het voorwerp uitgemaakt van een effectieve diefstal en/of een poging tot inbraak.

Hiervoor is er een bewijs nodig van het bezoek van de politie (het nummer van het proces-verbaal van aangifte moet afgegeven worden)

Een aanvrager die met de lijst van prioriteiten opgesteld door de adviseur in diefstalpreventie rekening houdt, vermindert aanzienlijk het risico dat de beveiliging premie hem/haar geweigerd wordt.

Nadat de werken zijn uitgevoerd, vraagt de particulier een tweede huisbezoek van de adviseur in diefstalpreventie aan. Die stelt vervolgens een controleverslag op met een technisch advies over de beveiliging van de woning.

Het volledige aanvraagdossier moet gericht worden aan het Preventiehuis Oudergem - Waverssesteenweg 1326 - uiterlijk op 30 november van het lopende jaar. Voor beveiligingswerkzaamheden die het voorgaande jaar zijn uitgevoerd en gefactureerd, moet het aanvraagdossier uiterlijk op 30 juni van het volgende jaar worden ingediend. Het dossier wordt per aangetekende brief verstuurd of rechtstreeks ter plaatse afgegeven, tegen een ontvangstbewijs. Een register met de aanvragen zal in functie van de datum van ontvangst van de dossiers bijgehouden worden, aangezien alle premies worden toegekend volgens chronologische volgorde van de indieningen tot de middelen op zijn.

Het ingediende dossier wordt aan het Schepencollege voorgesteld dat over de toekenning van de premie op basis van de adviezen gegeven door de administratieve

en financiële coördinatie van het Preventiehuis enerzijds en de adviseur in diefstalpreventie anderzijds beslist.

Bij een gunstige beslissing volgt het Preventiehuis de uitbetaling van de premie op bij de financiële dienst. Hierbij wordt een betalingstermijn gehanteerd van 30 dagen vanaf de ontvangst van de beslissing van het Schepencollege.

Elke ongunstige beslissing wordt ter kennis van de aanvrager gebracht en zal gemotiveerd zijn.

Onvolledige dossiers worden niet in aanmerking genomen.

Artikel 7 - Vereiste stukken voor het aanvraagdossier

1. Volledig ingevuld aanvraagformulier (bijlage 2);
2. Originele factuur of exacte kopie van aankopen/werken (leverancier, adres van het goed, datum, betaald bedrag, uitgevoerde werken en/of geleverd(e) product(en), referentienummer van de factuur). Er kunnen meerdere facturen worden ingediend indien er meerdere werkzaamheden aan hetzelfde goed werden uitgevoerd in hetzelfde jaar, maar ze moeten in één enkel dossier gebundeld worden.
3. Het controleverslag van de adviseur in diefstalpreventie dat u na zijn/haar huisbezoek ontvangt nadat de werken uitgevoerd zijn.

Bij die drie documenten voegt u de volgende documenten voor een premieaanvraag tot € 400:

1. De gezinssamenstelling met alle personen die effectief deel uitmaken van het gezin.
2. Het aanslagbiljet van de personenbelasting van het lopende jaar of het recentste jaar waarover elk gezinslid met een beroepsinkomen beschikt. Het belastbaar inkomen van heel het gezin zal in acht genomen worden en dit in het kader van de niet te overschrijden inkomstenvoorwaarden.

Indien het niet mogelijk is om een aanslagbiljet voor te leggen, is het nog steeds vereist om een bewijs met details van uw jaarlijks beroepsinkomen voor te leggen.

Artikel 8 - Controle en fraude

Elke premie die op basis van een frauduleuze of valse aanvraag toegekend werd zal ingevorderd worden afgezien van eventuele gerechtelijke vervolgingen.

Artikel 9 - Toezichhoudende Overheid

Huidig reglement treedt in voege van zodra de Toezichhoudende Overheid haar goedkeuring gegeven heeft.

BIJLAGE 1 - Overzichtstabel met de documenten voor het aanvraagdossier

Documenten die u moet voorleggen in uw aanvraagdossier	Premie tot € 100	Premie tot € 400
Aanvraagformulier (bijlage 2)	X	X
Originele aankoopfactuur/-facturen of exacte kopie/kopieën	X	X
Controleverslag van de adviseur in diefstalpreventie	X	X
Gezinssamenstelling	/	X
Aanslagbiljet van elk gezinslid met een inkomen (of een ander document dat uw inkomen aantoont bij gebrek aan een aanslagbiljet)	/	X

U verzendt het volledige dossier per aangetekende post of geeft het af bij het Preventiehuis voor 30 november van het lopende jaar (tegen ontvangstbewijs)/uiterlijk 30 juni als het werk dateert van het voorgaande jaar.	X	X
--	---	---

BIJLAGE 2 - Aanvraagformulier

Persoonlijke gegevens van de aanvrager:

Mevrouw Mijnheer

NAAM:

Voornaam:

.....

Adres:

Tel.:

E-mail:

.....

De premie moet gestort worden op de rekening op naam van:

.....

Rekeningnummer (IBAN):

BE.....

De aanvrager is de eigenaar / huurder van het beveiligde goed (schrapp wat niet van toepassing is).

Gegevens voor de aanvraag:

Betreft de aanvraag een appartement / een huis / anders? (schrapp wat niet van toepassing is).

Indien het een appartement betreft, op welke verdieping is het gelegen?

.....

Hoeveel personen zijn er gedomicilieerd op het adres van de woning waarop de inbraakpreventiemaatregelen van toepassing zijn?

Was u reeds slachtoffer van een inbraak? ja - neen - inbraakpoging

Indien ja, werd er in de voorbije 12 maanden bij u ingebroken?

.....

Hoelang woont u al in Oudergem?

Hoe kent u de beveiligingspremie van de gemeente Oudergem?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Gegevens van de woning waarop de inbraakpreventiemaatregelen van toepassing zijn (indien verschillend van de bovenvermelde woonplaats van de aanvrager):

Adres:nr.

.....Bus.....1160 Oudergem

Gegevens over de uitgevoerde beveiligingswerken:

Wanneer is de adviseur in diefstalpreventie bij u langsgesproken voor het voorbereidend huisbezoek?/...../.....

Wanneer werden de werken uitgevoerd?/...../.....

Wanneer is de adviseur in diefstalpreventie bij u langsgesproken voor het controlebezoek?/...../.....

Welke elementen zijn aangepast? (deur, raam... + aangeven welke deur/welk raam):

.....

.....

.....

.....

Hoeveel kostten uw beveiligingswerken? €

Welke premie vraagt u aan (onder voorbehoud van administratieve controle)?

€ 100 - € 400 (schrapp
wat niet van toepassing
is)

Documenten die u bij dit formulier moet voegen:

De originele factuur of een exacte kopie

Het controleverslag van de adviseur in diefstalpreventie

Voor premieaanvragen tot € 400 : Gezinssamenstelling en aanslagbiljet voor het gehele huishouden

Ik verklaar kennis te hebben genomen van en in te stemmen met de voorwaarden van het reglement betreffende de gemeentepremie voor de beveiliging van woningen tegen inbraak van de gemeenteraad van en verklaar dat alles gegevens in dit formulier waarheidsgetrouw en juist zijn.

Opgemaakt op te
.....

Handtekening

Wenst u op de hoogte gehouden te worden van het verder verloop van uw aanvraag:

Te bezorgen aan ADMINISTRATIEVE EN FINANCIËLE CEL
PREVENTHUIS OUDERGEM
Waversesteenweg 1326 te 1160 Oudergem
Per e-mail : admin-prevention@audergem.brussels

Opgelet, het volledige aanvraagdossier dient uiterlijk op 30 november van het jaar waarin u de aanvraag doet te worden ingediend (artikel 6 van het reglement)/uiterlijk 30 juni als uw werkzaamheden het voorgaande jaar zijn uitgevoerd en gefactureerd.

De gemeente Oudergem verwerkt de gegevens die u ons bezorgt om uw premieaanvraag te beantwoorden. Daarnaast worden uw gegevens voor statistische doeleinden verwerkt. Identificeerbare informatie zal nooit gepubliceerd worden. Uw gegevens worden niet gedeeld met derden.

U kunt toegang vragen tot uw gegevens of ze wijzigen indien nodig. U kunt uw toegangs- of wijzigingsrecht bij het College van Burgemeester en Schepenen uitoefenen, zij zijn verantwoordelijk voor de verwerking.

BIJLAGE 3 - Ontvangstbewijs van een aanvraagdossier voor een beveiligingspremie bij het gemeentebestuur van Oudergem

Ontvangstbewijs na afgifte van een aanvraagdossier voor een beveiligingspremie voor een privéwoning bij het Preventiehuis - Gemeentebestuur van Oudergem.

Dit ontvangstbewijs bevestigt dat het Preventiehuis uw dossier ontvangen heeft, maar bevestigt in geen geval dat het bezorgde dossier alle vereiste stukken bevat uit het toepasselijke reglement.

Het is de exclusieve verantwoordelijkheid van de administratieve en financiële cel van het Preventiehuis om uw dossier zorgvuldig te verwerken.

Er wordt eveneens een kopie van dit ontvangstbewijs bezorgd aan de administratieve en financiële cel van het Preventiehuis.

Datum: Stempel van
de dienst

Persoon die het ontvangstbewijs heeft afgegeven: (familienaam en voornaam)

.....

Handtekening

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

26 stemmers : 26 positieve stemmen.

Régie foncière

Avenant à la convention d'occupation entre l'A.S.B.L. Le Grès et la Régie foncière relative à la mise à disposition d'une surface commerciale sise au 1688 chaussée de Wavre à 1160 Auderghem

LE CONSEIL,

Vu les articles 117, 123,9° et 232 de la Nouvelle Loi Communale ;

Vu le modèle de convention de bail de droit commun entre l'administration communale et l'asbl Le Grès ;

Considérant que la Commune est propriétaire d'un rez-de-chaussée commercial sis chaussée de Wavre 1688, actuellement inoccupé ;

Considérant qu'en date du 30 janvier 2021, un contrat d'occupation précaire a été conclu entre la Commune d'Auderghem et l'asbl Le Grès (service de santé mentale) pour le bien sis 1085 chaussée de Wavre (rez-de-chaussée) ;

Considérant que le bâtiment se situe dans le périmètre du projet urbanistique WASTRA, que cet immeuble fera bientôt l'objet d'une démolition en vue de laisser place au projet précité ;

Considérant dès lors que le bâtiment doit être libéré pour le printemps 2022 en raison de cette démolition ;

Considérant que le rez-de-chaussée commercial sis chaussée de Wavre 1688 convient aux besoins de l'asbl Le Grès ;

Considérant que l'asbl Le Grès bénéficie d'un subside de la part de l'administration régionale bruxelloise jusqu'au 30 avril 2022, que ce subside pourra être prolongé jusqu'au 31 décembre 2022 ;

Considérant donc que l'avenant à la convention d'occupation porte sur le lieu occupé, la durée d'occupation ainsi que le montant de l'indemnité d'occupation ;

DECIDE :

- d'approuver l'avenant à la convention d'occupation entre l'asbl Le Grès et la Régie foncière relative à la mise à disposition d'une surface commerciale sise au 1688 chaussée de Wavre à 1160 Auderghem.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

26 votants : 26 votes positifs.

Regie voor het Grondbeleid

Bijakte bij de bezettingsovereenkomst tussen de vzw Le Grès en de Regie voor Grondbeleid betreffende de terbeschikkingstelling van een handelsruimte gelegen te 1160 Oudergem, Steenweg op Waver 1688

DE RAAD,

Gelet op de artikelen 117, 123, 9° en 232 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het model van gemeenrechtelijke huurovereenkomst tussen het gemeentebestuur en de vzw Le Grès;

Overwegende dat de gemeente eigenaar is van een handelsgelijklvloers gelegen aan de Steenweg op Waver 1688, die momenteel niet wordt gebruikt;

Overwegende dat er op 30 januari 2021 een overeenkomst van tijdelijke bezetting is gesloten tussen de gemeente Oudergem en de vzw Le Grès (dienst voor geestelijke gezondheidszorg) voor het pand gelegen Steenweg op Waver 1085 (gelijklvloers);

Overwegende dat het gebouw is gelegen binnen de perimeter van het stedenbouwkundig project WASTRA; dat dit gebouw binnenkort wordt gesloopt om plaats te maken voor bovengenoemd project;

Overwegende, bijgevolg, dat het gebouw tegen de lente van 2022 moet worden ontruimd, gelet op deze geplande afbraak;

Overwegende dat het handelsgelijkvloers aan de Steenweg op Waver 1688 geschikt is voor de behoeften van de vzw Le Grès;

Overwegende dat de vzw Le Grès van de Brusselse gewestelijke administratie een subsidie krijgt tot 30 april 2022; dat deze subsidie tot 31 december 2022 zal kunnen worden verlengd;

Overwegende dat de bijakte bij de bezettingsovereenkomst dus betrekking heeft op de bezette ruimte, de bezettingsduur evenals het bedrag van de bezettingsvergoeding;

BESLIST:

- de bijakte bij de bezettingsovereenkomst tussen de vzw Le Grès en de Regie voor Grondbeleid betreffende de terbeschikkingstelling van een handelsruimte gelegen te 1160 Oudergem, Steenweg op Waver 1688, goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

26 stemmers : 26 positieve stemmen.

24.02.2022/A/0015

Affaires flamandes

Participation à l'accord-cadre d'acquisition de collections de la Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC)

Le Conseil,

Vu la nouvelle loi communale, l'article 234;

Vu la procédure de passation que OBiB, le service de soutien aux bibliothèques néerlandophones de Bruxelles de la Commission communautaire flamande, a menée en vue de la conclusion d'un accord-cadre pour l'achat de collections de bibliothèques afin de stipuler un service de qualité maximale à un prix avantageux selon les notes explicatives en annexe ;

Considérant que la procédure est un marché de fournitures tel que défini dans la loi relative aux marchés publics du 17 juin 2016 ;

Vu le rapport d'adjudication et la décision d'adjudication en annexe ;

Considérant qu'il est avantageux pour certaines parties de la collection de la bibliothèque néerlandophone de consacrer une partie du budget d'acquisition d'ouvrages (à savoir l'article 7671/12448) auprès des fournisseurs désignés au terme de l'accord-cadre;

Considérant que les besoins annuels de la bibliothèque pour l'achat de livres (pour adultes et pour jeunes, fiction et non-fiction), de bandes dessinées en néerlandais et de DVD sont estimés à 14.000,00 EUR, TVA (6%) incluse, sur l'article 7671/12448 ;

Alors que la commune d'Auderghem reste libre de lancer ses propres marchés publics parallèlement à l'accord-cadre lorsque ce dernier ne couvre pas ses besoins ;

Considérant que les dépenses relatives à ces décisions feront toujours l'objet de bons de commande avec un engagement budgétaire approuvé au préalable par le Collège des Bourgmestre et Echevins ;

Vu que, pour adhérer, le conseil communal d'Auderghem doit signer la convention d'adhésion en annexe et la renvoyer au FCC, Direction des Finances, Budget et de l'Acquisition - Service des Achats, avenue Emile Jacqmain 135, 1000 Bruxelles,

Décide :

Article 1.

de signer et de retourner la convention d'adhésion ci-jointe au FCC, Direction Finances, Budget et Achats - Service des Achats, avenue Emile Jacqmain 135, 1000 Bruxelles.

Article 2

de dépenser, en fonction des offres des fournisseurs attribués, certaines parties du budget d'achat de l'article 7671/12448 auprès des fournisseurs désignés au terme de l'accord-cadre et de faire référence, lors de la commande, au présent accord d'adhésion.

Le Conseil approuve le projet de délibération.
26 votants : 26 votes positifs.

Vlaamse Zaken

Deelname aan de gecentraliseerde inkoop van collecties via de door de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) gerealiseerde raamovereenkomst

De Raad,

Gelet op de nieuwe gemeentewet, artikel 234 ;

Gelet op de openbare procedure volgens het opdrachtdocument in bijlage die OBiB, de ondersteuningsdienst voor de Nederlandstalige bibliotheken in Brussel van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, gevoerd heeft voor het afsluiten van een raamovereenkomst voor de aankoop van bibliotheekcollecties om een maximale kwalitatieve dienstverlening aan voordelige prijs te bedingen volgens de toelichting in bijlage ;

Overwegende dat de procedure een opdracht is voor leveringen zoals bepaald in de wet overheidsopdrachten van 17 juni 2016 ;

Gelet op het gunningsverslag en het gunningsbesluit in bijlage ;

Overwegende dat het gunstig is voor bepaalde onderdelen van onze bibliotheekcollectie om een deel van ons aankoopbudget voor bibliotheekcollecties namelijk artikel 7671/12448 bij de gegunde leveranciers te besteden ;

Gezien de jaarlijkse behoeften van de bibliotheek voor de aankoop van boeken (voor volwassenen en jeugd, fictie en non-fictie), Nederlandstalige strips en DVD's worden geraamd op 14.000,00 EUR incl btw (6%) op artikel 7671/12448 ;

Overwegende dat de gemeente Oudergem vrij blijft om haar eigen overheidsopdrachten parallel aan de raamovereenkomst te lanceren wanneer deze laatste niet in haar behoeften voorziet;

Overwegende dat de uitgaven met betrekking tot deze besluiten telkens het voorwerp zullen uitmaken van bestelbonnen met een vooraf door het college van burgemeester en schepenen goedgekeurde budgettaire vastlegging;

Gelet op het feit dat het gemeentebestuur van Oudergem om toe te treden de toetredingsovereenkomst in bijlage moet ondertekenen en terugsturen naar de VGC, Directie Financiën, Begroting en Aankoop - Dienst Aankoop, Emile Jacqmainlaan 135 te 1000 Brussel,

Beslist:

Artikel 1

de toetredingsovereenkomst in bijlage te ondertekenen en terug te sturen naar de VGC, Directie Financiën, Begroting en Aankoop - Dienst Aankoop, Emile Jacqmainlaan 135 te 1000 Brussel.

Artikel 2

naargelang het aanbod van de gegunde leveranciers bepaalde delen van het aankoopbudget van artikel 7671/12448 te besteden bij de gegunde leveranciers en bij bestelling op de bestelbon te verwijzen naar de desbetreffende toetredingsovereenkomst.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

26 stemmers : 26 positieve stemmen.

Service Juridique

Acte de cession à titre gratuit d'une partie du trottoir situé en zone de recul rue Jacques Bassem 1-7

LE CONSEIL ,

Vu la Nouvelle loi communale , article 117 ;

Considérant ce qui suit :

Un permis d'urbanisme a été délivré par le Collège des bourgmestre et échevins de la Commune d'Auderghem, en date du 20 juillet 2010, sous les références dossier 15191, ce permis qui modifie le permis d'urbanisme n° 14871 concerne : "démolir des bâtiments existants, construire un immeuble mixte ("résidence services", des commerces et un équipement culturel (rue Bassem et chaussée de Wavre) "

Le titulaire de ce permis, alors la société G&G Immo s.p.r.l. devait, entre autres :

« 5. céder gratuitement au gestionnaire des voiries les zones de recul créées le long de la Chaussée de Wavre (voirie régionale) et de la rue Bassem (voirie communale) »

DECIDE:

- de marquer son accord sur l'acte de cession d'une parcelle de 2 a 27 ca, composée d'une partie en pleine terre (trottoir) d'une superficie de vingt-huit centiares (28ca) et d'une partie dans laquelle le cédant se réserve un droit d'emprise en sous-sol d'une superficie d'un are nonante-neuf centiares (1 a 99 ca) situé rue Jacques Bassem cadastrée section B sans numéro, délimitée comme LOT 1 au plan avec procès-verbal de cession dressé par Monsieur Jean-Luc Liber, Géomètre-Expert ;
- de mandater Monsieur Étienne Schoonbroodt (Secrétaire communal) et Madame Sophie de Vos (Bourgmestre) de signer l'acte de cession auprès de Maître Catherine Gillardin, notaire ayant son siège à 1000 Bruxelles, Boulevard de Waterloo 16 ;
- de charger le Receveur communal du paiement des frais d'acte s'élevant à 2817,3 €

Le Conseil approuve le projet de délibération.

26 votants : 26 votes positifs.

Juridische dienst

Akte van kosteloze overdracht van een deel van het voetpad langs de achteruitbouwstrook Jacques Bassemstraat 1-7

DE RAAD,

Gezien de Nieuwe Gemeentewet, artikel 117 ;

Overwegende dat :

Een stedenbouwvergunning werd op 20 juli 2010 door het College van burgemeester en schepenen afgeleverd met referentie 15191, deze vergunning die de stedenbouwvergunning nr 14871 heeft gewijzigd betreft : "afbraak van bestaande gebouwen, bouw van een gebouw voor gemengd gebruik (" serviceresidentie ", winkels en een culturele voorziening (Jacques Bassemstraat Waversesteeweg)" ;

De vergunninghouder, de onderneming G&G Immo BVBA moest onder andere :

"5. de achteruitbouwstrook langs de Waversesteeweg (gewestelijke weg) en in de Jacques Bassemstraat (gemeentelijke weg) kosteloos over te dragen aan de wegbeheerder"

BESLIST :

- om de kosteloze akte van overdracht van een perceel van 2 a 27 ca, bestaande uit een bovengronds gedeelte (voetpad) met een oppervlakte van acht en twintig centiare (28 ca) en een deel waarin de overdrager zich een recht van ondergrondse inneming voorbehoudt van een oppervlakte van een are negen en negentig centiare (1a 99 ca) gelegen Jacques Bassemstraat , geregistreerd sectie B , zonder nummer, begrenzen als PERCEEL 1 in het plan toegevoegd aan het proces-verbaal van overdracht van de Heer Luc Libert, Landmeester-Expert goed te keuren ;
- om de heer Etienne Schoonbroodt (Gemeentesecretaris) en mevrouw Sophie de Vos (Burgemeester) aan te duiden om de akte van overdracht ondertekenen bij Meester Catherine Gillardin, Notaris met zetel op 1000 Brussel, Waterloosteenweg 16 ;
- om de Gemeenteontvanger te belasten van de betaling van de kosten van de akte ter hoogte van 2817,3 €

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
26 stemmers : 26 positieve stemmen.

24.02.2022/A/0017

Taxes communales

Avenant à la convention entre la Région de Bruxelles-Capitale et la commune d'Auderghem relative à la promotion du développement économique local et régional

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale, notamment l'article 117 ;

Vu l'ordonnance du 19 juillet 2007 visant à associer les communes dans le développement économique de la Région de Bruxelles-Capitale

DECIDE

- d'approuver l'avenant à la convention entre la Région de Bruxelles-Capitale et la commune d'Auderghem relative à la promotion du développement économique local et régional.
- de présenter l'avenant à cette convention à la signature du Bourgmestre et du Secrétaire communal ;

La présente délibération sera transmise à Monsieur le Ministre Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des pouvoirs locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

26 votants : 26 votes positifs.

Gemeentebelastingen

Wijziging van de overeenkomst tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeente Oudergem betreffende de bevordering van de economische ontwikkeling op lokaal en gewestelijk vlak

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe gemeentewet, artikel 117 ;

Gezien de ordonnantie van 19 july 2007 ertoe strekkende de gemeenten te betrekken

bij de economische ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ;
BESLIST

- de wijziging van de overeenkomst tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeente Oudergem betreffende de bevordering van de economische ontwikkeling op lokaal en gewestelijk vlak goed te keuren.
- de wijziging van de overeenkomst ter ondertekening aan de Burgemeester en de gemeente Secretaris voor te leggen ;

Onderhavige beraadslaging zal, in de vorm van beknopte omschrijving, aan de heer Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen overgemaakt worden.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
26 stemmers : 26 positieve stemmen.

24.02.2022/A/0018

Recette

International Protestant Church of Brussels - Exercice 2021 - Compte

Le Conseil

Vu la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes;

Attendu que la commune d'Auderghem fait partie de la circonscription de l'International Protestant Church of Brussels et qu'à ce titre elle est appelée à donner son avis sur le compte de l'exercice 2021.

Attendu que ledit compte présente un excédent de 4.277,52 €, avec 42.524,39 € en recettes et 38.246,87 € en dépenses, sans intervention communale.

Décide

d'aviser favorablement le compte de l'exercice 2021 de la fabrique de l'International Protestant Church of Brussels.

La présente délibération, en quintuple, sera transmise à Monsieur le Ministre chargé de la tutelle sur les Pouvoirs locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

26 votants : 12 votes positifs, 2 votes négatifs, 12 abstentions.

Non : Christian Grétry, Anastasia Bakounine.

Abstentions : Sophie de Vos, Elise Willame, Eloïse Defosset, Florence Couldrey, Christophe Magdalijs, Vanessa Rigodanzo, Jasmine Boumraya, Marie-Pierre Bauwens, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy.

Ontvangerij

International Protestant Church of Brussels - Dienstjaar 2021 - Rekening

De Raad

Gezien de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de erediensten;

Gezien de gemeente Oudergem deel uitmaakt van de omschrijving van de International Protestant Church of Brussels en zij door dit feit geroepen is haar advies uit te brengen over de rekening van het dienstjaar 2021.

Gezien de rekening van het dienstjaar 2021 een boni van 4.277,52 € vertoont, met 42.524,39 € in ontvangsten en 38.246,87 € in uitgaven, zonder gemeentelijke tussenkomst;

Beslist

een gunstig advies uit te brengen in verband met de rekening van het dienstjaar 2021 van de International Protestant Church of Brussels.

Onderhavige beraadslaging in vijf exemplaren, zal overgemaakt worden aan De Heer Minister belast met het toezicht op lokale besturen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

26 stemmers : 12 positieve stemmen, 2 negatieve stemmen, 12 onthoudingen.

Nee : Christian Grétry, Anastasia Bakounine.

Onthoudingen : Sophie de Vos, Elise Willame, Eloïse Defosset, Florence Couldrey, Christophe Magdalijs, Vanessa Rigodanzo, Jasmine Boumraya, Marie-Pierre Bauwens, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy.

24.02.2022/A/0019

Recette

International Protestant Church of Brussels - Exercice 2022 - Budget révisé

Le Conseil

Vu la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes ;

Attendu que la commune d'Auderghem fait partie de la circonscription de l'International Protestant Church of Brussels et qu'à ce titre elle est appelée à donner son avis sur le budget révisé de l'exercice 2022 tel qu'il a été arrêté par son Conseil d'Administration le 1er février 2022 ;

Attendu que ledit budget révisé pour l'exercice 2022 se présente en équilibre avec 62.607,96 € en recettes et en dépenses, avec une intervention communale de 11.538,04 € à répartir sur les communes d'Auderghem, de Watermael-Boitsfort et d'Uccle respectivement à hauteur de 23,26% (2.683,74 €), de 18,13% (2.091,85 €) et de 58,61 % (6.762,45 €).

Décide

d'aviser favorablement le budget révisé de l'exercice 2022 de la fabrique de l'International Protestant Church of Brussels.

La présente délibération, en quintuple, sera transmise à Monsieur le Ministre chargé de la tutelle sur les Pouvoirs locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

26 votants : 14 votes positifs, 11 votes négatifs, 1 abstention.

Non : Elise Willame, Eloïse Defosset, Christian Grétry, Vanessa Rigodanzo, Jasmine Boumraya, Marie-Pierre Bauwens, Anastasia Bakounine, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy.

Abstention : Florence Couldrey.

Ontvangerij

International Protestant Church of Brussels - Dienstjaar 2022 - Herzien begroting

De Raad

Gezien de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke van de erediensten ;

Gezien de gemeente Oudergem deel uitmaakt van de omschrijving van de International Protestant Church of Brussels en zij door dit feit geroepen is haar advies uit te brengen betreffende de herzien begroting 2022 van deze instelling op 1ste februari 2022;

Gezien de herzien begroting voor het dienstjaar 2022 zich in evenwicht voorstel met 62.607,96 € in ontvangsten en in uitgaven, met een gemeentelijke tussenkomst van

11.538,04 €. De tussenkomst tussen Oudergem, Watermaal-Bosvoorde en Ukkel moet verdeeld worden - respectievelijk 23,26% (2.683,74 €), 18,13 % (2.091,85 €) en 58,61% (6.762,45 €).

Beslist

een gunstig advies uit te brengen in verband met de herzien begroting van het dienstjaar 2022 van de International Protestant Church of Brussels.

Onderhavige beraadslaging in vijf exemplaren, zal overgemaakt worden aan De Heer Minister belast met het toezicht op de lokale besturen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

26 stemmers : 14 positieve stemmen, 11 negatieve stemmen, 1 onthouding.

Nee : Elise Willame, Eloïse Defosset, Christian Grétry, Vanessa Rigodanzo, Jasmine Boumraya, Marie-Pierre Bauwens, Anastasia Bakounine, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy.

Onthouding : Florence Couldrey.

24.02.2022/A/0020

Ressources Humaines

Personnel communal : Modification des cadres administratif et technique du personnel

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle communale, l'article 145, § 1er;

Vu la délibération du Collège du 9 novembre 2011 (BOS 50978; #002/09.11.2021/B/0118#);

Vu le protocole d'accord 2021/11 du Comité Particulier de Négociation qui s'est réuni le 23 décembre 2021 ;

Vu le rapport au Conseil;

Sur proposition du Collège échevinal ;

DECIDE

De modifier comme suit le cadre du personnel:

<u>CADRE ADMINISTRATIF GENERAL</u>		Actuel	Futur
Secrétaire communal	A11	1	1
Receveur communal	A10	1	1
Directeur des Ressources Humaines	A7	1	1
Chef de service principal administratif / technique	A6	2 + 1	2
Chef de division administratif / technique	A5	2 + 1	5
Attaché principal	A4	4	5
Attaché administratif / technique	A1-2-3	8 + 4	16
Secrétaire administratif / technique expert	B4	3 + 1	4

Secrétaire administratif / technique	B1-2-3	13 + 3	18
Assistant administratif / technique expert	C4	6 + 1	7
Assistant administratif / technique	C1-2-3	27 + 2	49
Adjoint administratif chef	D4	4	4
Adjoint administratif	D1-2-3	12	20
Auxiliaire administratif chef	E4	1	1
Auxiliaire administratif	E1-2-3	2	1

La présente délibération sera transmise à Monsieur le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des pouvoirs locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

26 votants : 26 votes positifs.

Human Resources

Gemeentepersoneel : Wijziging van het kader van het administratief en technisch personeel

De Raad,

Gelet op de Gemeentewet, artikel 145, § 1er;

Overwegende de beslissing van het College van 9 november 2021 (BOS 50978; #002/09.11.2021/B/0118#);

Overwegende het protocolakkoord 2021/11 van het Bijzonder overlegcomite dd. 23 december 2021;

Overwegende het verslag t.a.v. de Raad;

Op voorstel van het College van Burgmeester en Schepenen ;

BESILST :

Het personeelskader te wijzigen:

ALGEMENE ADMINISTRATIEF KADER		Nu	Gewij
Gemeentesecretaris	A11	1	1
Gemeenteontvanger	A10	1	1
Directeur Human Resources	A7	1	1
Eerstaanwezend administratief/technisch diensthoofd	A6	2 + 1	2
Administratief/Technisch afdelingshoofd	A5	2 + 1	5
Eerstaanwezend attaché	A4	4	5

Administratief/technisch attaché	A1-2-3	8 + 4	16
Administratief/technisch secretaris - deskundige	B4	3 + 1	4
Administratief/technisch secretaris	B1-2-3	13 + 3	18
Administratief/technisch assistent - deskundige	C4	6 + 1	7
Administratief/technisch assistent	C1-2-3	27 + 2	49
Administratief hoofdadjuunt	D4	4	4
Administratief adjuunt	D1-2-3	12	20
Administratief hoofd hulpbediende	E4	1	1
Administratief hulpbediende	E1-2-3	2	1

De huidige beraadslaging zal naar de Brusselse Minister belast met de Plaatselijke Besturen toegestuurd.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
26 stemmers : 26 positieve stemmen.

24.02.2022/A/0021

Ressources Humaines

Personnel communal : Modification du règlement de travail - art. 11 - Horaires du personnel des centres sportifs

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale, notamment l'article 117 ;

Vu la loi du 18 décembre 2002 modifiant la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail ;

Vu le protocole d'accord 2021/005 du Comité Particulier de Négociation qui s'est réuni le 15.10.2021 ;

Sur proposition du Collège échevinal ;

DECIDE :

De modifier comme suit l'article 11, c), d), e) du règlement de travail :

c. Pour le personnel affecté au Gymnase :

Semaine 1

Horaire normal (37h30) :

- lundi : 7h à 12h et 13h à 15h30
- mardi : 7h à 12h et 13h à 15h30
- mercredi : 7h à 12h et 13h à 15h30
- jeudi : 7h à 12h et 13h à 15h30

- vendredi de 7h à 12h et 13h à 15h30
- samedi : repos
- dimanche : repos

Semaine 2

Horaire normal (37h30) :

- lundi : 15h à 19h et 20h à 23h30
- mardi : 15h à 19h et 20h à 23h30
- mercredi : 15h à 19h et 20h à 23h30
- jeudi : repos
- vendredi : repos
- samedi : 7h à 12h et 13h à 15h30
- dimanche : 7h à 12h et 13h à 15h30

Semaine 3

Horaire normal (37h30) :

- lundi : 7h à 12h et 13h à 15h30
- mardi : repos
- mercredi : 7h à 12h et 13h à 15h30
- jeudi : 15h à 19h et 20h à 23h30
- vendredi : 15h à 19h et 20h à 23h30
- samedi : 15h à 19h et 20h à 23h30
- dimanche : repos

Horaires d'été pour les mois de juillet et août (30h) pour le personnel affecté au Gymnasium : du lundi au vendredi de 7h à 13h

Dérogation à l'horaire d'été de 7h à 13h en fonction des occupations du Gymnasium :

1. soit du lundi au vendredi de 12h à 18h
2. soit du lundi au vendredi de 17h à 23h
3. le week-end en cas d'activités exceptionnelles (horaire à déterminer)
- d. Pour le personnel affecté au Centre sportif «Willegems»

Semaine 1

Horaire normal (37h30) :

- lundi : 7h à 12h et 13h à 15h30
- mardi : 7h à 12h et 13h à 15h30
- mercredi : 7h à 12h et 13h à 15h30
- jeudi : 7h à 12h et 13h à 15h30
- vendredi de 7h à 12h et 13h à 15h30
- samedi : repos
- dimanche : repos

Semaine 2

Horaire normal (37h30) :

- lundi : 15h à 19h et 20h à 23h30
- mardi : 15h à 19h et 20h à 23h30
- mercredi : 15h à 19h et 20h à 23h30
- jeudi : repos
- vendredi : repos
- samedi : 7h à 12h et 13h à 15h30
- dimanche : 7h à 12h et 13h à 15h30

Semaine 3

Horaire normal (37h30) :

- lundi : 7h à 12h et 13h à 15h30
- mardi : repos
- mercredi : 7h à 12h et 13h à 15h30
- jeudi : 15h à 19h et 20h à 23h30
- vendredi : 15h à 19h et 20h à 23h30
- samedi : 15h à 19h et 20h à 23h30
- dimanche : repos

Semaine 4 : identique à l'horaire de la semaine 1 sauf en cas de remplacement lors de l'absence d'un membre du personnel

Il peut donc être amené à faire la semaine 2 ou 3 au Centre sportif ou la semaine 1, 2 ou 3 au Gymnasium ou la semaine 1, 2 ou 3 au Stade Communal

Horaires d'été pour les mois de juillet et août (30h) pour le personnel affecté au Centre sportif : du lundi au vendredi de 7h à 13h

Dérogation à l'horaire d'été de 7h à 13h en fonction des occupations du Centre sportif :

1. soit du lundi au vendredi de 12h à 18h
2. soit du lundi au vendredi de 17h à 23h
3. le week-end en cas d'activités exceptionnelles (horaire à déterminer)

e. Pour le personnel affecté au Stade communal

Semaine 1:

Horaire normal (37h30)

- Lundi : 8h à 12h et 13h à 16h30
- Mardi : 8h à 12h et 13h à 16h30
- Mercredi : 8h à 12h et 13h à 16h30
- Jeudi : 8h à 12h et 13h à 16h30
- Vendredi : 8h à 12h et 13h à 16h30
- Samedi : repos
- Dimanche : repos

Semaine 2:

Horaire normal (37h30)

- Lundi: 15h à 19h et 20h à 23h30
- Mardi: 15h à 19h et 20h à 23h30

- Mercredi: 15h à 19h et 20h à 23h30
- Jeudi: Repos
- Vendredi: Repos
- Samedi: 8h à 13h
- Dimanche: 8h à 13h et 14h à 19h

Semaine 3:

Horaire normal (37h30)

- Lundi: Repos
- Mardi: 8h à 12h et 13h à 16h30
- Mercredi: 8h à 12h et 13h à 16h30
- Jeudi: 15h à 19h et 20h à 23h30
- Vendredi: 15h à 19h et 20h à 23h30
- Samedi: 13h à 17h et 18h à 21h30
- Dimanche: Repos

Horaires d'été pour les mois de juillet et août (30h) pour le personnel affecté au Stade communal : du lundi au vendredi de 7h à 13h

Dérogation à l'horaire d'été de 7h à 13h en fonction des occupations du Stade communal :

1. soit du lundi au vendredi de 12h à 18h
2. soit du lundi au vendredi de 17h à 23h
3. le week-end en cas d'activités exceptionnelles (horaires à déterminer)

La présente délibération sera transmise à Monsieur le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des pouvoirs locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

26 votants : 26 votes positifs.

Human Resources

Gemeentepersoneel: Wijziging van het arbeidsreglement - art. 11 - uurrooster van het personeel bij de sportcentra

DE RAAD,

Gelet op de nieuwe gemeentewet, meer bepaald artikel 117 ;

Gelet op de wet van 18 december 2002 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen;

Gezien de akkoordovereenkomst 2021/005 van het Bijzonder Onderhandelingscomité dat vergaderde op 15.10.2021;

Op voorstel van het Schepencollege;

BESLIST :

Als volgt artikel 11, c), d) en e) van het arbeidsreglement de wijzigen :

- c. voor het personeel van het Gymnasium :

Week 1

Normale dienstregeling (37h30) :

- Maandag: 7u tot 12u en 13u tot 15u30

- Dinsdag: 7u tot 12u en 13u tot 15u30
- Woensdag: van 7.00 tot 12.00 uur en van 13.00 tot 15.30 uur
- Donderdag: van 7 tot 12 en van 13 tot 15.30 uur
- Vrijdag: 7u tot 12u en 13u tot 15u30
- Zaterdag: rust
- Zondag: rust

Week 2

Normale werkuren (37u30) :

- Maandag: 15.00 tot 19.00 en 20.00 tot 23.30
- Dinsdag: 15.00 tot 19.00 uur en 20.00 tot 23.30 uur
- Woensdag: 15 tot 19 uur en 20 tot 23.30 uur
- Donderdag: rust
- Vrijdag: rust
- Zaterdag: 7u tot 12u en 13u tot 15u30
- Zondag: 7u tot 12u en 13u tot 15u30

Week 3

Normale werkuren (37u30) :

- Maandag: 7u tot 12u en 13u tot 15u30
- Dinsdag: rust
- Woensdag: van 7.00 tot 12.00 uur en van 13.00 tot 15.30 uur
- Donderdag: 15.00 tot 19.00 uur en 20.00 tot 23.30 uur
- Vrijdag: 15.00 tot 19.00 uur en 20.00 tot 23.30 uur
- Zaterdag: 15u tot 19u en 20u tot 23u30
- Zondag: rust

Zomertijden voor de maanden juli en augustus (30 uur) voor het personeel van het Gymnasium: van maandag tot en met vrijdag van 7.00 tot 13.00 uur

Afwijking van de zomerdienstregeling van 7.00 tot 13.00 uur, afhankelijk van de bezetting van het Gymnasium:

- 1) ofwel van maandag tot vrijdag van 12:00 tot 18:00
- 2) of van maandag tot vrijdag van 17.00 tot 23.00 uur
- 3) in het weekend in geval van uitzonderlijke activiteiten (tijdschema nog vast te stellen)

d. voor het personeel tewerkgesteld in het sportcentrum "Willegems" :

Week 1

Normale dienstregeling (37h30) :

- Maandag: 7u tot 12u en 13u tot 15u30
- Dinsdag: 7u tot 12u en 13u tot 15u30
- Woensdag: van 7.00 tot 12.00 uur en van 13.00 tot 15.30 uur
- Donderdag: van 7 tot 12 en van 13 tot 15.30 uur
- Vrijdag: 7u tot 12u en 13u tot 15u30
- Zaterdag: rust

- Zondag: rust

Week 2

Normale werkuren (37u30) :

- Maandag: 15.00 tot 19.00 en 20.00 tot 23.30
- Dinsdag: 15.00 tot 19.00 uur en 20.00 tot 23.30 uur
- Woensdag: 15 tot 19 uur en 20 tot 23.30 uur
- Donderdag: rust
- Vrijdag: rust
- Zaterdag: 7u tot 12u en 13u tot 15u30
- Zondag: 7u tot 12u en 13u tot 15u30

Week 3

Normale werkuren (37u30) :

- Maandag: 7u tot 12u en 13u tot 15u30
- Dinsdag: rust
- Woensdag: van 7.00 tot 12.00 uur en van 13.00 tot 15.30 uur
- Donderdag: 15.00 tot 19.00 uur en 20.00 tot 23.30 uur
- Vrijdag: 15.00 tot 19.00 uur en 20.00 tot 23.30 uur
- Zaterdag: 15u tot 19u en 20u tot 23u30
- Zondag: rust

Week 4: idem als week 1, behalve in geval van vervanging tijdens de afwezigheid van een personeelslid

Hij/zij kan derhalve worden verzocht week 2 of 3 in het Sportcentrum of week 1, 2 of 3 in het Gymnasium of week 1, 2 of 3 in het Gemeenschappelijk Stadion door te brengen

Zomertijden voor de maanden juli en augustus (30 uur) voor het personeel van het Sportcentrum: maandag t/m vrijdag van 7 tot 13 uur.

Afwijking van de zomerdienstregeling van 7.00 tot 13.00 uur, afhankelijk van de bezetting van het sportcentrum:

- 1) ofwel van maandag tot vrijdag van 12:00 tot 18:00
- 2) of van maandag tot vrijdag van 17.00 tot 23.00 uur
- 3) in het weekend in geval van uitzonderlijke activiteiten (tijdschema nog vast te stellen)

e. voor het personeel van het gemeentestadion

Week 1:

Normaal schema (37u30)

- Maandag: 8u tot 12u en 13u tot 16u30
- Dinsdag: 8u tot 12u en 13u tot 16u30
- Woensdag: van 8.00 tot 12.00 uur en van 13.00 tot 16.30 uur
- Donderdag: 8u tot 12u en 13u tot 16u30
- Vrijdag: 8u tot 12u en 13u tot 16u30
- Zaterdag: rust
- Zondag: rust

Week 2:

Normale werkuren (37u30)

- Maandag: 15 tot 19 uur en 20 tot 23.30 uur
- Dinsdag: 15.00 tot 19.00 uur en 20.00 tot 23.30 uur
- Woensdag: 15 tot 19 uur en 20 tot 23.30 uur
- Donderdag: Rust
- Vrijdag: Rust
- Zaterdag: 8u tot 13u
- Zondag: 8u tot 13u en 14u tot 19u

Week 3:

Normaal schema (37u30)

- Maandag: Rust
- Dinsdag: 8u tot 12u en 13u tot 16u30
- Woensdag: van 8.00 tot 12.00 uur en van 13.00 tot 16.30 uur
- Donderdag: 15 tot 19 uur en 20 tot 23.30 uur
- Vrijdag: 15.00 tot 19.00 uur en 20.00 tot 23.30 uur
- Zaterdag: 13.00 tot 17.00 uur en 18.00 tot 21.30 uur
- Zondag: Rust

Zomertijden voor de maanden juli en augustus (30 uur) voor het personeel van het stadion: maandag tot en met vrijdag van 7.00 tot 13.00 uur

Afwijking van de zomerdienstregeling van 7.00 tot 13.00 uur, afhankelijk van de bezetting van het gemeentelijk stadion:

1) ofwel van maandag tot vrijdag van 12 tot 18 uur

2) of van maandag tot vrijdag van 17.00 tot 23.00 uur

3) in het weekend in geval van buitengewone activiteiten (tijden nader te bepalen)

Huidige beraadslaging zal overgemaakt worden aan de Heer Minister van het Brussels hoofdstedelijk Gewest belast met de lokale besturen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

26 stemmers : 26 positieve stemmen.

24.02.2022/A/0022

Secrétariat

Questions orales de Madame Carinne Lenoir (DéFI) et de Madame Martine Maelschalek (MR-Open VLD) à propos de l'ouverture d'un centre d'accueil du Samusocial pour familles sans solution d'hébergement

Question de Madame Carinne Lenoir (DéFI)

Monsieur le Président,

Monsieur le Bourgmestre,

Mesdames et Messieurs les Echevins,

Chers Collègues,

Le nombre de sans-abri à Bruxelles est en hausse depuis de très nombreux mois. Parmi ces personnes sans logement, on retrouve beaucoup de familles. Et la situation est toujours très tendue dans les structures d'accueil.

Ces structures d'urgence ont pour vocation d'offrir un toit aux plus vulnérables, ainsi que de permettre de lancer des premières mesures d'aide psychosociale et de tenter de trouver des solutions durables pour celles et ceux qu'elles hébergent. Le manque de revenus, la perte d'un logement, suite à une perte de revenu, des revenus trop faibles pour assurer le paiement d'un loyer, la fin d'un bail locatif, ou encore des violences intrafamiliales sont les principales raisons qui poussent ces familles à se retrouver dans les rues.

C'est dans ce contexte, que nous apprenions récemment l'ouverture par le Samu social d'un nouveau centre d'accueil pour familles sans solution d'hébergement situé au 22-24 avenue de Beaulieu. Ce centre devrait ouvrir pour quelques mois selon la communication faite aux riverains. Celui-ci devrait permettre d'accueillir un maximum de 350 personnes. Une réunion d'information à destination des riverains s'est également tenue le 18 février dernier.

Si je peux comprendre les doutes et les craintes des riverains du futur centre d'accueil, n'oublions pas que les principes d'humanité ne sont pas négociables. Nous nous devons d'accueillir dignement ces personnes vulnérables. C'est une question de valeurs et ce sont les miennes, celles de mon parti et de ma commune.

Cependant, j'ai un certain nombre de questions sur le sujet :

- Pourriez-vous nous exposer plus concrètement le projet dont il est question ici. Qu'est-il exactement prévu comme accueil et encadrement des futures familles hébergées ?
- La commune d'Auderghem a-t-elle été concertée en amont de la décision d'implémentation du futur centre d'accueil ?
- La commune a-t-elle été associée à la réflexion sur l'affectation du lieu ? Vu le passage d'un immeuble de bureaux à un immeuble d'accueil de familles, un permis d'urbanisme n'est-il pas requis ? Cela impliquerait une enquête publique et l'avis d'une commission de concertation.
- Comment se fait-il que les riverains aient été informés si tardivement ? Une réunion d'information le 18 février pour une ouverture du centre le 21 laisse très peu de temps pour les riverains de se sentir impliqués.
- Quel sera l'impact sur les différents services communaux ?
- La commune d'Auderghem devra-t-elle intervenir financièrement et/ou humainement dans la gestion du centre ?
- Des interactions entre les riverains, le tissu associatif de la commune et les jeunes hébergés au sein du centre sont-elles prévues ou possibles ?

Je vous remercie pour vos réponses.

Carinne Lenoir

Conseillère communale

Question de Madame Martine Maelschalck (MR-OpenVLD)

Monsieur le Président,

Monsieur le Bourgmestre,

Chers Collègues,

Le Samusocial de Bruxelles a décidé d'ouvrir, le 21 février, un centre d'accueil pour familles sans solution d'hébergement dans un bâtiment inoccupé au 22-24 avenue de Beaulieu. Certains riverains, mais de manière très restrictive puisqu'il s'agit uniquement des voisins directs (pas même tous les résidents de la rue concernée), ont été informés par un toutes-boîtes, le 8 février, de l'installation de ce centre deux semaines plus tard. Une réunion d'information était organisée en fin de journée le 18 février, soit le dernier jour ouvrable avant l'ouverture effective du centre.

Nous sommes pleinement conscients que les personnes précarisées doivent pouvoir bénéficier d'une solution d'hébergement. Mais nous nous posons – une fois de plus –

des questions sur la précipitation avec laquelle la décision semble avoir été prise, et surtout sur la communication avec les riverains. Une fois de plus, l'impression qui prévaut est que les responsables de cette décision savaient qu'ils risquaient d'être mal accueillis et avaient décidé sciemment de mettre les citoyens devant le fait accompli. Une information en temps utile permettrait pourtant de mener un débat plus serein et d'essayer d'organiser le vivre-ensemble dans le quartier, vivre-ensemble qui, avec l'arrivée de 350 personnes dans un seul immeuble, sera forcément à construire. Nos questions sont les suivantes:

- Quand, comment et par qui le Collège a-t-il été informé de l'installation de ce centre avenue de Beaulieu ?
- Quelle a été votre réaction/action vis-à-vis du Samusocial d'une part, des riverains d'autre part ?
- Si, comme nous l'avons entendu lors de la réunion d'information, le Collège était au courant du projet depuis le mois de décembre, pourquoi ne pas avoir informé les riverains de votre propre initiative ? Au contraire, Monsieur le Bourgmestre a répondu à des riverains, je cite, que la commune a été « informée très tardivement » et a reçu les détails de l'opération « fin janvier ». Depuis cette date, il faut croire que vous avez fait diligence, puisque deux réunions avec toutes les instances concernées ont déjà eu lieu.
- Que prévoit la commune au niveau :
 - des services collectifs (écoles, transports, ...)
 - de la sérénité et de la sécurité du quartier – la police est-elle également impliquée dans ce projet ?
 - de la collaboration avec la STIB pour assurer la sécurité dans la station de métro Beaulieu et sur l'esplanade ?
- Quelles sont les conséquences financières de cette occupation pour la commune ?
- Si nous ne nous trompons pas, le PAD prévoit le remplacement de cet immeuble par un autre bâtiment dévolu au logement? Pouvez-vous confirmer cela ?
- L'immeuble qui accueillera le centre était jusqu'il y a peu, propriété de la Commission européenne. On peut donc craindre que la politique du fait accompli ne soit également pratiquée pour les autres immeubles abandonnés par la Commission européenne. N'avez-vous toujours pas plus d'information sur l'usage qui sera fait des autres bâtiments de l'avenue de Beaulieu (à l'exception du bâtiment du bas de la rue) ?
- Quelles mesures envisagez-vous de prendre pour ne plus vous retrouver (et les riverains par la même occasion) devant le fait accompli ?

Nous vous remercions.

Martine Maelschalck, conseillère communale MR-Open VLD

Réponse de Monsieur Didier Gosuin, Bourgmestre

Mesdames les conseillères,

Je souhaiterais en premier lieu recontextualiser l'ouverture du centre d'accueil du Samusocial sur notre commune et la communication entourant celle-ci. Je tiens à préciser que la commune d'Auderghem n'est en rien responsable dans la gestion du Samusocial et de sa communication ni dans la politique d'ouverture de centre sur le territoire de la Région bruxelloise. Il s'agit là d'une compétence du Gouvernement bruxellois et de l'ASBL. La commune n'a donc pris aucune décision et ne pouvait pas le faire quant à l'ouverture proprement dite.

Une fois cela dit, nous devons également constater que le nombre de sans-abri à

Bruxelles est en hausse depuis de très nombreux mois. Parmi ces personnes sans logement, on retrouve beaucoup de familles. Et la situation est toujours très tendue dans les structures d'accueil. En effet, on recense +/- 5.000 personnes sans-abris à Bruxelles pour une capacité d'accueil de près de 1.000 places.

C'est dans ce contexte que, par un mail très général envoyé le jeudi 30 décembre 2021, le Samusocial a demandé une réunion avec la commune. Je vous laisse juge de la teneur du mail en le citant : « Dans l'optique de l'utilisation d'espaces de bureaux en un site d'hébergement pour personnes sans abri sur votre commune, nous aurions aimé organiser une réunion avec vous et vos services afin de discuter de ce projet en construction. »

C'est finalement lors d'une réunion du 21 janvier 2022 que nous avons appris l'ampleur du projet, sa localisation et l'esquisse d'un calendrier. C'est également lors de cette réunion que nous avons appris la décision de plusieurs instances régionales de dispenser le Samusocial de son obligation de solliciter préalablement un permis d'urbanisme. A notre lecture, un permis d'urbanisme préalable était nécessaire. Nous l'avons directement signalé au Samusocial ainsi que la nécessité de prendre le temps pendant l'enquête publique pour mettre en place un processus de concertation avec le quartier et travailler à la collaboration avec nos services.

Nous avons dès lors consulter un avocat spécialisé en urbanisme en urgence pour étayer notre point de vue et nous avons transmis son analyse au Samusocial, au Secrétaire d'Etat à l'Urbanisme et à Urban Brussels. Ces derniers se sont bornés, quelques jours après avoir reçu l'analyse de l'avocat de la commune, à adopter une décision expresse de dispense de permis d'urbanisme début février. Cette dispense vaut pour une période de 3 mois et ne peut être renouvelée. Un permis d'urbanisme devra donc être introduit en bonne et due forme et une enquête publique sera donc organisée. Trop tard à notre avis vu que le centre aura déjà ouvert et qu'il a signé un bail de 2 ans avec le propriétaire du bâtiment.

Il est donc apparu très clairement et avec l'appui des autorités régionales que le Samusocial allait mettre le quartier devant le fait accompli et que, de surcroît, les familles sans abris allaient déménager les 21 et 22 février. Nous nous sommes donc attelés à gérer au plus vite les conséquences de l'implantation.

Le Secrétaire communal a été chargé de mettre sur pied une task force regroupant les services communaux dont ceux de la Prévention, l'Enseignement, la Petite Enfance et la police locale et d'établir un canal d'information constant avec le CPAS. L'objectif était de dimensionner et d'adapter les services communaux à cette infrastructure.

Nous avons reçu mi-février les informations sur le profil des familles sans-abris et la Prévention via notamment ses éducateurs de rue et son école de devoirs, l'Enseignement et la Petite Enfance ont pris leurs dispositions pour se coordonner avec les référents du Samu afin de déterminer ce que nous sommes susceptibles d'offrir aux familles et ce que nous souhaiterions également comme encadrement in situ (une halte-garderie par exemple).

La police comme les gardiens de la paix sont impliqués et adapteront leurs missions dans le quartier comme nous l'avons fait lors de l'ouverture du centre Fedasil et avec un certain succès. La police locale s'est concertée avec leurs collègues de la police de Bruxelles – Ixelles ayant encadré l'hôtel Président d'où viennent les familles du centre. La police est également impliquée dans la protection de certaines familles sans-abris car il y a beaucoup de mères avec enfants devenues sans logis à cause de violence conjugales. La cellule de la police Violences Intra Familiale a donc été mobilisée.

Les familles sans-abris ont un profil totalement différent des SDFs isolé, qui sont le plus souvent des hommes. Les informations émanant de la police de la Ville de Bruxelles révèlent qu'il n'y a eu aucun incident ni problème posés par les familles sans abris.

Le Samusocial se concerte avec la STIB et, quel que soit ce que l'on pense de sa façon d'agir, cela reste une organisation qui est devenue très professionnelle et encadrante.

En ce qui concerne les interactions avec les riverains et le tissu associatif, le Samusocial travaille majoritairement avec des asbl et du personnel spécialisés dans l'accueil de ces familles sans-abris. Il communiquera, si nécessaire, des appels aux dons ou des moments d'interaction avec le quartier en temps voulu.

La perte de taxe sur les bureaux est connue (+/- 94.000 euros). Le coût résultant d'une hausse des interventions sociales du CPAS n'est pas chiffrables pour l'instant. Nous savons simplement que la Cocom subventionnera 1 ETP et demi.

Par rapport à votre question sur le futur des autres bâtiments de bureau de l'Avenue de Beaulieu, je me dois de rectifier vos propos. L'immeuble ici en question n'appartient pas à la Commission Européenne. Elle en était locataire tout comme le bâtiment dans le bas de l'Avenue. Elle est par contre propriétaire des autres bâtiments et continuent de les occuper. Il n'y a donc pas d'autres immeubles abandonnées comme vous dites Avenue de Beaulieu.

Pour clôturer, à partir du moment où, comme vous le dites « une fois de plus, un pouvoir supérieur la Région en l'occurrence et le Fédéral pour le centre Fedasil, sciemment, foulent au pied les règles qu'ils édictent, la commune est démunie et ne peut donc que s'adapter à cette situation de non droit pour minimiser les conséquences pour les riverains et faire en sorte que le public fragilisé accueilli n'en supporte pas les conséquences. Si je peux comprendre les doutes et les craintes des riverains du centre d'accueil et partager comme eux les critiques devant la politique du fait accompli dangereux pour l'avenir de la démocratie, n'oublions pas que les principes d'humanité ne sont pas négociables. Nous nous devons d'accueillir dignement ces personnes vulnérables.

Je vous remercie.

Le Conseil prend acte.

Secretariaat

Mondelinge vragen van mevrouw Carinne Lenoir (DéFI) en mevrouw Martine Maelschalck (MR-Open VLD) over de opening van het opvangcentrum van Samusocial

• Mondelinge vraag van mevrouw Carinne Lenoir (DéFI)

Mijnheer de voorzitter,
Mijnheer de burgemeester,
Dames en heren schepenen,
Waarde collega's,

Het aantal daklozen in Brussel stijgt al een heel aantal maanden. Onder deze daklozen bevinden zich veel gezinnen. En de situatie is nog steeds erg gespannen in de opvangvoorzieningen.

Het doel van deze noodstructuren is onderdak te bieden aan de meest kwetsbaren, een eerste aanzet te geven tot psychosociale steun en te trachten duurzame oplossingen te vinden voor degenen die er zijn ondergebracht. Het gebrek aan een inkomen, verlies van huisvesting door inkomensverlies, een inkomen dat te laag is om de huur te betalen, de beëindiging van een huurcontract of intrafamiliaal geweld zijn de voornaamste redenen waarom deze gezinnen op straat belanden.

In deze context hebben wij onlangs kennis genomen van de opening van een nieuw opvangcentrum door Samusocial voor gezinnen zonder verblijfplaats aan de Beaulieulaan 22-24. Dit centrum zou gedurende enkele maanden geopend zijn volgens de mededeling die de buurtbewoners hebben ontvangen. Het moet plaats bieden aan maximaal 350 mensen. Op 18 februari werd ook een informatiebijeenkomst voor de

buurtbewoners gehouden.

Hoewel ik begrip kan opbrengen voor de twijfels en angsten van de buurtbewoners van het toekomstige opvangcentrum, mogen wij niet vergeten dat over de beginselen van menselijkheid geen discussie mogelijk is. We moeten deze kwetsbare mensen op een waardige manier opvangen. Dat is een kwestie van waarden, en die zijn de mijne, die van mijn partij en van mijn gemeente.

Niettemin heb ik een aantal vragen over dit onderwerp:

- Kunt u ons een meer concrete beschrijving geven van het project waarvan sprake? Wat is er precies gepland voor de opvang en de begeleiding van de toekomstige opgevangen gezinnen?
- Werd de gemeente Oudergem geraadpleegd vóór de beslissing inzake de vestiging van het toekomstige opvangcentrum?
- Is de gemeente betrokken geweest bij de denkoefening over de bestemming van de site? Is er geen stedenbouwkundige vergunning vereist, gezien een kantoorgebouw wordt omgevormd tot een gebouw voor de opvang van gezinnen? Dit zou een openbaar onderzoek en het advies van een overlegcomité inhouden.
- Hoe komt het dat de buurtbewoners zo laat zijn ingelicht? Een informatiebijeenkomst op 18 februari voor de opening van het centrum op 21 februari laat erg weinig tijd over voor de buurtbewoners om zich betrokken te voelen.
- Wat zijn de gevolgen voor de verschillende gemeentediensten?
- Moet de gemeente Oudergem financieel en/of met menselijke middelen tussenkomen in het beheer van het centrum?
- Zijn er interacties gepland of mogelijk tussen de buurtbewoners, het verenigingsleven van de gemeente en de jongeren die in het centrum worden gehuisvest?

Ik dank u voor uw antwoorden.

Carinne Lenoir

Gemeenteraadslid

• **Mondelinge vraag van mevrouw Martine Maelschalck (MR-OpenVLD)**

Mijnheer de voorzitter,

Mijnheer de burgemeester,

Waarde collega's,

Samusocial Brussel heeft besloten om op 21 februari een opvangcentrum voor gezinnen zonder verblijfplaats te openen in een leegstaand gebouw aan de Beaulieucaan 22-24. Sommige buurtbewoners, maar in zeer beperkte mate aangezien het uitsluitend directe omwonenden betreft (niet eens alle bewoners van de desbetreffende straat), werden op 8 februari via een huis-aan-huisbedeling op de hoogte gebracht dat het centrum er twee weken later zou worden gevestigd. Op 18 februari, de laatste werkdag vóór de eigenlijke opening van het centrum, werd op het einde van de dag een informatiebijeenkomst gehouden.

Wij zijn ons er ten volle van bewust dat kansarme personen toegang tot huisvesting moeten hebben. Maar wij stellen ons - eens te meer - vragen bij de haast waarmee de beslissing lijkt te zijn genomen, en vooral over de communicatie hierover met de buurtbewoners. Eens te meer overheerst de indruk dat de verantwoordelijken over deze beslissing op de hoogte waren dat dit waarschijnlijk niet goed zou worden ontvangen, en dat zij er bewust voor hebben gekozen de burgers voor een voldongen feit te stellen.

Bij tijdige informatieverstrekking zou daarentegen een serener debat mogelijk zijn, en zou kunnen worden getracht het samenleven in de wijk te organiseren. Dit samenleven zal met de komst van 350 mensen in één enkel gebouw noodzakelijkerwijs moeten worden opgebouwd.

Onze vragen zijn de volgende:

- Wanneer, hoe en door wie werd het college in kennis gesteld van de vestiging van dit centrum aan de Beaulieulaan?
- Wat was uw reactie / welke actie hebt u ondernomen jegens Samusocial enerzijds, en de buurtbewoners anderzijds?
- Als het college al sinds december op de hoogte was van het project, zoals wij op de informatiebijeenkomst hebben vernomen, waarom hebt u de buurtbewoners dan niet op eigen initiatief ingelicht? In de plaats daarvan heeft de burgemeester de buurtbewoners geantwoord dat de gemeente "zeer laat op de hoogte was gebracht" en de details van de operatie pas "eind januari" had ontvangen. Vanaf die dag hebt u blijkbaar zorgvuldig gehandeld, want er hebben al twee vergaderingen met alle betrokken instanties plaatsgevonden.
- Wat is de gemeente van plan te ondernemen op de volgende gebieden:
 - • openbare diensten (scholen, vervoer, enz.)?
 - • de sereniteit en veiligheid in de wijk - is de politie ook betrokken bij dit project?
 - • de samenwerking met de MIVB om de veiligheid in het metrostation Beaulieu en op de esplanade te verzekeren?
- Wat zijn de financiële gevolgen van deze ingebruikneming voor de gemeente?
- Als wij ons niet vergissen, voorziet het RPA in de vervanging van dit gebouw door een ander gebouw dat bestemd is voor huisvesting? Kunt u dat bevestigen?
- Het gebouw waarin het centrum wordt ondergebracht was tot voor kort eigendom van de Europese Commissie. Het valt dan ook te vrezen dat het beleid van voldongen feiten ook zal worden toegepast voor de andere gebouwen die door de Europese Commissie zijn verlaten. Hebt u nog steeds geen informatie over het gebruik dat zal worden gemaakt van de andere gebouwen aan de Beaulieulaan (met uitzondering van het gebouw onderaan de straat)?
- Welke maatregelen denkt u te nemen om uzelf (en de buurtbewoners) niet langer voor voldongen feiten te stellen?

Wij danken u.

Jeremy Van Gorp en Martine Maelschalck, gemeenteraadsleden voor MR-Open VLD

• **Antwoord van de heer Didier Gosuin, burgemeester:**

Geachte mevrouwen gemeenteraadsleden,

Ik zou eerst de context van de opening van het opvangcentrum van Samusocial in onze gemeente en de communicatie daaromtrent opnieuw willen schetsen. Ik wil duidelijk stellen dat de gemeente Oudergem geenszins verantwoordelijk is voor het beheer van Samusocial en haar communicatie, noch voor het beleid om centra te openen op het grondgebied van het Brussels Gewest. Dit is een bevoegdheid van de Brusselse regering en de vzw. De gemeente heeft geen beslissing genomen over de opening zelf, en kon dat ook niet doen.

Dit gezegd zijnde, stellen we ook vast dat het aantal daklozen in Brussel al een heel

aantal maanden aan het stijgen is. Onder deze daklozen bevinden zich veel gezinnen. En de situatie is nog steeds erg gespannen in de opvangvoorzieningen. In Brussel zijn er immers ongeveer 5.000 daklozen voor een opvangcapaciteit van bijna 1.000 plaatsen.

Het is in deze context dat Samusocial in een zeer algemene e-mail op donderdag 30 december 2021 heeft verzocht om een bijeenkomst met de gemeente. Ik laat u de inhoud van de e-mail beoordelen door hem te citeren: "Met het oog op het gebruik van kantoorruimte als opvangvoorziening voor daklozen in uw gemeente, hadden wij graag een bijeenkomst met u en uw diensten georganiseerd om dit project in ontwikkeling te bespreken."

Het was uiteindelijk tijdens een bijeenkomst op 21 januari 2022 dat wij de draagwijdte van het project, de locatie en de grote lijnen van een tijdschema te horen hebben kregen. Het was ook op deze bijeenkomst dat wij de beslissing van verschillende gewestelijke instanties vernamen om Samusocial vrij te stellen van de verplichting om vooraf een stedenbouwkundige vergunning aan te vragen. Volgens onze lezing was een voorafgaande stedenbouwkundige vergunning vereist. Wij hebben Samusocial hier onmiddellijk op gewezen, evenals op de noodzaak om tijdens het openbaar onderzoek de tijd te nemen om een procedure voor overleg met de wijk op gang te brengen en te werken aan samenwerking met onze diensten.

Daarom hebben wij met spoed een advocaat geraadpleegd die is gespecialiseerd in stedenbouw om ons standpunt te onderbouwen, en hebben wij zijn analyse toegezonden aan Samusocial, aan de staatssecretaris belast met Stedenbouw en aan Urban Brussels. Deze laatste hebben enkele dagen na ontvangst van de analyse van de advocaat van de gemeente, begin februari alleen een uitdrukkelijke beslissing genomen om van de stedenbouwkundige vergunning af te zien. Deze vrijstelling geldt voor een periode van drie maanden en kan niet worden verlengd. Er zal dus tijdig en naar behoren een stedenbouwkundige vergunning moeten worden ingediend, en er zal een openbaar onderzoek worden georganiseerd. Naar onze mening te laat, aangezien het centrum reeds geopend zal zijn, en er een tweejarig huurcontract met de eigenaar van het gebouw zal zijn ondertekend.

Het is zeer duidelijk gebleken dat, met de steun van de gewestelijke overheden, Samusocial de wijk voor een voldongen feit zou stellen en dat de dakloze gezinnen op 21 en 22 februari zouden verhuizen. Daarom zijn wij begonnen de gevolgen van de vestiging zo snel mogelijk te beheren.

De gemeentesecretaris werd verzocht een taskforce op te richten waarin de gemeentediensten worden samengebracht, onder meer Preventie, Onderwijs, Kinderopvang en Plaatselijke politie, en een permanent informatiekanaal met het OCMW tot stand te brengen. Het doel was de gemeentediensten op te waarderen en deze aan te passen aan deze infrastructuur.

Half februari hebben wij informatie ontvangen over het profiel van de dakloze gezinnen en Preventie, met name via de straathoekwerkers en de huiswerkschool, Onderwijs en Kinderopvang hebben stappen ondernomen om met de referentiepersonen van Samusocial af te stemmen wat wij de gezinnen kunnen bieden en wat wij wensen met betrekking tot de begeleiding ter plaatse (een kinderdagverblijf bijvoorbeeld).

Zowel de politie als de gemeenschapswachten zijn hierbij betrokken en zullen hun opdrachten in de wijk aanpassen, zoals wij hebben gedaan toen het Fedasil-centrum werd geopend, met enig succes. De plaatselijke politie heeft contact opgenomen met haar collega's van de politie Brussel - Elsene, die toezicht hielden op het President Hotel waar de gezinnen in het centrum vandaan kwamen. De politie is ook betrokken bij de bescherming van sommige dakloze gezinnen, want er zijn veel moeders met kinderen die dakloos zijn geworden als gevolg van huiselijk geweld. De cel Intrafamiliaal geweld van de politie werd daarom gemobiliseerd werd dus ingeroepen. Dakloze gezinnen hebben een heel ander profiel dan alleenstaande daklozen, die

meestal mannen zijn. Uit informatie van de politie van de stad Brussel blijkt dat er zich geen incidenten of problemen hebben voorgedaan die door de dakloze gezinnen zijn veroorzaakt.

Samusocial overlegt met de MIVB en, wat men ook van haar manier van optreden vindt, het blijft een organisatie die zeer professioneel en ondersteunend is geworden.

Wat de interactie met de buurtbewoners en verenigingen betreft, werkt Samusocial hoofdzakelijk met vzw's en personeel dat gespecialiseerd is in de opvang van deze dakloze gezinnen. Zij zal, indien nodig en te gelegener tijd, oproepen tot schenkingen of overlegmomenten met de wijk meedelen.

Het verlies aan kantoorbelasting is bekend (+/- 94.000 euro). De kosten die het gevolg zijn van een toename van de sociale interventies door het OCMW kunnen op dit moment niet becijferd worden. We weten alleen dat de GGC 1,5 VTE zal subsidiëren.

Wat uw vraag over de toekomst van de andere kantoorgebouwen aan de Beaulieu laan betreft, moet ik uw verklaring corrigeren. Het gebouw in kwestie is geen eigendom van de Europese Commissie. Zij was een huurder, net als voor het gebouw onderaan de straat. Zij is daarentegen wel eigenaar van de andere gebouwen en blijft deze in gebruik houden. Dus er zijn geen andere verlaten gebouwen zoals u zegt op de Beaulieu laan.

Kortom, vanaf het moment dat, zoals u zegt, "eens te meer een hoger bestuursniveau, in dit geval het Gewest en de federale regering voor het Fedasil-centrum, bewust de door hen vastgestelde regels met voeten treedt, staat de gemeente machteloos en kan zij zich alleen maar aanpassen aan deze situatie van wetteloosheid om de gevolgen voor de buurtbewoners zoveel mogelijk te beperken en ervoor te zorgen dat de opgevangen kwetsbare doelgroep niet de dupe wordt van de gevolgen. Hoewel ik begrip kan opbrengen voor de twijfels en angsten van de buurtbewoners van het opvangcentrum en hun kritiek deel op het beleid van voldongen feiten dat de toekomst van de democratie in gevaar brengt, mogen wij niet vergeten dat over de beginselen van menselijkheid geen discussie mogelijk is. We moeten deze kwetsbare mensen op een waardige manier opvangen.

Ik dank u.

De Raad neemt akte.

24.02.2022/A/0023

Secrétariat

Question orale de Madame Martine Maelschalck (MR-Open VLD) à propos des trottinettes en libre-service

Monsieur le Président,
Monsieur le Bourgmestre,
Chers Collègues,

Le stationnement sauvage de trottinettes ou de vélos en libre-service reste un problème pour les autres usagers de la voie publique, qu'il s'agisse des piétons, des personnes à mobilité réduite et même, dans certains cas, des automobilistes.

Après une première tentative « minimaliste » de répertorier les zones où ce parking pourrait être interdit, la Région bruxelloise poursuit ses démarches pour lutter contre ces nuisances. Cette fois, il s'agit d'une proposition d'ordonnance déposée au Parlement bruxellois. Le texte prévoit trois régimes de stationnement différents possibles : l'interdiction totale, la liberté et la réglementation. Dans le cas de la réglementation, le stationnement serait limité à certaines zones précises (drop zones).

Nos questions sont les suivantes:

- La commune d'Auderghem a-t-elle l'intention d'opter pour une formule de réglementation ?
- Si oui :
 - sur l'ensemble de la commune ou sur certains axes ?
 - comment seraient disposées les drop zones ? Sur des emplacements de stationnement actuellement réservés aux voitures et autres engins motorisés ?
 - est-ce que la réglementation impliquerait également les vélos partagés ?
- Si non, quelle formule serait retenue et pourquoi ?

Nous vous remercions.

Jeremy Van Gorp et Martine Maelschalck, conseillers communaux MR-Open VLD

Réponse de Madame Sophie de Vos, Échevine

Madame la conseillère,

Notre règlement général de police (article 55 §§ 1 et 8 et 56) nous permet d'appréhender le phénomène que vous décrivez dans votre question. La commune d'Auderghem n'hésite par ailleurs pas à taxer les opérateurs qui contreviendraient à notre RGP. La commune a également des contacts directement avec les opérateurs pour résoudre différents problèmes liés à cet outil de micro-mobilité.

La proposition d'ordonnance que vous citez n'a pas encore été discutée au sein du Parlement et fait encore l'objet de différentes consultations dont celle de Brulocalis vu l'impact sur les communes. Une fois l'ordonnance adoptée par le Parlement, nous l'analyserons et travaillerons sur son application sur notre territoire.

Je tiens également à souligner que si certaines communes (Etterbeek, Uccle, BSA) ont multiplié les coups de com sur des réglementations spécifiques sur les trottinettes, elles ne sont pas suivies d'actions quotidiennes. Je prends pour exemple Etterbeek qui n'a jamais appliqué son ordonnance de police. Celle-ci n'a en effet donné lieu jusqu'en décembre de l'année dernière à aucun PV d'infraction ni a fortiori à une quelconque amende administrative.

Je vous remercie.

Le Conseil prend acte.

Secretariaat

Mondelinge vraag van mevrouw Martine Maelschalck (MR-Open VLD) over steps in zelfbediening

Mijnheer de voorzitter,
Mijnheer de burgemeester,
Waarde collega's,

Het wildparkeren van steps of fietsen in zelfbediening blijft een probleem vormen voor andere gebruikers van de openbare weg, zoals voetgangers, mensen met beperkte mobiliteit en in sommige gevallen zelfs automobilisten

Na een eerste "minimalistische" poging om een lijst op te stellen van de zones waar dit parkeren verboden zou kunnen worden, zet het Brussels Gewest zijn inspanningen om deze overlast te bestrijden voort. Deze keer gaat het om een voorstel van ordonnantie dat is voorgelegd aan het Brussels Parlement. De tekst voorziet in drie verschillende mogelijke parkeerstelsels: totaalverbod, vrijheid en regulering. In het geval van regulering zou het parkeren worden beperkt tot bepaalde specifieke zones (dropzones).

Onze vragen zijn de volgende:

- Is de gemeente Oudergem van plan te kiezen voor de formule van regulering?
- Indien ja:
 - in de hele gemeente of op bepaalde assen?
 - hoe zullen de dropzones ingedeeld worden? op parkeerplaatsen die momenteel gereserveerd zijn voor auto's en andere gemotoriseerde voertuigen?
 - heeft de regulering ook betrekking op deelfietsen?
- Zo niet, welke formule zou dan worden gekozen en waarom?

Wij danken u.

Jeremy Van Gorp en Martine Maelschalck, gemeenteraadsleden voor MR-Open VLD

Antwoord van mevrouw Sophie de Vos, schepen:

Geachte mevrouw gemeenteraadslid,

Dankzij ons algemeen politiereglement (artikel 55, §§ 1, artikel 8 en artikel 56) kunnen wij het verschijnsel dat u in uw vraag beschrijft begrijpen. De gemeente Oudergem aarzelt bovendien niet om exploitanten die ons APR overtreden, te belasten. De gemeente onderhoudt ook rechtstreeks contact met de exploitanten om diverse problemen in verband met dit instrument voor micromobiliteit op te lossen.

Het door u genoemde voorstel van ordonnantie is nog niet besproken in het Parlement en is nog onderwerp van diverse raadplegingen, waaronder die van Brulocalis, gezien de gevolgen ervan voor de gemeenten. Zodra de ordonnantie door het Parlement is aangenomen, zullen wij haar analyseren en werken aan de toepassing ervan op ons grondgebied.

Ik zou er ook op willen wijzen dat sommige gemeenten (Etterbeek, Ukkel, SAB) weliswaar meer ruchtbaarheid hebben gegeven aan specifieke voorschriften voor steps, maar dat deze niet worden opgevolgd door dagelijkse acties. Ik neem als voorbeeld Etterbeek, waar de politieverordening nooit werd toegepast. Tot en met december vorig jaar heeft dit niet geleid tot een pv van overtreding of, a fortiori, tot een administratieve boete.

Ik dank u.

De Raad neemt akte.

24.02.2022/A/0024

Secrétariat

Question orale de Madame Martine Maelschalck (MR-Open VLD) à propos du droit de préemption généralisé

Monsieur le Président,
Monsieur le Bourgmestre,
Chers Collègues,

Le gouvernement bruxellois a annoncé qu'il entendait mettre en œuvre un droit de préemption généralisé à l'ensemble du territoire de la Région de Bruxelles-Capitale. Cela signifie que les pouvoirs publics (la Région bruxelloise, la Société du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale, Citydev, la Société d'Aménagement Urbain, et les 19 communes) auraient la possibilité d'acquérir prioritairement les biens immobiliers mis en vente par des propriétaires privés partout dans la capitale. Ce droit de préemption porterait sur les immeubles dont la superficie est supérieure à 750 m² et les terrains non bâtis ou partiellement bâtis de plus de 500 m². Ces biens seraient acquis au prix et aux conditions fixées entre les parties dans un compromis de vente.

Certes, le projet n'a encore été discuté qu'en première lecture et fera probablement

l'objet de modifications. Mais, outre le problème idéologique que soulève, à nos yeux, une telle démonstration d'interventionnisme étatique dans des transactions privées, il nous semble que les communes peuvent déjà se poser certaines questions.

Nos questions sont donc les suivantes:

- A Auderghem, avez-vous une idée de combien de biens (nombre, superficie totale) seraient potentiellement visés par la mesure ?
- Au cas où les pouvoirs publics régionaux rachètent un immeuble situé sur la commune, le Collège en serait-il informé ? Aurait-il un droit de regard sur l'affectation du bien ?
- Les immeubles abandonnés par la Commission européenne pourraient-ils être concernés ?
- Le cas échéant, et puisque les communes figurent parmi les titulaires du droit de préemption, Auderghem serait-elle intéressée par certains biens ? Si oui, lesquels ?

Nous vous remercions.

Jeremy Van Gorp et Martine Maelschalck, conseillers communaux MR-Open VLD

Réponse de Monsieur Alain Lefebvre, Échevin

Madame la conseillère,

Le Gouvernement bruxellois a en effet marqué son intention de mettre en œuvre un droit de préemption généralisé sur l'ensemble du territoire de la Région de Bruxelles-Capitale en adoptant en 1^{ère} lecture un avant-projet d'ordonnance. Celui-ci est actuellement soumis à consultation avant d'être soumis à l'avis de la section législation du Conseil d'Etat. Le texte pourra donc connaître encore de nombreuses modifications.

A ce jour, la commune d'Auderghem n'a pas connaissance des dispositions gouvernementales et n'a pas été consulté par la Région. Je ne peux donc répondre à vos différentes questions. Ces questions devraient être posées au niveau du Parlement régional.

Le Conseil prend acte.

Secretariaat

Mondelinge vraag van mevrouw Martine Maelschalck (MR-Open VLD) over het voorkeurecht

Mijnheer de voorzitter,
Mijnheer de burgemeester,
Waarde collega's,

De Brusselse regering heeft aangekondigd dat zij van plan is een algemeen voorkeurecht in te voeren op het hele grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dit betekent dat de overheden (het Brussels Gewest, de huisvestingsmaatschappij van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Citydev, de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting, en de 19 gemeenten) de mogelijkheid zouden krijgen om bij voorrang de onroerende goederen te verwerven die door particuliere eigenaars in de hele hoofdstad te koop worden aangeboden. Dit voorkeurecht zou gelden voor gebouwen met een oppervlakte van meer dan 750 m² en voor onbebouwde of gedeeltelijk onbebouwde terreinen van meer dan 500 m². Deze onroerende goederen zouden worden verworven tegen de prijs en onder de voorwaarden die tussen de partijen in een verkoopovereenkomst zijn vastgelegd.

Uiteraard is het ontwerp pas in eerste lezing besproken en zal het waarschijnlijk nog worden gewijzigd. Afgezien van het ideologische probleem dat een dergelijke uiting

van overheidsinmenging in particuliere transacties naar onze mening met zich meebrengt, lijkt het ons dat de gemeenten zich nu reeds bepaalde vragen kunnen stellen.

Vandaar de volgende vragen:

- Hebt u in Oudergem een idee van het aantal onroerende goederen (aantal, totale oppervlakte) dat potentieel onder de maatregel valt?
- Als de gewestelijke overheden een gebouw in de gemeente kopen, wordt het college dan op de hoogte gebracht? Heeft het dan een recht van controle op de bestemming van het goed?
- Kunnen de gebouwen die door de Europese Commissie zijn verlaten hier ook onder vallen?
- Zo ja, en aangezien de gemeenten behoren tot de houders van het voorkeurecht, zou Oudergem dan belangstelling hebben voor bepaalde onroerende goederen? Zo ja, welke?

Wij danken u.

Jeremy Van Gorp en Martine Maelschalck, gemeenteraadsleden voor MR-Open VLD
Antwoord van de heer Alain Lefebvre, schepen:

Geachte mevrouw gemeenteraadslid,

De Brusselse regering heeft inderdaad aangekondigd dat zij van plan is een algemeen voorkeurecht in te voeren op het hele grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, door in eerste lezing een voorontwerp van ordonnantie goed te keuren. Hierover vindt momenteel overleg plaats voordat het voor advies wordt voorgelegd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State. De tekst kan dus nog heel wat wijzigingen ondergaan.

Tot op heden is de gemeente Oudergem niet op de hoogte van de regeringsbepalingen en werd zij niet geraadpleegd door het Gewest. Dus ik kan uw diverse vragen niet beantwoorden. Deze vragen moeten worden gesteld op het niveau van het Gewestelijk Parlement.

In het verleden heeft de gemeente Oudergem een aan voorkeurecht onderworpen perimeter toegepast voor de renovatie van de wijk Koninklijke Jacht. Die was van kracht van 2005 tot 2012. Dit maakte het met name mogelijk om de aankoop van gebouwen door huisjesmelkers te bestrijden.

De Raad neemt akte.

24.02.2022/A/0025

Secrétariat

Question orale de Mesdames Marie-Pierre Bauwens et Pauline Vermeiren (ECOLO-GROEN): qualité de l'air aux abords des écoles d'Auderghem

Monsieur le Président,
Monsieur le Bourgmestre,
Mesdames et Messieurs les Echevins
Chers Collègues,

Récemment, dans le cadre de la campagne de science collaborative menée par l'ASBL : « les Chercheurs d'air » en collaboration avec Bruxelles-Environnement, une étude sur la qualité de l'air aux abords des écoles bruxelloises a été réalisée.

Cette évaluation avait pour but d'identifier l'exposition des écoliers au dioxyde d'azote, un composé chimique, nocif pour la santé au-delà d'une certaine concentration, et émis à 60% par le trafic routier. L'étude s'est déroulée entre octobre

2020 et novembre 2021, dans 134 sites distincts dont 67 écoles et 2 crèches à Bruxelles.

Selon l'Organisation Mondiale de la Santé, l'OMS, les concentrations de dioxyde d'azote ne peuvent excéder 10 µg/m³. Ce seuil a malheureusement été dépassé d'une à quatre fois pour l'ensemble des établissements scolaires bruxellois malgré la diminution du trafic liée à la crise sanitaire.

En ce qui concerne les écoles auderghemoises, celles-ci n'excèdent pas plus d'une fois la concentration recommandée en dioxyde d'azote par l'OMS. Par exemple une quantité de 12,2 µg/m³ pour l'école du Blankedelle a été relevée.

Malgré le fait que ces résultats montrent des dépassements moins importants par rapport aux autres communes, ces concentrations témoignent que des efforts supplémentaires doivent être encore fournis.

Notre question est la suivante :

Quels sont les moyens mis en place pour tenter de diminuer davantage les émissions de dioxyde d'azote et d'améliorer donc la qualité de l'air proche des écoles ?

Nous vous remercions pour votre attention.

Pauline Vermeiren et Marie-Pierre Bauwens

Conseillères communales Ecolo-Groen

Réponse de Monsieur Alain Lefebvre, Madame Élise Willame et Madame Sophie de Vos, Échevins

Mesdames les conseillères,

L'ASBL "Les Chercheurs d'Air" a mené une campagne de mesure de la qualité de l'air (NO₂) pendant 12 mois (octobre 2020 - octobre 2021) avec l'aide de près de 60 Bruxellois.es et de 70 écoles (dans les cours de récréation) dont les 4 écoles communales d'Auderghem (Centre scolaire du Souverain, Centre scolaire du Blankedelle, Centre scolaire Pré des Agneaux et Centre scolaire des Maronniers) .

Tous les 4 mois, les échantillons ont été relevés par la commune et envoyés à l'ASBL qui les a transmis au laboratoire suisse "PASSAM AG" chargé de leur analyse. Bruxelles Environnement a ensuite vérifié la fiabilité des résultats et l'asbl « Les Chercheurs d'air » a rédigé le rapport résumant la campagne et ses conclusions.

Les résultats de la campagne montrent que

- 132 sites sur 134 (soit 98.5%) respectent bien la valeur limite annuelle européenne en matière de concentration en NO₂ de 40 microgrammes par m³ (µg/m³). Seuls deux sites de mesure se situant sur la petite ceinture enregistrent des concentrations dépassant cette valeur limite. Des discussions sont cependant en cours pour revoir les normes européennes à la baisse.
- les récentes (2021) recommandations de l'OMS en matière de pollution NO₂ (10µg/m³ par an) sont dépassées partout où les mesures ont été effectuées et donc aussi pour les 4 écoles communales de notre commune. Celles-ci sont toutefois fort bien classées parmi les sites les moins pollués
 - • 2ème - Centre scolaire du Blankedelle : 12,2 µg/m³
 - • 7ème - Centre scolaire du Pré des Agneaux : 13,5 µg/m³
 - • 14ème - Centre scolaire du Souverain: 15,0 µg/m³
 - • 26ème - Centre scolaire des Marronniers : 17,1 µg/m³
- Le trafic routier serait responsable de 61% des émissions de NO₂ dans la région bruxelloise. Il s'agirait donc, selon l'auteur du rapport, du secteur à dépolluer en priorité pour lutter contre ce polluant.
- Le rapport souligne le fait que, contrairement aux normes européennes, les valeurs recommandées par l'OMS en 2021 sont établies en ne prenant en compte que l'impact santé de la pollution de l'air et non la faisabilité socio-économique du respect des seuils. Seuls les sites les moins exposés aux sources

de pollution tels que les sites de fond rural respectent les seuils recommandés par l’OMS.

- Il faut noter que les résultats de cette campagne ont été obtenus dans des conditions favorables pour la qualité de l’air, puisque les mesures sanitaires mises en place dans le cadre de la pandémie de COVID-19 ont fortement réduit l’activité et en particulier l’intensité du trafic routier.
- Bruxelles-Environnement écrit que pour respecter la très ambitieuse valeur recommandée par l’OMS, il faudra cependant aller au-delà des mesures prises à l’échelle de la Région bruxelloise : il est en effet indispensable de mettre en œuvre des mesures drastiques au niveau européen, voire au niveau mondial.
- L’ASBL Chercheurs d’air émet quelques recommandations:
 - • Créer une zone zéro émissions (accès réservé à des véhicules sans moteurs thermiques)
 - • Donner plus de place à la mobilité active et partagée
 - • Motorisation zéro-émission pour les " grands rouleurs " (camions, bus, taxis)
 - • Créer des rues scolaires : rues complètement fermées en permanence au trafic routier ; réduction de la pollution estimée à 23%

Notre commune mène une politique très active pour favoriser la sécurité aux abords des écoles et en particulier des passages piétons : marquages, bonshommes PIETO, bollards, zone kiss and ride.

La vitesse limitée 30 km/h tout en améliorant la sécurité et limite les nuisances sonores mais ne réduit pas l’émission de polluants.

Nous favorisons les modes actifs, piétons et cyclistes en équipant nos voiries de signalisations, arceaux et abris vélos, acquisition de vélos électriques,...

Nous sommes évidemment convaincus que l’école a un rôle fondamental à jouer pour promouvoir des attitudes et des pratiques plus favorables à la qualité de l’air, ce qui passe également par une sensibilité accrue à la qualité de l’environnement dans lequel chacun.e évolue et au respect de cet environnement/biosphère dont nous faisons partie intégrante.

A Auderghem, nos équipes pédagogiques, nos élèves mais aussi les parents ont pris la mesure de cet enjeu de santé publique. En effet, 2 de nos écoles, à savoir les centres scolaires du Souverain et du Blankedelle, sont entrées dans le processus des « plans de déplacements scolaires ».

Ce processus, mis en place en collaboration avec l’asbl COREN (mandaté par Bruxelles mobilité), permet d’aider les écoles à rendre les déplacements plus actifs et plus sûrs pour les élèves, leurs parents et les équipes pédagogiques. Il s’agit d’un processus d’une durée de 3 ans comprenant une phase diagnostic, un plan d’action et son évaluation.

Plusieurs actions ont déjà été mises en place comme par exemple un rang vélo hebdomadaire au centre scolaire du souverain, une journée « fluo » et l’initiation au vélo dès la maternelle au Blankedelle, un apport massif de vélos de toutes tailles fournis par Bruxelles mobilité, une journée vélo organisée pour les élèves de 6e primaire de nos 4 écoles....

Ces initiatives sont portées via un groupe de travail composé de parents, la direction de l’école et surtout nos professeurs de gymnastique qui sont très impliqués autour de ces enjeux. J’en profite d’ailleurs pour les remercier toutes et tous.

Nous espérons pouvoir multiplier ces initiatives dans nos 4 écoles qui sont déjà très actives sur les thématiques liées à l’environnement par les biais des nombreux projets de compost, de marre pédagogiques, et de verdurisation des cours de récréation.

Je peux en tout cas vous assurer que les équipes pédagogiques et les familles sont très engagées sur ces matières, ce qui est évidemment une vraie richesse pour nous.

Secretariaat

Mondelinge vraag van mevrouwen Marie-Pierre Bauwens et Pauline Vermeiren (ECOLO-GROEN): luchtkwaliteit rond de scholen in Oudergem

Mijnheer de voorzitter,
Mijnheer de burgemeester,
Geachte dames en heren schepenen,
Waarde collega's,

Onlangs werd in het kader van de wetenschappelijke samenwerkingscampagne van de vzw "Les Chercheurs d'air" in samenwerking met Leefmilieu Brussel een studie uitgevoerd over de luchtkwaliteit in de omgeving van de Brusselse scholen.

Het doel van deze beoordeling was de blootstelling van schoolkinderen aan stikstofdioxide vast te stellen. Dit is een chemische verbinding die boven een bepaalde concentratie schadelijk is voor de gezondheid en die voor 60% door het wegverkeer wordt uitgestoten. De studie werd uitgevoerd tussen oktober 2020 en november 2021, op 134 verschillende locaties, waaronder 67 scholen en 2 kinderdagverblijven in Brussel.

Volgens de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) mag de stikstofdioxideconcentratie niet meer dan 10 µg/m³ bedragen. Helaas werd deze drempel voor alle Brusselse scholen tussen één en vier keer overschreden, ondanks de vermindering van het verkeer als gevolg van de gezondheidscrisis.

De scholen van Oudergem overschrijden de door de WHO aanbevolen concentratie stikstofdioxide niet meer dan één keer. Voor de school in Blankedelle werd bijvoorbeeld een hoeveelheid van 12,2 µg/m³ opgetekend.

Ondanks het feit dat deze resultaten lagere overschrijdingen laten zien dan in andere gemeenten, geven deze concentraties aan dat verdere inspanningen nodig zijn.

Onze vraag is de volgende:

Wat wordt er gedaan om te proberen de uitstoot van stikstofdioxide verder terug te dringen en zo de luchtkwaliteit in de nabijheid van scholen te verbeteren?

Alvast bedankt voor uw aandacht.

Pauline Vermeiren en Marie-Pierre Bauwens

Gemeenteraadsleden Ecolo-Groen

Antwoord van de heer Alain Lefebvre, mevrouw Élise Willame en mevrouw Sophie de Vos, schepenen:

Geachte mevrouwen gemeenteraadsleden,

De vzw "Les Chercheurs d'Air" heeft een campagne gevoerd om de luchtkwaliteit (NO₂) te meten over een periode van 12 maanden (oktober 2020 - oktober 2021) met de hulp van bijna 60 Brusselaars en 70 scholen (op de speelplaatsen), waaronder de 4 gemeentescholen van Oudergem (Scholencentrum Le Souverain, Scholencentrum Blankedelle, Scholencentrum Pré des Agneaux en Scholencentrum Les Marronniers).

Om de vier maanden werden de monsters door de gemeente verzameld en naar de vzw gestuurd, die ze voor analyse doorstuurde naar het Zwitserse laboratorium "PASSAM AG". Leefmilieu Brussel heeft vervolgens de betrouwbaarheid van de resultaten gecontroleerd en de vzw "Les Chercheurs d'air" heeft het verslag geschreven waarin de campagne en de conclusies ervan worden samengevat.

Uit de resultaten van de campagne blijkt dat

- 132 van de 134 locaties (98,5%) voldoen aan de Europese grenswaarde voor de jaarlijkse NO₂-concentratie van 40 microgram per m³ (µg/m³). Slechts voor twee meetlocaties die zich op de binnenring bevinden, zijn concentraties geregistreerd die deze grenswaarde overschrijden. Er zijn echter besprekingen aan de gang om de Europese normen te verlagen.

- De recente (2021) aanbevelingen van de WHO voor NO₂-verontreiniging (10µg/m³ per jaar) worden overal overschreden waar metingen zijn verricht, en dus ook voor de 4 gemeentescholen in onze gemeente. Deze locaties behoren echter tot de minst vervuilde locaties.
 - • 2e Blankedelle: 12,2 µg/m³
 - • 7e Pré des Agneaux: 13,5 µg/m³
 - • 14e Scholencentrum Le Souverain: 15,0 µg/m³
 - • 26e Scholencentrum Les Marronniers: 17,1 µg/m³
- Het wegverkeer is verantwoordelijk voor 61% van de NO₂-emissies in het Brussels Gewest. Volgens de auteur van het verslag is dit de sector die bij voorrang moet worden gesaneerd om deze verontreinigende stof te bestrijden.
- In het verslag wordt erop gewezen dat, in tegenstelling tot de Europese normen, bij de vaststelling van de door de WHO aanbevolen waarden voor 2021 alleen rekening wordt gehouden met de gevolgen van luchtverontreiniging voor de gezondheid en niet met de sociaaleconomische haalbaarheid van de naleving van de drempels. Alleen de locaties met de laagste blootstelling aan verontreinigingsbronnen, zoals landelijke locaties, voldoen aan de door de WHO aanbevolen drempelwaarden.
- Er zij op gewezen dat de resultaten van deze campagne zijn verkregen bij gunstige omstandigheden voor de luchtkwaliteit, aangezien de gezondheidsmaatregelen die in het kader van de COVID-19-pandemie zijn genomen, de activiteit en met name de intensiteit van het wegverkeer sterk hebben doen dalen.
- Leefmilieu Brussel schrijft dat, om de zeer ambitieuze waarde die de WHO aanbeveelt na te leven, het echter nodig zal zijn om verder te gaan dan de maatregelen die op het niveau van het Brusselse Gewest worden genomen: het is immers essentieel om drastische maatregelen op Europees niveau, en zelfs op mondiaal niveau, in te voeren.
- De vzw "Chercheurs d'air" doet een aantal aanbevelingen:
 - • Een emissievrije zone creëren (toegang voorbehouden aan voertuigen zonder verbrandingsmotor)
 - • Meer ruimte geven aan actieve en gedeelde mobiliteit
 - • Emissievrije motoren voor "zware" bestuurders (vrachtwagens, bussen, taxi's)
 - • Schoolstraten aanleggen: straten die te allen tijde volledig afgesloten zijn voor het wegverkeer; de vermindering van de verontreiniging wordt geraamd op 23%.

Onze gemeente voert een zeer actief beleid om de veiligheid rond scholen en in het bijzonder rond oversteekplaatsen voor voetgangers te bevorderen: markeringen, Pietsmannetjes, bolders, "kiss and ride"-zones.

De snelheidsbeperking tot 30 km/u verbetert weliswaar de veiligheid en beperkt de geluidshinder, maar vermindert de uitstoot van verontreinigende stoffen niet.

Wij bevorderen actieve vervoerswijzen, voetgangers en fietsers door onze wegen uit te rusten met signalisatie, fietsbeugels en fietsenstallingen, de aanschaf van elektrische fietsen, enz.

Wij zijn er uiteraard van overtuigd dat scholen een fundamentele rol vervullen om de attitudes en praktijken die het gunstigst zijn voor de luchtkwaliteit te bevorderen, wat ook een groter bewustzijn vereist met betrekking tot de kwaliteit van het milieu waarin wij leven en respect voor het milieu/de biosfeer waarvan wij integraal deel uitmaken.

In Oudergem hebben ons onderwijzend personeel, onze leerlingen en ook de ouders de handen uit de mouwen gestoken voor deze uitdaging op het vlak van de volksgezondheid. Twee van onze scholen, namelijk de scholencentra van Le Souverain en Blankedelle, hebben immers een proces opgestart voor "schoolvervoerplannen".

Via dit proces, dat is opgezet in samenwerking met de vzw COREN (in opdracht van Brussel Mobiliteit), kunnen scholen worden geholpen om de verplaatsingen actiever en veiliger te maken voor de leerlingen, hun ouders en het onderwijzend personeel. Het gaat om een proces dat drie jaar loopt, met een diagnosefase, een actieplan en de evaluatie ervan.

Er werden al verschillende acties op touw gezet, zoals een wekelijkse fietsrij in het Scholencentrum Le Souverain, een "fluodag" en kennismaking met de fiets vanaf de kleuterschool in Blankedelle, een massale levering van fietsen in alle maten door Brussel Mobiliteit, een fietsdag georganiseerd voor de leerlingen van het zesde jaar van het lager onderwijs van onze vier scholen, enz.

Deze initiatieven worden uitgevoerd via een werkgroep bestaande uit ouders, de schooldirectie en vooral onze gymnastiekleraren die zeer betrokken zijn bij deze uitdagingen. Ik wil van deze gelegenheid gebruikmaken om hen allen te bedanken.

Wij hopen deze initiatieven te kunnen verveelvoudigen in onze vier scholen, die reeds zeer actief zijn rond milieuthema's via talrijke projecten inzake compost, pedagogische vijvers en de vergroening van de speelplaatsen.

In ieder geval kan ik u verzekeren dat het onderwijzend personeel en de gezinnen zeer betrokken zijn bij deze kwesties, wat voor ons uiteraard een echte troef is.

De Raad neemt akte.

Levée de la séance à 22:00
Opheffing van de zitting om 22:00

Le Secrétaire communal,
De Gemeentesecretaris,

Le Président,
De Voorzitter,

Etienne Schoonbroodt

Christian Grétry