

**RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE
COMMUNE D'AUDERGHEM**Extrait du registre aux délibérations du Conseil communal**Présents**

Didier Gosuin, *Président* ;
Sophie de Vos, *Bourgmestre* ;
Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Florence Couldrey, Didier Molders, Matthieu Pillois, Michel Blampain, Lieve Jorens, *Échevin-e-s* ;
Jeannine Crucifix, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Marc Vandame, Vanessa Rigodanzo, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens, Pauline Vermeiren, Christine Bogaert, Martine Maelschalck, François Lebovy, Carinne Lenoir, Vincianne Lerate, Cécile Henrard, Ivo Van Ginneken, *Conseillers communaux* ;
Etienne Schoonbroodt, *Secrétaire communal*.

Excusés

Isabelle Désir, Véronique Artus, Christophe Magdalijs, Valérie Cops, Anastasia Bakounine, Nathalie Wyns, *Conseillers communaux*.

Séance du 08.02.24

**#Objet : Question orale de Messieurs François Lebovy et Ivo Van Ginneken (ECOLO-GROEN) :
Tous à l'eau #**

Séance publique

Secrétariat

Monsieur le Président,
Madame la Bourgmestre,
Mesdames les Échevines et Messieurs les Échevins,
Chers collègues,

Faire construire une piscine communale à Auderghem n'est financièrement pas envisageable actuellement mais cela n'empêche pas les auderghemois et auderghemoises de pouvoir bénéficier de piscines dans les communes avoisinantes.

En 2023, pour la première année, a eu l'action « Tous à l'eau ». Cette action permettait un remboursement partiel d'un abonnement annuel ou d'une carte de 10 entrées dans une piscine communale bruxelloise.

Un encouragement financier pour les auderghemoises et auderghemois à faire de la natation, un sport qui peut être pratiqué par un large public.

Nos questions sont les suivantes :

- Quel a été le succès de l'action pour l'année 2023 ?
- L'action sera-t-elle renouvelée en 2024 ?
- Avez-vous des statistiques sur les différentes piscines fréquentées ?

Nous vous remercions pour votre attention.

François Lebovy et Ivo Van Ginneken
Conseillers communaux Ecolo-Groen

Réponse de Madame Éloïse Defosset, Échevine :

Chers messieurs les Conseillers communaux,

L'action Tous à l'Eau de cet été a effectivement été un succès. A un tel point, que le service des Sports a été submergé par les interpellations des Auderghemois qui ont réagi directement après que nous ayons communiqué.

Le service et moi-même avons reçu beaucoup de retours positifs et constructifs de la part des citoyens. Le gestionnaire de la piscine de la VUB m'a également écrit pour nous remercier de cette action car il a constaté une augmentation du nombre d'Auderghemois fréquentant la piscine et qui lui précisait que c'était grâce aux

chèques piscine de la Commune d'Auderghem. Bon, il est vrai que la piscine de la VUB n'était pas incluse dans le règlement de cet été mais l'est bien désormais suite aux nombreuses demandes qui nous sont parvenues.

Au total, nous avons délivré 319 chèques piscine. L'enveloppe budgétaire a été épuisée ; nous avons même dû opérer une modification budgétaire pour pouvoir répondre aux dernières demandes. Il a fallu hélas aussi refuser des demandes qui nous parvenaient encore bien après la période définie de l'action.

Le constat est clair : l'objectif d'inciter à la pratique sportive et de promouvoir ce sport, qui reste accessible au plus grand nombre, a été largement atteint. D'ailleurs, nous n'avons pas encore communiqué et nous recevons déjà des demandes pour cette année.

Au vu de ce succès, je suis donc ravie de pouvoir annoncer que les chèques piscine deviennent désormais annuels. Nous avons tous voté le budget 2024 et le règlement Tous à l'Eau lors du Conseil communal de décembre : tout citoyen auderghemois peut introduire sa demande du 1er janvier au 31 décembre. Un chèque par personne et valable pour toutes les piscines bruxelloises communales et universitaires d'une valeur de 65EUR pour un abonnement annuel, 12EUR pour une carte 10 entrées et 32,5EUR pour les abonnements 6 mois. Cette dernière option a été ajoutée au règlement suite aussi à de multiples demandes.

Grâce aux statistiques tenues, nous pouvons effectivement classer les piscines communales les plus fréquentées de nos auderghemois :

1. Calypso (Watermael-Boitsfort) : 162
2. Espadon (Etterbeek) : 60
3. Sportcity (Woluwe-Saint-Pierre) : 57
4. Poseidon (Woluwe-Saint-Lambert) : 31
5. Longchamps (Uccle) : 5
6. Neptunium (Schaerbeek) : 2
7. Bain de Bruxelles (Bruxelles-Capitale) : 1
8. Louis Namèche (Molenbeek-Saint-Jean) : 1

Lors du lancement du projet pilote, nous avons émis l'hypothèse de cadencier la délivrance de ces chèques qu'aux piscines les plus fréquentées mais après analyse de cet été test, nous avons décidé de laisser cette opportunité pour toutes les piscines communales (et universitaires) bruxelloises afin de ne pénaliser aucun Auderghemois. Je prends pour exemple un Auderghemois qui travaille dans le Nord de la Capitale et qui a pour habitude de nager sur son temps de midi, comme c'est le cas de beaucoup de pratiquer une activité sportive sur ces temps de pause, il pourra lui aussi bénéficier d'un chèque piscine. Personne n'est discriminé dans cette action.

Voilà pour le bilan de l'action Tous à l'Eau... Y a plus qu'à aller nager. On ne cesse de le répéter : le sport est essentiel pour la bonne santé physique et mentale !

Le Conseil prend acte.

AINSI FAIT ET DÉLIBÉRÉ EN SÉANCE.

Le Secrétaire communal,
(s) Etienne Schoonbroodt

Le Président,
(s) Didier Gosuin

POUR EXTRAIT CONFORME
Auderghem, le 09 février 2024

Le Secrétaire communal,

La Bourgmestre,

Etienne Schoonbroodt

Sophie de Vos

Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad**Aanwezig**

Didier Gosuin, *Voorzitter* ;
Sophie de Vos, *Burgemeester* ;
Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Florence Couldrey, Didier Molders, Matthieu Pillois, Michel Blampain, Lieve Jorens, *Schepenen* ;
Jeannine Crucifix, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Marc Vandame, Vanessa Rigodanzo, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens, Pauline Vermeiren, Christine Bogaert, Martine Maelschalck, François Lebovy, Carinne Lenoir, Vincianne Lerate, Cécile Henrard, Ivo Van Ginneken, *Gemeenteraadsleden* ;
Etienne Schoonbroodt, *Gemeentesecretaris*.

Verontschuldigd

Isabelle Désir, Véronique Artus, Christophe Magdalijs, Valérie Cops, Anastasia Bakounine, Nathalie Wyns, *Gemeenteraadsleden*.

Zitting van 08.02.24

#Onderwerp : Mondelinge vraag van de heren François Lebovy en Ivo Van Ginneken (ECOLO-GROEN) : Iedereen het water in #

Openbare zitting

Secretariaat

Meneer de voorzitter,

Mevrouw de burgemeester,

Dames en heren leden van de Raad,

Beste collega's,

Een gemeentelijk zwembad bouwen in Oudergem is op dit moment financieel niet haalbaar, maar dat betekent niet dat de inwoners van Oudergem niet kunnen profiteren van zwembaden in naburige gemeenten.

In 2023 werd voor het eerste jaar de "Tous à l'eau"-regeling ingevoerd. Deze regeling voorzag in een gedeeltelijke terugbetaling van een jaarabonnement of een abonnement van 10 abonnementen op een gemeentelijk zwembad in Brussel.

Een financiële stimulans voor de inwoners van Audergne om te gaan zwemmen, een sport die door een breed publiek kan worden beoefend.

Onze vragen zijn als volgt:

- Hoe succesvol is de 2023-actie geweest?
- Wordt de actie in 2024 herhaald?
- Heb je statistieken over de verschillende zwembaden die je gebruikt?

Bedankt voor uw aandacht.

François Lebovy en Ivo Van Ginneken

Gemeenteraadsleden van Ecolo-Groen

Antwoord van Éloïse Defosset, Schepen :

Geachte gemeenteraadsleden,

De "Iedereen het water in"-campagne van deze zomer was een succes. Zo succesvol zelfs dat de sportdienst overspoeld werd door oproepen van inwoners van Oudergem, die onmiddellijk reageerden nadat we een bericht hadden verstuurd.

De dienst en ik hebben veel positieve en constructieve feedback gekregen van de bewoners. Ook de uitbater van het zwembad van de VUB heeft me geschreven om ons te bedanken voor deze actie, want hij had gemerkt dat het aantal inwoners van Oudergem dat het zwembad gebruikte, was toegenomen en hij zei dat dit te danken was aan de badcheques van de gemeente Oudergem. Het is waar dat het zwembad van de VUB

deze zomer niet was opgenomen in het reglement, maar nu wel, na de vele aanvragen die we kregen. In totaal hebben we 319 zwembadbonnen uitgegeven. Het budget was uitgeput; we hebben zelfs een budgetaanpassing moeten doen om aan de laatste aanvragen te kunnen voldoen. Helaas moesten we ook aanvragen afwijzen die ruim na de gestelde termijn binnenkwamen. Het is duidelijk dat het doel om mensen aan te moedigen om te gaan sporten en deze sport, die voor zoveel mogelijk mensen toegankelijk is, te promoten, grotendeels is bereikt. Sterker nog, we hebben onze plannen nog niet bekendgemaakt en we ontvangen nu al aanvragen voor dit jaar. Gezien dit succes ben ik blij te kunnen aankondigen dat de zwembadcheques voortaan jaarlijks zullen worden toegekend. Tijdens de gemeenteraadszitting van december hebben we allemaal voor de begroting 2024 en het “Iedereen het water in”-reglement gestemd: elke inwoner van Oudergem kan een aanvraag indienen van 1er januari tot 31 december. Eén cheque per persoon, geldig voor alle gemeentelijke en universitaire zwembaden in Brussel, ter waarde van €65 voor een jaarabonnement, €12 voor een 10-rittenkaart en €32,5 voor een 6-maandenabonnement. Deze laatste optie is aan de regels toegevoegd op veler verzoek. Dankzij de statistieken die we bijhouden, kunnen we een rangschikking maken van de lokale zwembaden die het populairst zijn bij de inwoners van Oudergem:

1. Calypso (Watermaal-Bosvoorde): 162
2. Espadon (Etterbeek): 60
3. Sportcity (Sint-Pieters-Woluwe): 57
4. Poseidon (Sint-Lambrechts-Woluwe): 31
5. Longchamps (Ukkel): 5
6. Neptunium (Schaarbeek): 2
7. Bain de Bruxelles (Brussel-Hoofdstad): 1
8. Louis Namèche (Sint-Jans-Molenbeek): 1

Bij de lancering van het proefproject hadden we voorgesteld om deze bonnen enkel te verstrekken aan de populairste zwembaden, maar na analyse van de test van deze zomer hebben we besloten om deze optie open te laten voor alle gemeentelijke (en universitaire) zwembaden in Brussel om geen enkele inwoner van Oudergem te benadelen. Neem bijvoorbeeld een Oudergemnaar die in het noorden van de hoofdstad werkt en gewend is om 's middags te zwemmen, zoals velen doen, en die ook zal kunnen genieten van een zwembadvoucher. Niemand wordt gediscrimineerd in deze regeling. Dat was het voor de “Iedereen het water in”-campagne... Je hoeft nu alleen nog maar te gaan zwemmen. We blijven het zeggen: sport is essentieel voor een goede fysieke en mentale gezondheid!

De Raad neemt akte.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING.

De Gemeentesecretaris,
(g) Etienne Schoonbroodt

De Voorzitter,
(g) Didier Gosuin

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT
Oudergem, 09 februari 2024

De Gemeentesecretaris,

De Burgemeester,

Etienne Schoonbroodt

Sophie de Vos

**RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE
COMMUNE D'AUDERGHEN**Extrait du registre aux délibérations du Conseil communal**Présents**

Didier Gosuin, *Président* ;
Sophie de Vos, *Bourgmestre* ;
Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Florence Couldrey, Didier Molders, Matthieu Pillois, Michel Blampain, Lieve Jorens, *Échevin-e-s* ;
Jeannine Crucifix, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Marc Vandame, Vanessa Rigodanzo, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens, Pauline Vermeiren, Christine Bogaert, Martine Maelschalck, François Lebovy, Carinne Lenoir, Vincianne Lerate, Cécile Henrard, Ivo Van Ginneken, *Conseillers communaux* ;
Etienne Schoonbroodt, *Secrétaire communal*.

Excusés

Isabelle Désir, Véronique Artus, Christophe Magdalijs, Valérie Cops, Anastasia Bakounine, Nathalie Wynaes, *Conseillers communaux*.

Séance du 08.02.24

#Objet : Question orale de Madame Stéphanie Paulissen (DéFI) : le projet de maille Chant d'Oiseau #

Séance publique

Secrétariat

Monsieur le Président
Madame la Bourgmestre,
Cher.e.s collègues,

Le 29 janvier dernier s'est tenue une réunion d'information à destination des riverains auderghemois et wolusanpétrusien afin de présenter le diagnostic et l'étude de mobilité dans le cadre du projet de quartier apaisé Chant d'Oiseau.

Cette séance a rencontré un beau succès de participation et des nombreuses interventions ont pu être faites par les riverains.

Mes questions sont les suivantes :

- Pouvez-vous nous faire un point sur le processus et nous indiquer les principaux points d'attention évoqué lors de la réunion du 29 janvier ?
- De nouvelles réunions sont-elles prévues pour permettre aux riverains qui n'ont pas pu assister de quand même avoir une présentation ? Les informations diffusées seront-elles accessibles à tout un chacun ?
- Quelles sont maintenant les futures étapes ? Dans quel délai ?
- Vous avez mentionné à de nombreuses reprises que rien ne serait décidé sans l'aval des riverains, est-ce bien toujours votre intention ? Comment sera organisée la suite de la participation citoyenne ? Comment leurs remarques sont-elles prises en compte et le seront dans le futur ?

Je vous remercie,
Stéphanie Paulissen
Conseillère communale
Cheffe de groupe – Liste de la Bourgmestre DéFI

Réponse de Monsieur Matthieu Pillois, Échevin :

Madame la conseillère,
Monsieur le conseiller,

Le 29 février dernier s'est en effet tenu la première des deux réunions d'information à destination des riverains du quartier du Chant d'Oiseau sur le diagnostic de mobilité du quartier dans le cadre du projet de quartier apaisé dont la phase d'étude a commencé en 2022. La deuxième aura lieu ce lundi 12 février à

Woluwe-Saint-Pierre.

Ces deux réunions d'information sont la dernière étape de la phase 1 du projet. Pour rappel, car nous avons déjà pu aborder à plusieurs reprises ce dossier au sein de ce conseil, la phase 1 vise à établir avec l'aide de bureaux d'études et des services de mobilité des deux communes, un diagnostic de la mobilité pour les réseaux piéton, cyclable, de transports publics, automobile et poids lourds. Ce diagnostic a été enrichi par des constats de terrain via une enquête publique à laquelle plus de 1.000 personnes ont participé et via des visites exploratoires avec près de 200 riverains dans le quartier. Nous assumons donc notre engagement de consulter étroitement les riverains sur ce projet.

La présentation n'avait pas pour objectif de présenter un nouveau plan de circulation mais uniquement de faire un état des lieux le plus objectif possible sur la situation de mobilité et des espaces publics dans le quartier.

Le diagnostic a permis de mettre en lumière plusieurs problèmes dans le quartier : excès de vitesse avenue du Chant d'Oiseau, espace insuffisant pour le croisement des véhicules... Des problèmes de trafic trop élevé ont été pointés à différents endroits comme par exemple l'avenue du Kouter, la rue du Bemel ou encore l'avenue des Paradisiers.

C'est maintenant sur cette base que les bureaux d'études vont plancher sur l'élaboration de différents scénarios de modification du plan de circulation dans le quartier. Mais il ne s'agit pas de contraindre pour contraindre, mais voir ce qu'on peut améliorer dans le quartier.

La soirée s'est déroulée dans une ambiance constructive et respectueuse. Chacun a pu s'exprimer et donner son avis ou faire des remarques complémentaires. Bien évidemment, il y avait des prises de parole qui allaient dans les deux sens soit pour le projet soit contre le projet. Comme j'ai déjà eu l'occasion de le rappeler à de nombreuses reprises, la commune tient à ce que la participation citoyenne soit au cœur du projet. Rien ne sera fait sans l'aval des riverains. Il n'y aura pas de changement pour le changement et nous ne pratiquerons pas la politique du fait accompli. Les citoyens seront encore étroitement concertés tout le long des futures étapes que ce soit par des ateliers, des visites exploratoires, des nouvelles enquêtes ou réunion d'informations.

J'espère avoir pu répondre à vos différentes questions.

Matthieu PILLOIS

Le Conseil prend acte.

AINSI FAIT ET DÉLIBÉRÉ EN SÉANCE.

Le Secrétaire communal,
(s) Etienne Schoonbroodt

Le Président,
(s) Didier Gosuin

POUR EXTRAIT CONFORME
Auderghem, le 09 février 2024

Le Secrétaire communal,

La Bourgmestre,

Etienne Schoonbroodt

Sophie de Vos

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
GEMEENTE OUDERGEM**Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad**Aanwezig**

Didier Gosuin, *Voorzitter* ;
Sophie de Vos, *Burgemeester* ;
Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Florence Couldrey, Didier Molders, Matthieu Pillois, Michel Blampain, Lieve Jorens, *Schepenen* ;
Jeannine Crucifix, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Marc Vandame, Vanessa Rigodanzo, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens, Pauline Vermeiren, Christine Bogaert, Martine Maelschalck, François Lebovy, Carinne Lenoir, Vincianne Lerate, Cécile Henrard, Ivo Van Ginneken, *Gemeenteraadsleden* ;
Etienne Schoonbroodt, *Gemeentesecretaris*.

Verontschuldigd

Isabelle Désir, Véronique Artus, Christophe Magdalijs, Valérie Cops, Anastasia Bakounine, Nathalie Wyns, *Gemeenteraadsleden*.

Zitting van 08.02.24

#Onderwerp : Mondelinge vraag van mevrouw Stéphanie Paulissen (DéFI): het Vogelzangmaasproject #

Openbare zitting

Secretariaat

Voorzitter,

Mevrouw de burgemeester,

Beste collega's,

Op 29 januari werd een informatievergadering gehouden voor de bewoners van Oudergem en Sint-Pieters-Woluwe om de diagnose en de mobiliteitsstudie voor het wijkproject Vogelzang voor te stellen.

De bijeenkomst werd zeer goed bezocht en er werd een groot aantal bijdragen geleverd door buurtbewoners.

Ik heb de volgende vragen:

Kunt u ons een update geven van het proces en een overzicht geven van de belangrijkste aandachtspunten die tijdens de vergadering op 29 januari naar voren zijn gebracht?

Zijn er nog meer bijeenkomsten gepland zodat omwonenden die niet aanwezig konden zijn, toch een presentatie kunnen bijwonen? Zal de verstrekte informatie voor iedereen toegankelijk zijn?

- Wat zijn de volgende stappen? Wat is het tijdschema?
- U hebt herhaaldelijk gezegd dat er niets zou worden beslist zonder de goedkeuring van de omwonenden. Is dit nog steeds uw bedoeling? Hoe zal verdere burgerparticipatie worden georganiseerd? Hoe zal er in de toekomst rekening worden gehouden met hun opmerkingen?

Hartelijk dank,

Stéphanie Paulissen

Gemeenteraadslid

Antwoord van de heer Matthieu Pillois, Schepen :

Raadslid,

Op 29 februari vond de eerste van twee informatievergaderingen plaats voor de bewoners van de wijk Vogelzang om de diagnose van de mobiliteit in de wijk te bespreken in het kader van het project voor een rustigere wijk, waarvan de studiefase in 2022 van start ging. De tweede vindt plaats op maandag 12 februari in Sint-Pieters-Woluwe.

Deze twee informatievergaderingen vormen de laatste fase van fase 1 van het project. Ter herinnering, omdat we dit onderwerp al meermaals hebben kunnen bespreken in deze raad, is het doel van fase 1 om, met de hulp van adviesbureaus en de mobiliteitsdiensten van de twee gemeenten, een mobiliteitsdiagnose op te

stellen voor de netwerken van voetgangers, fietsers, openbaar vervoer, auto's en vrachtwagens. Deze analyse werd aangevuld met observaties uit het veld, via een publieksenquête waaraan meer dan 1.000 mensen deelnamen, en via verkennende bezoeken met bijna 200 buurtbewoners. We houden ons dus aan onze belofte om de omwonenden nauw te raadplegen over dit project.

Het doel van de presentatie was niet om een nieuw verkeersplan te presenteren, maar gewoon om een zo objectief mogelijk overzicht te geven van de situatie op het gebied van mobiliteit en openbare ruimte in de wijk.

De enquête bracht een aantal problemen in de buurt aan het licht, zoals te hard rijden op de Vogelzanglaan, onvoldoende ruimte voor voertuigen om elkaar te passeren, enz. Er werd ook buitensporig veel verkeer vastgesteld op een aantal plaatsen, waaronder de Kouter, de Bemelstraat en de Paradijsvogelslaan.

Op basis hiervan gaan de ontwerp bureaus nu werken aan verschillende scenario's om het verkeersplan in de wijk aan te passen. Maar het gaat er niet om dingen te forceren om het forceren, maar om te kijken wat er gedaan kan worden om het gebied te verbeteren.

De avond verliep in een constructieve en respectvolle sfeer. Iedereen kon zich uiten en zijn mening geven of aanvullende opmerkingen maken. Natuurlijk waren er mensen die zich van twee kanten lieten horen, voor of tegen het project. Zoals ik al meermaals heb kunnen zeggen, wil de gemeente ervoor zorgen dat inspraak centraal staat in het project. Er wordt niets gedaan zonder de goedkeuring van de omwonenden. Er komt geen verandering omwille van de verandering en we zullen geen beleid voeren van voldongen feiten. Het publiek zal in alle toekomstige stadia nauw geraadpleegd blijven worden, via workshops, verkennende bezoeken, nieuwe enquêtes of informatiebijeenkomsten.

Ik hoop dat ik je vragen heb kunnen beantwoorden.

Matthieu PILLOIS

De Raad neemt akte.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING.

De Gemeentesecretaris,
(g) Etienne Schoonbroodt

De Voorzitter,
(g) Didier Gosuin

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT
Oudergem, 09 februari 2024

De Gemeentesecretaris,

De Burgemeester,

Etienne Schoonbroodt

Sophie de Vos

Extrait du registre aux délibérations du Conseil communal**Présents**

Didier Gosuin, *Président* ;
Sophie de Vos, *Bourgmestre* ;
Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Florence Couldrey, Didier Molders, Matthieu Pillois, Michel Blampain, Lieve Jorens, *Échevin-e-s* ;
Jeannine Crucifix, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Marc Vandame, Vanessa Rigodanzo, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens, Pauline Vermeiren, Christine Bogaert, Martine Maelschalck, François Lebovy, Carinne Lenoir, Vincianne Lerate, Cécile Henrard, Ivo Van Ginneken, *Conseillers communaux* ;
Etienne Schoonbroodt, *Secrétaire communal*.

Excusés

Isabelle Désir, Véronique Artus, Christophe Magdalijs, Valérie Cops, Anastasia Bakounine, Nathalie Wyns, *Conseillers communaux*.

Séance du 08.02.24

#Objet : Question orale de Monsieur Christian Grétry et Madame Marie-Pierre Bauwens (ECOLOGROEN) : maille Chant d'Oiseau #

Séance publique

Secrétariat

Monsieur le Président,
Madame la Bourgmestre,
Mesdames et Messieurs les Échevins,
Chers Collègues,

Le 29 février 2024 une soirée d'information a été organisée au centre culturel afin de présenter les résultats du diagnostic de la mobilité du quartier apaisé Chant d'Oiseau à la suite des réunions d'information et d'échanges, des promenades citoyennes.

Pour rappel, cette phase d'étude, en plusieurs étapes, vise à définir un plan de circulation optimal pour améliorer la qualité de vie de pour tous les habitants et usagers du quartier.

Nos questions sont les suivantes :

- Comment s'est déroulé la soirée ?
- Quelles ont été les réactions du public ?
- Quelles sont les prochaines échéances du dossier ?

Merci de vos réponses.

Réponse de Monsieur Matthieu Pillois, Échevin :

Madame la conseillère,
Monsieur le conseiller,

Le 29 février dernier s'est en effet tenu la première des deux réunions d'information à destination des riverains du quartier du Chant d'Oiseau sur le diagnostic de mobilité du quartier dans le cadre du projet de quartier apaisé dont la phase d'étude a commencé en 2022. La deuxième aura lieu ce lundi 12 février à Woluwe-Saint-Pierre.

Ces deux réunions d'information sont la dernière étape de la phase 1 du projet. Pour rappel, car nous avons déjà pu aborder à plusieurs reprises ce dossier au sein de ce conseil, la phase 1 vise à établir avec l'aide de bureaux d'études et des services de mobilité des deux communes, un diagnostic de la mobilité pour les réseaux piéton, cyclable, de transports publics, automobile et poids lourds. Ce diagnostic a été enrichi par des constats de terrain via une enquête publique à laquelle plus de 1.000 personnes ont participé et via des visites exploratoires avec près de 200 riverains dans le quartier. Nous assumons donc notre engagement de

consulter étroitement les riverains sur ce projet.

La présentation n'avait pas pour objectif de présenter un nouveau plan de circulation mais uniquement de faire un état des lieux le plus objectif possible sur la situation de mobilité et des espaces publics dans le quartier.

Le diagnostic a permis de mettre en lumière plusieurs problèmes dans le quartier : excès de vitesse avenue du Chant d'Oiseau, espace insuffisant pour le croisement des véhicules... Des problèmes de trafic trop élevé ont été pointés à différents endroits comme par exemple l'avenue du Kouter, la rue du Bemel ou encore l'avenue des Paradisiens.

C'est maintenant sur cette base que les bureaux d'études vont plancher sur l'élaboration de différents scénarios de modification du plan de circulation dans le quartier. Mais il ne s'agit pas de contraindre pour contraindre, mais voir ce qu'on peut améliorer dans le quartier.

La soirée s'est déroulée dans une ambiance constructive et respectueuse. Chacun a pu s'exprimer et donner son avis ou faire des remarques complémentaires. Bien évidemment, il y avait des prises de parole qui allaient dans les deux sens soit pour le projet soit contre le projet. Comme j'ai déjà eu l'occasion de le rappeler à de nombreuses reprises, la commune tient à ce que la participation citoyenne soit au cœur du projet. Rien ne sera fait sans l'aval des riverains. Il n'y aura pas de changement pour le changement et nous ne pratiquerons pas la politique du fait accompli. Les citoyens seront encore étroitement concertés tout le long des futures étapes que ce soit par des ateliers, des visites exploratoires, des nouvelles enquêtes ou réunion d'informations.

J'espère avoir pu répondre à vos différentes questions.

Matthieu PILLOIS

Le Conseil prend acte.

AINSI FAIT ET DÉLIBÉRÉ EN SÉANCE.

Le Secrétaire communal,
(s) Etienne Schoonbroodt

Le Président,
(s) Didier Gosuin

POUR EXTRAIT CONFORME
Auderghem, le 09 février 2024

Le Secrétaire communal,

La Bourgmestre,

Etienne Schoonbroodt

Sophie de Vos

Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad**Aanwezig**

Didier Gosuin, *Voorzitter* ;
Sophie de Vos, *Burgemeester* ;
Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Florence Couldrey, Didier Molders, Matthieu Pillois, Michel Blampain, Lieve Jorens, *Schepenen* ;
Jeannine Crucifix, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Marc Vandame, Vanessa Rigodanzo, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens, Pauline Vermeiren, Christine Bogaert, Martine Maelschalck, François Lebovy, Carinne Lenoir, Vincianne Lerate, Cécile Henrard, Ivo Van Ginneken, *Gemeenteraadsleden* ;
Etienne Schoonbroodt, *Gemeentesecretaris*.

Verontschuldigd

Isabelle Désir, Véronique Artus, Christophe Magdalijs, Valérie Cops, Anastasia Bakounine, Nathalie Wyns, *Gemeenteraadsleden*.

Zitting van 08.02.24

#Onderwerp : Mondelinge vraag van de heer Christian Grétry en mevrouw Marie-Pierre Bauwens (ECOLO-GROEN) : Vogelzangmaas #

Openbare zitting

Secretariaat

Meneer de voorzitter,
Mevrouw de burgemeester,
Dames en heren van de Raad,
Beste collega's,

Op 29 februari 2024 werd in het cultureel centrum een informatieavond georganiseerd om de resultaten van de mobiliteitsanalyse van de wijk Vogelzang voor te stellen, na de informatie- en discussiebijeenkomsten en de burgerwandelingen.

Ter herinnering: dit onderzoek in meerdere fasen heeft als doel een optimaal verkeersplan op te stellen om de levenskwaliteit voor alle bewoners en gebruikers van het gebied te verbeteren.

Onze vragen zijn als volgt:

- Hoe verliep de avond?
- Wat waren de reacties van het publiek?
- Wat zijn de volgende deadlines?

Bedankt voor uw antwoorden.

Antwoord van de heer Matthieu Pillois, Schepen :

Raadslid,

Op 29 februari vond de eerste van twee informatievergaderingen plaats voor de bewoners van de wijk Vogelzang om de diagnose van de mobiliteit in de wijk te bespreken in het kader van het project voor een rustigere wijk, waarvan de studiefase in 2022 van start ging. De tweede vindt plaats op maandag 12 februari in Sint-Pieters-Woluwe.

Deze twee informatievergaderingen vormen de laatste fase van fase 1 van het project. Ter herinnering, omdat we dit onderwerp al meermaals hebben kunnen bespreken in deze raad, is het doel van fase 1 om, met de hulp van adviesbureaus en de mobiliteitsdiensten van de twee gemeenten, een mobiliteitsdiagnose op te stellen voor de netwerken van voetgangers, fietsers, openbaar vervoer, auto's en vrachtwagens. Deze analyse werd aangevuld met observaties uit het veld, via een publieksenquête waaraan meer dan 1.000 mensen deelnamen, en via verkennende bezoeken met bijna 200 buurtbewoners. We houden ons dus aan onze belofte om de omwonenden nauw te raadplegen over dit project.

Het doel van de presentatie was niet om een nieuw verkeersplan te presenteren, maar gewoon om een zo

objectief mogelijk overzicht te geven van de situatie op het gebied van mobiliteit en openbare ruimte in de wijk.

De enquête bracht een aantal problemen in de buurt aan het licht, zoals te hard rijden op de Vogelzanglaan, onvoldoende ruimte voor voertuigen om elkaar te passeren, enz. Er werd ook buitensporig veel verkeer vastgesteld op een aantal plaatsen, waaronder de Kouter, de Bemelstraat en de Paradijsvogelslaan.

Op basis hiervan gaan de ontwerp bureaus nu werken aan verschillende scenario's om het verkeersplan in de wijk aan te passen. Maar het gaat er niet om dingen te forceren om het forceren, maar om te kijken wat er gedaan kan worden om het gebied te verbeteren.

De avond verliep in een constructieve en respectvolle sfeer. Iedereen kon zich uiten en zijn mening geven of aanvullende opmerkingen maken. Natuurlijk waren er mensen die zich van twee kanten lieten horen, voor of tegen het project. Zoals ik al meermaals heb kunnen zeggen, wil de gemeente ervoor zorgen dat inspraak centraal staat in het project. Er wordt niets gedaan zonder de goedkeuring van de omwonenden. Er komt geen verandering omwille van de verandering en we zullen geen beleid voeren van voldongen feiten. Het publiek zal in alle toekomstige stadia nauw geraadpleegd blijven worden, via workshops, verkennende bezoeken, nieuwe enquêtes of informatiebijeenkomsten.

Ik hoop dat ik je vragen heb kunnen beantwoorden.

Matthieu PILLOIS

De Raad neemt akte.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING.

De Gemeentesecretaris,
(g) Etienne Schoonbroodt

De Voorzitter,
(g) Didier Gosuin

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT
Oudergem, 09 februari 2024

De Gemeentesecretaris,

De Burgemeester,

Etienne Schoonbroodt

Sophie de Vos

**RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE
COMMUNE D'AUDERGHM**Extrait du registre aux délibérations du Conseil communal**Présents**

Didier Gosuin, *Président* ;
Sophie de Vos, *Bourgmestre* ;
Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Florence Couldrey, Didier Molders, Matthieu Pillois, Michel Blampain, Lieve Jorens, *Échevin-e-s* ;
Jeannine Crucifix, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Marc Vandame, Vanessa Rigodanzo, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens, Pauline Vermeiren, Christine Bogaert, Martine Maelschalck, François Lebovy, Carinne Lenoir, Vincianne Lerate, Cécile Henrard, Ivo Van Ginneken, *Conseillers communaux* ;
Etienne Schoonbroodt, *Secrétaire communal*.

Excusés

Isabelle Désir, Véronique Artus, Christophe Magdalijs, Valérie Cops, Anastasia Bakounine, Nathalie Wyns, *Conseillers communaux*.

Séance du 08.02.24

**#Objet : Question orale de Mesdames Martine Maelschalck et Cécile Henrard (MR-OpenVLD) :
l'avenir du projet immobilier sur les anciennes Glacières royales #**

Séance publique

Secrétariat

Monsieur le Président,
Madame la Bourgmestre,

Mesdames et Messieurs les Echevins,

Les 3 communes concernées par le projet immobilier sur les anciennes Glacières royales (Etterbeek, Ixelles et Auderghem) ont émis début janvier 2024 un avis défavorable à propos de ce projet. De son côté, la région de Bruxelles-Capitale (Urban.brussels) avait donné un avis favorable le 27 juillet 2023.

Pour rappel, ce projet, porté par Bouygues Immobilier, vise à construire 171 logements, 220 kots et 3.500 m² de commerces sur le site des anciennes Glacières royales.

Nous nous interrogeons sur la stratégie relative à ce terrain, compte tenu des éléments suivants :

- Le terrain, qui appartient à la société de promotion immobilière e-maprod et à Belgian Land, est à l'abandon depuis plus de 2 décennies.
- Il y a un manque d'hébergements d'étudiants à Bruxelles. Selon l'organisation étudiante Brik et Perspective.Brussels, le manque actuel est de 9.000-12.000 kots. Et jusqu'en 2030, on aura besoin de 20.000 à 55.000 kots supplémentaires.
- Le prix du logement est globalement élevé à Bruxelles et risque de monter davantage si l'offre du logement ne s'accroît pas plus rapidement.
- La chaussée de Wavre a bien besoin d'une redynamisation à Auderghem.

Nos questions sont les suivantes :

1. Quelle est la vision de la commune d'Auderghem pour valoriser ce terrain après 20 ans de friche ?
2. Le Collège est-il conscient du problème de manque d'hébergements étudiants, que ce soient des étudiants francophones, néerlandophones ou anglophones ?
3. De quelle manière pourriez-vous relever ce défi en saisissant l'opportunité d'un terrain vide, à côté d'une université?
4. Y a-t-il un projet pour redynamiser la Chaussée de Wavre et attirer davantage de commerces de qualité?

Nous vous remercions,
Martine Maelschalck et Cécile Henrard, conseillères communales MR-Open VLD

Réponse de Monsieur Alain Lefebvre, Échevin :

Mesdames les conseillères communales,

Je vous remercie pour vos questions à propos de ce vaste terrain aux portes de la commune.

Au début des années 70, la V.U.B. et l'U.L.B. s'installaient sur l'ancienne plaine des manœuvres. Rappelons qu'une loi fixe un quota de logements en fonction de la «taille» de l'université. La V.U.B. disposa ainsi d'un arrêté royal d'expropriation portant sur l'îlot concerné.

En fait, il n'a jamais utilisé cet arrêté. La V.U.B. acquit bon nombre de maisons en traitant de gré à gré avec les propriétaires. Elle en destina une bonne part au logement de ses étudiants, elle en laissa pourrir quelques-uns et entreprit d'en démolir d'autres.

Après bien des péripéties, l'université et la commune se mirent d'accord: la V.U.B. aménage le 1er îlot (celui qui jouxte le boulevard Général Jacques) selon ses besoins et elle s'engage à céder à la commune divers biens dont elle n'a pas l'utilité dans le quartier de la Chasse Royale. La commune les a rénovés.

La VUB n'a rien entrepris sur le terrain qu'elle possédait.

Au contraire, elle l'a cédé à un propriétaire privé qui a introduit en 2007 une demande de permis d'urbanisme délivré et purgé de tout recours. Ce projet n'a pas été construit. Le terrain a été cédé à un nouveau propriétaire qui a introduit plusieurs demandes de permis visant à construire un ensemble d'immeuble composé de surfaces commerciales, de logements, de logements étudiants, d'un petit équipement collectif visant à valoriser l'ancienne glacière. Ces projets ont fait l'objet de remarques visant principalement les gabarits excessifs, l'insuffisance d'espace de pleine terre et de plantations.

En 2022 et 2023, une étude d'incidences a eu lieu. Nos remarques n'ont été suivies d'aucun effet suffisant.

Malgré l'avis défavorable de la commune d'Auderghem, et d'Ixelles et d'Etterbeek, communes impactées. La région a émis un avis favorable conditionnel et a fait savoir au demandeur les conditions à respecter pour obtenir le permis.

Ces conditions étaient à ce point importantes que le demandeur a considéré ne pas pouvoir y répondre. Le propriétaire m'a fait savoir qu'il se séparait du demandeur et a introduit auprès de la région des documents qualifiés de modifications à l'initiative du demandeur. Ceux-ci sont très incomplets. Un délai de 6 mois est ouvert pour compléter le dossier et reprendre la procédure.

Nous ignorons les intentions du demandeurs.

Nous ne sommes pas opposés à la construction de ce terrain et sommes ouverts à un projet de logements avec commerces au rez-de-chaussée ménageant des reculs à front du boulevard général Jacques et de la chaussée de Wavre, un équipement collectif, la restauration de la glacière, des logements étudiants le long de la chaussée de Wavre en prolongement des logements de la VUB avenue Henri Schoofs... et un intérieur d'îlot avec des plantations en pleine terre. Tout ceci avec des gabarits et une qualité architecturale compatible avec l'importance stratégique des lieux.

Le Collège est conscient du problème de manque d'hébergements étudiants mais constate aussi que les universités disposaient de terrains susceptibles de les héberger et qu'elles ont préféré les vendre au secteur privé. Comprenez qui pourra.

D'autres projets de logements étudiants ont été construits à front du boulevard du Triomphe, nous les avons soutenus.

La chaussée de Wavre a été redynamisée par le projet chasse Royale. Il subsiste un ensemble de terrain entre la rue de la Stratégie, la chaussée de Wavre et le boulevard du Triomphe. Nous sommes à l'initiative du projet Wastra qui y a été développé. Les permis sont délivrés. Le permis d'urbanisme est contesté devant le conseil d'état par deux habitants avec lesquels nous poursuivons les discussions en vue de pouvoir poursuivre la réalisation du projet. Les démolitions sont en cours. C'est avec le terrain des glacières le dernier tronçon de la chaussée de Wavre à revitaliser.

Le Conseil prend acte.

AINSI FAIT ET DÉLIBÉRÉ EN SÉANCE.

Le Secrétaire communal,
(s) Etienne Schoonbroodt

Le Président,
(s) Didier Gosuin

POUR EXTRAIT CONFORME
Auderghem, le 09 février 2024

Le Secrétaire communal,

La Bourgmestre,

Etienne Schoonbroodt

Sophie de Vos

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
GEMEENTE OUDERGEM**Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad**Aanwezig**

Didier Gosuin, *Voorzitter* ;
Sophie de Vos, *Burgemeester* ;
Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Florence Couldrey, Didier Molders, Matthieu Pillois, Michel Blampain, Lieve Jorens, *Schepenen* ;
Jeannine Crucifix, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Marc Vandame, Vanessa Rigodanzo, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens, Pauline Vermeiren, Christine Bogaert, Martine Maelschalck, François Lebovy, Carinne Lenoir, Vincianne Lerate, Cécile Henrard, Ivo Van Ginneken, *Gemeenteraadsleden* ;
Etienne Schoonbroodt, *Gemeentesecretaris*.

Verontschuldigd

Isabelle Désir, Véronique Artus, Christophe Magdalijs, Valérie Cops, Anastasia Bakounine, Nathalie Wyns, *Gemeenteraadsleden*.

Zitting van 08.02.24

#Onderwerp : Mondelinge vraag van Mevrouw Martine Maelschalck en Mevrouw Cécile Henrard (MR-openVLD): de toekomst van het bouwproject op voormalige Koninklijke Ijskelders #

Openbare zitting

Secretariaat

Meneer de voorzitter,
Mevrouw de burgemeester,
Dames en heren, leden van de Raad,
Begin januari 2024 brachten de 3 gemeenten die betrokken zijn bij het bouwproject op de voormalige Koninklijke Ijskelders (Etterbeek, Elsene en Oudergem) een ongunstig advies uit over het project. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Urban.brussels) had op 27 juli 2023 een gunstig advies uitgebracht. Het project, geleid door Bouygues Immobilier, heeft als doel 171 woningen, 220 kots en 3.500 m2 winkels te bouwen op het terrein van de voormalige Koninklijke Ijskelders.
We hebben vragen over de strategie voor dit land, gezien de volgende factoren:

- De grond, die eigendom is van het vastgoedontwikkelingsbedrijf e-maprod en Belgian Land, ligt er al meer dan 2 decennia braak bij.
- Er is een tekort aan studentenhuisvesting in Brussel. Volgens de studentenorganisatie Brik en Perspective.Brussels bedraagt het huidige tekort 9.000-12.000 kots. En tegen 2030 zullen er 20.000 tot 55.000 kots extra nodig zijn.
- De huizenprijzen zijn over het algemeen hoog in Brussel en zullen waarschijnlijk verder stijgen als het aanbod van woningen niet sneller toeneemt.
- De Waverssteenweg in Oudergem moet dringend nieuw leven worden ingeblazen.

Onze vragen zijn als volgt:

1. Wat is de visie van Oudergem om dit land na 20 jaar verwaarlozing te ontwikkelen?
2. Is de Academie zich bewust van het probleem van het gebrek aan studentenhuisvesting, zowel voor Franstalige, Nederlandstalige als Engelstalige studenten?
3. Hoe kun je deze uitdaging aangaan door de kans te grijpen van een lege locatie naast een universiteit?
4. Zijn er plannen om de Waverssteenweg nieuw leven in te blazen en meer kwaliteitswinkels aan te trekken?

Hartelijk dank,

Martine Maelschalck en Cécile Henrard, MR-Open VLD gemeenteraadsleden

Antwoord van de heer Alain Lefebvre, Schepen :

Raadsleden,

Bedankt voor je vragen over dit uitgestrekte stuk land aan de rand van de stad.

In het begin van de jaren 1970 namen de V.U.B. en de U.L.B. hun intrek in de voormalige “Plaine des Manœuvres”. Er zij aan herinnerd dat een wet een huisvestingsquotum vastlegde in functie van de 'grootte' van de universiteit. De V.U.B. verkreeg dus een koninklijk onteigeningsbesluit voor het blok in kwestie.

In feite heeft hij dit decreet nooit gebruikt. De V.U.B. kocht een groot aantal huizen in onderling overleg met de eigenaars. De V.U.B. gebruikte er veel van om haar studenten te huisvesten, liet sommige verrotten en begon andere te slopen.

Na veel ups en downs kwamen de universiteit en de lokale overheid tot een overeenkomst: de V.U.B. zou het 1e blok (dat naast de boulevard Général Jacques) ontwikkelen volgens haar behoeften en ze verplichtte zich om verschillende eigendommen in het Koninklijke Jacht gebied die ze niet meer kon gebruiken, over te dragen aan de lokale overheid. Deze panden zijn door de gemeente gerenoveerd.

De VUB voerde geen werkzaamheden uit op de grond die haar eigendom was.

Integendeel, het werd verkocht aan een particuliere eigenaar die in 2007 een bouwvergunning aanvraag, die werd verleend en er werd geen beroep aangetekend. Het project is nooit gebouwd. Het land werd verkocht aan een nieuwe eigenaar die verschillende aanvragen indiende voor een bouwvergunning om een complex van commerciële ruimten, woningen, studentenhuisvesting en een kleine gemeenschapsfaciliteit te bouwen om de voormalige ijshal te ontwikkelen. Er werden een aantal opmerkingen gemaakt over deze projecten, voornamelijk over de buitensporige omvang van de gebouwen en het gebrek aan open ruimte en beplanting. In 2022 en 2023 werd een effectbeoordeling uitgevoerd. Er is onvoldoende gevolg gegeven aan onze opmerkingen.

Ondanks het ongunstige advies van de gemeente Oudergem en van de betrokken gemeenten Elsene en Etterbeek. Het gewest bracht een voorwaardelijk gunstig advies uit en informeerde de aanvrager over de voorwaarden waaraan moet worden voldaan om de vergunning te verkrijgen.

Deze voorwaarden waren zo belangrijk dat de aanvrager vond dat hij er niet aan kon voldoen. De eigenaar heeft me laten weten dat hij zich losmaakt van de aanvrager en documenten heeft ingediend bij de regio die kunnen worden aangemerkt als door de aanvrager geïnitieerde wijzigingen. Deze documenten zijn zeer onvolledig. Er is een termijn van 6 maanden om het dossier aan te vullen en de procedure te hervatten.

We kennen de bedoelingen van de aanvragers niet.

Wij zijn niet gekant tegen bebouwing op deze site en staan open voor een woonproject met winkels op de gelijkvloerse verdieping, teruggetrokken van de Generaal Jacqueslaan en de Waversesteeweg, gemeenschapsvoorzieningen, restauratie van de ijskelder, studentenhuisvesting langs de Waversesteeweg in het verlengde van de VUB-huisvesting aan de Henri Schoofsstraat... en een binnenblok met open terreinbeplanting. Dit alles met een schaal en architecturale kwaliteit die compatibel is met het strategische belang van de site.

Het College is zich bewust van het probleem van het gebrek aan studentenhuisvesting, maar merkt ook op dat de universiteiten hiervoor grond beschikbaar hadden, maar deze liever aan de particuliere sector verkochten. Begrijpen wie kan.

Er zijn andere studentenhuisvestingsprojecten gebouwd langs de Triomflaan, en we hebben ze gesteund.

De Waversesteeweg is nieuw leven ingeblazen door het project Koninklijke Jacht. Er is nog een stuk land tussen de Krijgskundestraat, de Waversesteeweg en de Triomflaan. We hebben het Wastra-project geïnitieerd, dat daar is ontwikkeld. Er is een bouwvergunning verleend. De bouwvergunning wordt aangevochten bij de Raad van State door twee bewoners, met wie we in gesprek blijven om het project te kunnen voortzetten. De sloopwerkzaamheden zijn aan de gang. Samen met de Ijskelderssite is dit het laatste deel van de Waversesteeweg dat nieuw leven wordt ingeblazen.

De Raad neemt akte.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING.

De Gemeentesecretaris,
(g) Etienne Schoonbroodt

De Voorzitter,
(g) Didier Gosuin

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT
Oudergem, 09 februari 2024

De Gemeentesecretaris,

De Burgemeester,

Etienne Schoonbroodt

Sophie de Vos

Extrait du registre aux délibérations du Conseil communal**Présents**

Didier Gosuin, *Président* ;
Sophie de Vos, *Bourgmestre* ;
Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Florence Couldrey, Didier Molders, Matthieu Pillois, Michel Blampain, Lieve Jorens, *Échevin-e-s* ;
Jeannine Crucifix, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Marc Vandame, Vanessa Rigodanzo, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens, Pauline Vermeiren, Christine Bogaert, Martine Maelschalck, François Lebovy, Carinne Lenoir, Vincianne Lerate, Cécile Henrard, Ivo Van Ginneken, *Conseillers communaux* ;
Etienne Schoonbroodt, *Secrétaire communal*.

Excusés

Isabelle Désir, Véronique Artus, Christophe Magdalijs, Valérie Cops, Anastasia Bakounine, Nathalie Wyns, *Conseillers communaux*.

Séance du 08.02.24

#Objet : Question orale de Mesdames Martine Maelschalck et Cécile Henrard (MR-OpenVLD) : travaux de la rue des Pêcherries #

Séance publique

Secrétariat

Monsieur le Président,
Madame la Bourgmestre,

Mesdames et Messieurs les Echevins,

Depuis plus d'un mois, les travaux de la rue des Pêcherries sont à l'arrêt. La circulation automobile y a cependant été entravée par des barrières de béton, obligeant non seulement les automobilistes en transit, mais aussi les riverains, à faire un détour significatif pour se rendre, qui à Auderghem, qui à Watermael-Boitsfort.

Selon la communication reçue par les riverains, une partie de la chaussée ne serait actuellement pas assez solide pour supporter le trafic automobile et les travaux sont interrompus en attendant des conditions climatiques meilleures.

Nos questions sont les suivantes :

1. Si la chaussée n'est pas jugée suffisamment sécurisée et stable pour supporter le trafic de transit, l'est-elle réellement pour la circulation locale ? La solidité du revêtement a-t-elle été examinée par des experts ?
2. Le tronçon entre l'avenue de Beaulieu et l'avenue du Gardon est-il le seul à être fragilisé ?
3. Sur quelle base la décision de couper la rue à cet endroit (avenue du Gardon) a-t-elle été prise ? Est-ce en fonction des flux de circulation ?
4. Des dédommagements sont-ils prévus de la part des prestataires (Vivaqua et autres) pour les retards de travaux ?
5. Quand les travaux reprendront-ils et le calendrier global a-t-il été affecté par ce retard ?

Nous vous remercions,

Martine Maelschalck et Cécile Henrard, conseillères communales MR-Open VLD

Réponse de Monsieur Matthieu Pillois, Échevin :

Madame la conseillère,

La question de la solidité de la voirie de la rue des Pêcherries n'est pas nouvelle. Elle a été vérifiée avant l'exécution des travaux de VIVAQUA. Une campagne de sondage a été réalisée par le laboratoire Labomosan sur laquelle le Centre de Recherches Routière (CRR) nous a donné son avis. Ces sondages nous

ont permis de mettre en évidence que la composition de la voirie correspond à un dimensionnement de routes secondaires de trafic faible à moyen, mais également que la fondation de la voirie était quasiment inexistante. La rue des Pêcheries est donc tout à fait en mesure de supporter une circulation locale, mais pas à une circulation plus importante comme elle la connaît depuis la mise à sens unique du Pont Fraiteur. Un autre dossier sur lequel nous avons déjà pu échanger dans ce Conseil.

Ces informations ont d'ailleurs été transmises avant les travaux de Vivaqua aux riverains lors d'une réunion d'information et sur le site de la commune. Rien n'était donc caché.

Les travaux réalisés par Vivaqua dans la rue des Pêcheries suivent les prescriptions du CRR en ce qui concerne le rebouchage de leurs « ouvertures ». Suite à ceux-ci, la rue comporte donc des « points durs » correspondants aux parties réparées.

Ouvrir cette voirie dans cet état au trafic de véhicules plus lourds et de transit constitue en effet un risque pour la stabilité de la voirie, car lorsque ces véhicules lourds passent d'un point « dur » à un point « mou » ils peuvent causer des dégradations supplémentaires à la voirie sous l'effet de leur charge. Toute la rue est concernée par cette problématique.

D'autre part, les réparations réalisées dans la rue des Pêcheries créent de nombreuses discontinuités dans le revêtement. Lorsque des véhicules lourds passent sur ces bosses, ils occasionnent des vibrations qui sont ressenties jusque dans les habitations. C'était d'ailleurs une plainte récurrente de nombreux riverains avant même le début des travaux de Vivaqua.

Il n'était donc pas question pour les communes, je rappelle que la rue est à 50% sur Watermael-Boitsfort, de laisser la circulation reprendre comme si de rien n'était et de potentiellement se retrouver avec un effondrement de voirie ou des fissures dans les habitations. La sécurité prime avant tout le reste. Je suppose que vous partagez ce principe.

Par ailleurs, nous avons été forcés de mettre en place cette solution temporaire, car nous n'avons pas pu démarrer le chantier de refondation et de réasphaltage de la rue directement après les travaux de Vivaqua. Il y a eu un retard lié à l'obtention du permis d'urbanisme pour la réfection de la voirie. Ce retard nous a empêchés de confirmer la commande de la réfection de la voirie à VIVAQUA. Une fois la confirmation reçue de l'obtention du permis d'urbanisme, il était trop tard pour que VIVAQUA puisse organiser et réaliser les travaux de réfection de la voirie en 2023 comme initialement prévu. Il a ensuite été décidé de commun accord avec Watermael-Boitsfort de retarder l'ensemble de ce chantier après la période hivernale pour éviter la période de fortes intempéries et la fermeture hivernale des centrales à béton. Là aussi, l'objectif était de pouvoir avancer le plus vite possible dès la reprise du chantier et ne pas devoir interrompre le chantier pour cause de trop forte pluie par exemple.

La rue a été coupée pour répartir le flux de circulation et permettre au restaurant dont la clientèle vient davantage de Watermael-Boitsfort de pouvoir accéder facilement au restaurant.

A ce jour, nous n'avons pas reçu de demande d'indemnisation. Les commerçants pouvaient par contre faire une demande d'indemnisation auprès de la Région, ce qui a été fait à ma connaissance.

Les travaux reprendront le 4 mars prochain et une réunion d'information pour les riverains est prévue ce 19 février à la commune pour expliquer l'organisation de ce chantier de réasphaltage. Les invitations auprès des riverains ont été distribuées cette semaine.

Enfin, si je peux comprendre qu'une décision fasse l'objet de critiques, nous ne pouvons pas toujours être d'accord sur tout, je ne peux pas tolérer que des membres de mon service soient insultés ou intimidés par des personnes qui n'acceptent pas la situation actuelle. C'est malheureusement le cas depuis la fermeture de la rue. Je profite donc de votre question pour remercier le service Espaces publics qui depuis de nombreux mois reste disponible pour gérer le chantier et ses aléas, mais aussi pour répondre aux remarques, interrogations, critiques de la population de manière complète et respectueuse.

J'espère avoir pu répondre à vos différentes questions.

Mathieu PILLOIS

Le Conseil prend acte.

AINSI FAIT ET DÉLIBÉRÉ EN SÉANCE.

Le Secrétaire communal,
(s) Etienne Schoonbroodt

Le Président,
(s) Didier Gosuin

POUR EXTRAIT CONFORME
Auderghem, le 09 février 2024

Le Secrétaire communal,

La Bourgmestre,

Etienne Schoonbroodt

Sophie de Vos

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
GEMEENTE OUDERGEM**Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad**Aanwezig**

Didier Gosuin, *Voorzitter* ;
Sophie de Vos, *Burgemeester* ;
Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Florence Couldrey, Didier Molders, Matthieu Pillois, Michel Blampain, Lieve Jorens, *Schepenen* ;
Jeannine Crucifix, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Marc Vandame, Vanessa Rigodanzo, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens, Pauline Vermeiren, Christine Bogaert, Martine Maelschalck, François Lebovy, Carinne Lenoir, Vincianne Lerate, Cécile Henrard, Ivo Van Ginneken, *Gemeenteraadsleden* ;
Etienne Schoonbroodt, *Gemeentesecretaris*.

Verontschuldigd

Isabelle Désir, Véronique Artus, Christophe Magdalijs, Valérie Cops, Anastasia Bakounine, Nathalie Wyns, *Gemeenteraadsleden*.

Zitting van 08.02.24

#Onderwerp : Mondelinge vraag van Mevrouw Martine Maelschalck en Mevrouw Cécile Henrard (MR-openVLD): werven Visserijstraat #

Openbare zitting

Secretariaat

Meneer de voorzitter,

Mevrouw de burgemeester,

Dames en heren, leden van de Raad,

De werken aan de Visserijstraat liggen al meer dan een maand stil. Het verkeer is echter geblokkeerd door betonnen barrières, waardoor niet alleen het doorgaand verkeer, maar ook de buurtbewoners aanzienlijke omwegen moeten maken om in Oudergem of Watermaal-Bosvoorde te geraken.

Volgens informatie van omwonenden is een deel van de rijbaan momenteel niet sterk genoeg voor het verkeer en zijn de werkzaamheden opgeschort in afwachting van betere weersomstandigheden.

Onze vragen zijn als volgt:

1. Als het wegdek niet veilig en stabiel genoeg wordt geacht voor doorgaand verkeer, is het dan wel veilig en stabiel genoeg voor bestemmingsverkeer? Is de sterkte van het oppervlak onderzocht door experts?
2. Is het deel tussen de Beaulieuiaan en de Voornlaan het enige dat wordt verzwakt?
3. Op basis waarvan is besloten om de straat op dit punt af te snijden (Voornlaan)? Was het gebaseerd op de doorstroming van het verkeer?
4. Zijn er plannen om dienstverleners (Vivaqua en anderen) te compenseren voor vertragingen in het werk?
5. Wanneer worden de werkzaamheden hervat en is het algehele tijdschema beïnvloed door deze vertraging?

Hartelijk dank,

Martine Maelschalck en Cécile Henrard, MR-Open VLD gemeenteraadsleden

Antwoord van de heer Matthieu Pillois, Schepen :

Raadslid,

De kwestie van de stevigheid van de rijbaan in de Visserijstraat is niet nieuw. Ze werd gecontroleerd voordat de VIVAQUA-werken werden uitgevoerd. Er werd een testcampagne uitgevoerd door het laboratorium Labomosan, waarover het "Centre de Recherches Routière" (CRR) ons zijn advies gaf. Uit deze proefputten bleek dat de samenstelling van de rijweg overeenkomt met de afmetingen van een secundaire weg met

weinig tot middelmatig verkeer, maar ook dat de fundering van de rijweg zo goed als onbestaande was. De Visserijstraat is dus perfect geschikt voor plaatselijk verkeer, maar niet voor het zwaardere verkeer sinds de Fraiteurbrug een eenrichtingsweg is geworden. Dit is een andere kwestie die we al hebben besproken in deze Raad.

In feite werd deze informatie voorafgaand aan de Vivaqua-werken aan de omwonenden meegedeeld tijdens een informatievergadering en op de website van de gemeente. Er werd dus niets verborgen gehouden.

De werkzaamheden die Vivaqua uitvoerde in de Visserijstraat volgen de instructies van de CRR voor het opvullen van de "openingen". Het resultaat is dat de straat nu "harde plekken" heeft die overeenkomen met de herstelde zones.

Het openstellen van de weg in deze toestand voor zwaarder doorgaand verkeer vormt een risico voor de stabiliteit van de weg, want wanneer deze zware voertuigen van een "hard" punt naar een "zacht" punt gaan, kunnen ze onder invloed van hun lading verdere schade aan de weg toebrengen. De hele straat heeft last van dit probleem.

Anderzijds hebben de herstellingen in de Visserijstraat talrijke onderbrekingen in het wegdek veroorzaakt. Wanneer zware voertuigen over deze hobbels rijden, veroorzaken ze trillingen die zelfs bij de mensen thuis voelbaar zijn. Dit was een terugkerende klacht van veel buurtbewoners, zelfs voordat de Vivaqua-werken begonnen.

Er was dus geen sprake van dat de lokale autoriteiten - en vergeet niet dat 50% van de weg zich in Watermaal-Bosvoorde bevindt - het verkeer zouden laten hervatten alsof er niets gebeurd was en mogelijk zouden eindigen met een instorting van de weg of scheuren in huizen. Veiligheid komt op de eerste plaats. Ik neem aan dat u dit principe deelt.

Bovendien waren we genoodzaakt om deze tijdelijke oplossing te implementeren omdat we niet onmiddellijk na de Vivaqua-werken konden beginnen met de heraanleg en herbestrating van de straat. Er was vertraging bij het verkrijgen van de bouwvergunning voor de herstelling van de weg. Door deze vertraging konden we de bestelling voor de herstelling van de weg niet aan VIVAQUA bevestigen. Zodra we de bevestiging van de bouwvergunning hadden ontvangen, was het voor VIVAQUA te laat om de wegenwerken nog te organiseren en uit te voeren in 2023, zoals oorspronkelijk gepland. In overleg met Watermaal-Bosvoorde werd dan beslist om het hele project uit te stellen tot na de winterperiode, om de periode van barre weersomstandigheden en de wintersluiting van de betoncentrales te vermijden. Ook hier was het de bedoeling om zo snel mogelijk verder te kunnen gaan zodra de werken hervat werden, en de werf niet te moeten onderbreken door bijvoorbeeld hevige regenval.

De straat werd afgesneden om de verkeersstroom te spreiden en het restaurant, waarvan de klanten voornamelijk uit Watermaal-Bosvoorde komen, een vlotte toegang te geven.

Tot op heden hebben we nog geen schadeclaims ontvangen. Winkeliers kunnen echter wel een schadeclaim indienen bij de regio en voor zover ik weet is dat ook al gebeurd.

De werkzaamheden worden op 4 maart hervat en op 19 februari is er een informatiebijeenkomst voor omwonenden gepland in de gemeente om de organisatie van de herbestratingswerkzaamheden uit te leggen. Uitnodigingen voor omwonenden zijn deze week verspreid.

Tot slot, hoewel ik kan begrijpen dat een beslissing bekritiseerd kan worden - we kunnen het niet altijd over alles eens zijn - kan ik niet tolereren dat leden van mijn afdeling beledigd of geïntimideerd worden door mensen die de huidige situatie niet accepteren. Dit is helaas het geval sinds de sluiting van de straat. Ik wil daarom van uw vraag gebruik maken om de afdeling Openbare Ruimten te bedanken, die al vele maanden beschikbaar is om de locatie en de ups en downs te beheren, maar ook om op een uitgebreide en respectvolle manier te reageren op opmerkingen, vragen en kritiek van het publiek.

Ik hoop dat ik je vragen heb kunnen beantwoorden.

Matthieu PILLOIS

De Raad neemt akte.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING.

De Gemeentesecretaris,
(g) Etienne Schoonbroodt

De Voorzitter,
(g) Didier Gosuin

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT
Oudergem, 09 februari 2024

De Gemeentesecretaris,

De Burgemeester,

Etienne Schoonbroodt

Sophie de Vos

Extrait du registre aux délibérations du Conseil communal**Présents**

Didier Gosuin, *Président* ;
Sophie de Vos, *Bourgmestre* ;
Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Florence Couldrey, Didier Molders, Matthieu Pillois, Michel Blampain, Lieve Jorens, *Échevin-e-s* ;
Jeannine Crucifix, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Marc Vandame, Vanessa Rigodanzo, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens, Pauline Vermeiren, Christine Bogaert, Martine Maelschalck, François Lebovy, Carinne Lenoir, Vincianne Lerate, Cécile Henrard, Ivo Van Ginneken, *Conseillers communaux* ;
Etienne Schoonbroodt, *Secrétaire communal*.

Excusés

Isabelle Désir, Véronique Artus, Christophe Magdalijs, Valérie Cops, Anastasia Bakounine, Nathalie Wyns, *Conseillers communaux*.

Séance du 08.02.24

**#Objet : Question orale de Mesdames Martine Maelschalck et Cécile Henrard (MR-OpenVLD) :
l'indexation des charges d'urbanisme à Bruxelles #**

Séance publique

Secrétariat

Monsieur le Président,

Madame la Bourgmestre,

Mesdames et Messieurs les Echevins,

Un récent article de L'Echo (20 janvier) annonçait l'indexation prochaine des charges d'urbanisme en Région bruxelloise et leur nouvelle affectation. L'article indiquait également que dans les dix communes où il y a moins de 15% de logements sociaux et où le revenu imposable médian est supérieur à la moyenne régionale – communes parmi lesquelles Auderghem est expressément citée –, les charges d'urbanisme seraient désormais obligatoirement affectées à du logement public.

Autre élément mentionné dans l'article, l'accord politique prévoirait aussi d'imposer une part de 25% de logements sociaux dans chaque projet résidentiel au-delà de 3.500 m², soit l'équivalent d'un immeuble de 35 appartements.

Nos questions sont les suivantes :

1. Quel est le montant actuellement perçu en charges d'urbanisme à Auderghem et quelle est l'affectation de ce revenu ?
2. Quelles seraient les conséquences à Auderghem si le nouveau texte entrerait en vigueur ?
3. Les communes visées ont-elles déjà été informées de cette réforme ?
4. Les deux partis de la majorité communale, Défi et Ecolo, ont-ils effectivement voté pour ce projet au niveau régional ?
5. Y a-t-il bel et bien un accord politique (lui aussi approuvé par les deux partis de la majorité communale) pour l'imposition de 25% de logements sociaux dans les nouveaux projets de plus de 3.500 m² ?
6. Y a-t-il actuellement à Auderghem des projets de cette taille qui pourraient être concernés par une telle mesure ?
7. Ne craignez-vous pas que de nombreux promoteurs de projets immobiliers en préparation à Auderghem ne renoncent à leurs plans ?

Nous vous remercions,

Martine Maelschalck et Cécile Henrard, conseillères communales MR-Open VLD

Réponse de Monsieur Alain Lefebvre, Échevin :

Mesdames le conseillères communales,

Vos questions sont certes intéressantes mais beaucoup d'entre-elles devraient être posées via vos relais au parlement bruxellois. Nous n'avons pas participé à ces discussions.

Via Brulocalis, toutes les communes sont actuellement consultées à propos de ce projet de texte. Nous sommes en train d'établir la liste de nos remarques.

Vous nous demandez « le montant actuellement perçu en charges d'urbanisme à Auderghem et quelle est l'affectation de ce revenu ». La question n'est pas très précise mais, je tente d'y répondre. La plupart des projets donnant lieu à charges d'urbanisme sont traités par la région qui perçoit les charges. Les montants perçus sont ceux que la région nous a rétrocédé:

- en 2024 et 2023, aucune charge d'urbanisme,
- en 2022, 199.047 euros affectés à la réfection de venelles dans le quartier du Transvaal et à un équipement collectif boulevard du Triomphe
- en 2021, 100.510 euros affectés à la rénovation de trottoirs avenue Demey

Permettez-moi de vous faire constater que ces faibles montants ne permettent pas de construire de nombreux logements publics.

Plusieurs propriétaires ou promoteurs envisagent de rénover ou développer des projets de plus de 3.500 m² à Auderghem. A ce jour, ils ne m'ont fait part d'aucune crainte à propos de ce projet. Je ne doute pas qu'il vont faire connaître leur opinion auprès des décideurs régionaux. De nombreuses questions pratiques sont soulevées par ce projet. Il est trop tôt pour en évaluer toutes les conséquences. Il n'est pas approprié de se perdre en conjectures pour le moment.

Les propriétaires et les promoteurs évaluent toujours l'intérêt d'une opération immobilière. Les surcouts éventuellement imposés par les mesures envisagées seront forcément répercutés sur les logements du projet pour autant qu'il existe des acquéreurs ou des locataires prêts à les payer.

Le Conseil prend acte.

AINSI FAIT ET DÉLIBÉRÉ EN SÉANCE.

Le Secrétaire communal,
(s) Etienne Schoonbroodt

Le Président,
(s) Didier Gosuin

POUR EXTRAIT CONFORME
Auderghem, le 09 février 2024

Le Secrétaire communal,

La Bourgmestre,

Etienne Schoonbroodt

Sophie de Vos

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
GEMEENTE OUDERGEM**Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad**Aanwezig**

Didier Gosuin, *Voorzitter* ;
Sophie de Vos, *Burgemeester* ;
Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Florence Couldrey, Didier Molders, Matthieu Pillois, Michel Blampain, Lieve Jorens, *Schepenen* ;
Jeannine Crucifix, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Marc Vandame, Vanessa Rigodanzo, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens, Pauline Vermeiren, Christine Bogaert, Martine Maelschalck, François Lebovy, Carinne Lenoir, Vincianne Lerate, Cécile Henrard, Ivo Van Ginneken, *Gemeenteraadsleden* ;
Etienne Schoonbroodt, *Gemeentesecretaris*.

Verontschuldigd

Isabelle Désir, Véronique Artus, Christophe Magdalijs, Valérie Cops, Anastasia Bakounine, Nathalie Wyns, *Gemeenteraadsleden*.

Zitting van 08.02.24

#Onderwerp : Mondelinge vraag van Mevrouw Martine Maelschalck en Mevrouw Cécile Henrard (MR-openVLD): indexering van stedenbouwkundige lasten in Brussel #

Openbare zitting

Secretariaat

Meneer de voorzitter,

Mevrouw de burgemeester,

Dames en heren, leden van de Raad,

In een recent artikel in L'Echo (20 januari) werd de aanstaande indexering van de stedenbouwkundige lasten in het Brussels Gewest en hun nieuwe verdeling aangekondigd. Het artikel vermeldt ook dat in de tien gemeenten waar minder dan 15% sociale woningen zijn en waar het mediaan belastbaar inkomen hoger is dan het gewestelijk gemiddelde - gemeenten waar Oudergem uitdrukkelijk wordt vermeld - de stedenbouwkundige lasten voortaan verplicht zullen worden toegewezen aan de openbare huisvesting.

Een ander element dat in het artikel wordt vermeld, is dat het politieke akkoord ook een aandeel van 25% sociale huisvesting zou opleggen in elk woonproject van meer dan 3.500 m², het equivalent van een blok van 35 flats.

Onze vragen zijn als volgt:

1. Hoeveel geld wordt er momenteel geïnd aan stedenbouwkundige lasten in Oudergem en hoe worden deze inkomsten gebruikt?
2. Wat zouden de gevolgen zijn voor Oudergem als de nieuwe wet van kracht wordt?
3. Zijn de betrokken gemeenten al op de hoogte gebracht van deze hervorming?
4. Hebben de twee partijen met de gemeentelijke meerderheid, Défi en Ecolo, daadwerkelijk voor dit project gestemd op regionaal niveau?
5. Bestaat er eigenlijk een politiek akkoord (ook goedgekeurd door de twee partijen in de gemeentelijke meerderheid) om 25% sociale woningen te eisen voor nieuwe ontwikkelingen van meer dan 3.500 m²?
6. Zijn er in Oudergem projecten van deze omvang die door een dergelijke maatregel getroffen zouden kunnen worden?
7. Bent u niet bang dat veel ontwikkelaars met woningbouwprojecten in de pijplijn in Oudergem zullen afzien van hun plannen?

Hartelijk dank,

Martine Maelschalck en Cécile Henrard, MR-Open VLD gemeenteraadsleden

Antwoord van de heer Alain Lefebvre, Schepen :

Raadsleden,

Uw vragen zijn zeker interessant, maar veel ervan moet u stellen via uw contacten in het Brussels Parlement. Wij hebben niet deelgenomen aan deze discussies.

Via Brulocalis worden momenteel alle gemeenten geraadpleegd over deze ontwerptekst. We zijn bezig met het opstellen van een lijst met onze opmerkingen.

Je vraagt ons "hoeveel ontvang je momenteel aan stedenbouwkundige lasten in Oudergem en hoe worden deze inkomsten gebruikt? De vraag is niet erg precies, maar ik zal proberen ze te beantwoorden. De meeste projecten die aanleiding geven tot stedenbouwkundige lasten worden behandeld door het gewest, dat de lasten int. De geïnde bedragen zijn de bedragen die het gewest aan ons heeft doorgestort:

- in 2024 en 2023, geen planningskosten,
- in 2022, 199.047 euro toegewezen aan het herstel van steegjes in de Transvaalwijk en aan een gemeenschapsvoorziening op de Triomfstraat
- in 2021 wordt 100.510 euro uitgetrokken voor de renovatie van de trottoirs van de Demeylaan

Ik wil erop wijzen dat we met deze kleine bedragen niet veel volkshuisvesting kunnen bouwen.

Verschillende eigenaars of projectontwikkelaars zijn van plan om projecten van meer dan 3.500 m² in Oudergem te renoveren of te ontwikkelen. Tot op heden hebben zij mij nog geen bezorgdheid geuit over dit project. Ik twijfel er niet aan dat ze hun mening zullen kenbaar maken aan de regionale besluitvormers. Dit project brengt heel wat praktische problemen met zich mee. Het is nog te vroeg om alle gevolgen in te schatten. Het is niet gepast om in dit stadium te speculeren.

Eigenaren en ontwikkelaars maken altijd een afweging van de voordelen van een vastgoedontwikkeling. Eventuele extra kosten die worden opgelegd door de geplande maatregelen zullen onvermijdelijk worden doorberekend aan de woningen in het project, op voorwaarde dat er kopers of huurders zijn die bereid zijn deze kosten te betalen.

De Raad neemt akte.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING.

De Gemeentesecretaris,
(g) Etienne Schoonbroodt

De Voorzitter,
(g) Didier Gosuin

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT

Oudergem, 09 februari 2024

De Gemeentesecretaris,

De Burgemeester,

Etienne Schoonbroodt

Sophie de Vos

Extrait du registre aux délibérations du Conseil communal**Présents**

Didier Gosuin, *Président* ;
Sophie de Vos, *Bourgmestre* ;
Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Florence Couldrey, Didier Molders, Matthieu Pillois, Michel Blampain, Lieve Jorens, *Échevin-e-s* ;
Jeannine Crucifix, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Marc Vandame, Vanessa Rigodanzo, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens, Pauline Vermeiren, Christine Bogaert, Martine Maelschalck, François Lebovy, Carinne Lenoir, Vincianne Lerate, Cécile Henrard, Ivo Van Ginneken, *Conseillers communaux* ;
Etienne Schoonbroodt, *Secrétaire communal*.

Excusés

Isabelle Désir, Véronique Artus, Christophe Magdalijs, Valérie Cops, Anastasia Bakounine, Nathalie Wyns, *Conseillers communaux*.

Séance du 08.02.24

**#Objet : Question orale de Mesdames Martine Maelschalck et Cécile Henrard (MR-OpenVLD) :
l'incendie dans l'ancien Consulat de Chine #**

Séance publique

Secrétariat

Monsieur le Président,
Madame la Bourgmestre,
Mesdames et Messieurs les Echevins,
Chers Collègues,

Nous vous interrogeons, en septembre dernier, quant à la situation du « squat » situé au 400, Boulevard du Souverain. Vous nous aviez répondu que l'installation des ressortissants moldaves au sein du bâtiment faisait l'objet d'une analyse régulière, qui n'avait alors pas encore relevé de problèmes probants de sécurité ou d'insalubrité.

La situation ayant manifestement évolué défavorablement, la Bourgmestre avait ensuite pris un arrêté, le 04 décembre, actant désormais de l'insalubrité et de la dangerosité des lieux. Il ressort des informations contenues dans la presse que les occupants avaient reçu un délai d'un mois pour quitter les lieux, mais qu'ils avaient toutefois refusé toutes les solutions proposées. Leur expulsion était donc programmée au mois de janvier.

Entretemps, le bâtiment est touché par un incendie, le 29 décembre dernier, sans qu'il y ait, heureusement, de victimes à déplorer. Suite à cela, l'expulsion de ses occupants est avancée de quelques jours et il est signalé que ceux-ci ont quitté les lieux, le 5 janvier.

A ce sujet, nos questions sont les suivantes :

1. Entre la prise de l'arrêté pour insalubrité et l'expulsion initialement prévue, un délai d'un peu plus d'un mois était prévu. Comment ce délai a-t-il été fixé ? A-t-il été envisagé de le réduire au vu de l'insécurité du bâtiment et de l'absence de collaboration des personnes sur place évoquée plus haut ?
2. Quel suivi de la situation sur place a été mis en œuvre à la suite de l'arrêté, avant, mais également après l'incendie ?
3. Savons-nous, actuellement, si les anciens occupants se trouvent toujours sur le territoire de la commune ? Il n'est évidemment pas question ici de « suivi » de ces personnes, mais plutôt d'éventuelles informations sur la base de retours de citoyens, d'associations ou de la police, par exemple.
4. Qu'en est-il aujourd'hui de l'accès au bâtiment et de vos derniers contacts avec les autorités chinoises à ce sujet ?

Nous vous remercions.

Martine Maelschalck et Cécile Henrard, conseillères communales MR-Open VLD

Réponse de Madame Sophie de Vos, Bourgmestre :

Madame la Conseillère,

Je vous remercie pour votre question qui me permet de faire le point, je suppose de façon définitive, sur ce dossier.

Sans refaire tout l'historique, je tiens tout de même à rappeler que dès que j'ai eu connaissance de l'existence de ce squat par l'intermédiaire de la zone de police, à savoir en mars 2023, j'ai immédiatement pris contact avec les propriétaires, la République populaire de Chine, afin à la fois de les avertir de la situation mais également de leur indiquer les moyens d'actions légaux en leur possession pour faire stopper cette occupation illégale de leur bâtiment.

Comme vous le savez, jusqu'au dernier jour de cette affaire, la Chine a refusé obstinément d'entreprendre la moindre action en ce dossier (si ce n'est avoir essayé la saisine du Procureur du Roi, sans le moindre résultat), qui aurait pourtant permis une solution beaucoup plus rapide et éviter la détérioration que nous avons connue les dernières semaines précédant l'évacuation de l'immeuble.

Dès lors que la Chine se refusait à agir, et comme cela fut fait dès l'origine de ce dossier, les services de police ont contrôlé régulièrement le bâtiment. Ainsi, entre septembre 2023 (date de votre précédente question au Conseil communal) et début novembre 2023, différentes interventions policières dont certaines ayant conduit à la rédaction de procès-verbaux judiciaires, ont eu lieu, me rapportant un nombre sans cesse croissant d'occupants. J'ai alors pris la décision d'organiser une visite conjointe du SIAMU et des services techniques de la Commune en date du 8 novembre 2023. Ces deux rapports, singulièrement celui des pompiers (qui m'a été adressé seulement 3 semaines plus tard), concluaient à une dangerosité de l'immeuble (présence de réchauds et autres chauffages d'appoints branchés sur des multiprises en cascade, cuissons à l'intérieur en lieu et place du jardin comme précédemment...) et dans une moindre mesure à une insalubrité. À la réception et lecture de ces rapports, j'ai donc décidé de prendre un Arrêté déclarant l'immeuble dangereux et insalubre et d'en prévoir l'évacuation dans les premiers jours de janvier. L'arrêté fut d'abord traduit en langue romano-moldave remis et expliqué aux squatteurs dans la foulée, ce qui prit déjà quelques jours.

Ce délai laissé, à peine plus long je le souligne que celui pris par les pompiers pour rentrer leur rapport, a été accordé afin de maximiser les chances pour les occupants de trouver une solution de relogement. Je tiens d'ailleurs à préciser que dès la date de la visite de l'immeuble par le SIAMU et les services techniques de la Commune) de nombreuses initiatives et démarches ont été prises par les services communaux pour proposer aux occupants des solutions de relogement, qui ont toutes été refusées, les occupants souhaitant rester tous ensemble (enfin c'est la raison invoquée par eux). Dès l'arrêté pris, des passages eurent lieu un jour sur deux afin de s'enquérir de l'évolution de la situation.

En outre, dès que j'ai appris début décembre par la Région que le Centre géré par Bruss'Help au 172 boulevard du Triomphe n'était plus dédié aux Ukrainiens, j'ai interrogé la Région sur la possibilité d'y accueillir tout ou partie des occupants du boulevard du Souverain 400. Il m'a été répondu lors d'une réunion du 7 décembre que les places du Centre étaient déjà attribuées à des demandeurs d'asile et qu'il n'y avait pas de place pour les squatteurs. Les services régionaux, en particulier Bruss'Help, ont toutefois voulu effectuer un screening des différents occupants (squatteurs), qui a été réalisé les 19 et 21 décembre mais sans autre suite concrète.

L'incendie a rendu indispensable d'accélérer le processus d'évacuation. Je ne vous cache pas que j'étais furieuse d'en arriver à une telle situation alors que si les propriétaires chinois avaient pris leur responsabilités et respecté nos législations, l'affaire eut été réglée depuis longtemps.

Le jour de l'incendie, les services de police sont intervenus, épaulés par les services communaux et le CPAS. Tout s'est passé dans le calme, de nombreux squatteurs étant déjà partis préalablement, et la plupart des autres ayant chargé leurs véhicules pour le jour même.

À dater de l'incendie jusqu'au jour de l'expulsion (le 5 janvier 2024), les contacts furent quotidiens afin d'organiser l'évacuation. Les services de police ont dans la même période effectués plusieurs passages par jour dans les lieux afin de garantir la sécurité des abords directs du squat et des voisins qui se sentaient menacés par la présence des squatteurs. J'en profite pour remercier ici tout spécialement les services de polices et les services communaux qui ont, comme toujours, agi avec un grand professionnalisme et ont permis cette évacuation sans heurt.

Je ne sais pas ce que sont devenus ces squatters, mais selon les informations en ma possession, ils ont bel et bien quitté le territoire communal. En effet, suite à une enquête de voisinage effectuée par les services de police du 15 au 25 janvier 2024, il appert qu'aucun squatter n'est revenu sur les lieux. Il semblerait que plusieurs de ces squatters se soient rendus sur la Commune de Schaerbeek, et que d'autres aient rejoint un squat à Roubaix. En un mois de temps, entre le 5 janvier et le 5 février 2024, les patrouilles de la police ne sont pas tombées sur les anciens squatters du 400 Souverain sur le territoire zonal de la police d'Auderghem/WB/Uccle. Dès lors, il est extrêmement peu probable que les squatters soient encore présents sur notre territoire.

Concernant l'accès au bâtiment, comme cela avait été dit très clairement et répété à de multiples reprises aux autorités chinoises, il leur revenait, dès l'évacuation exécutée, à mettre tout en œuvre pour empêcher toute nouvelle occupation illégale de leur propriété. À ma connaissance, et ce depuis le 5 janvier 2024, le bâtiment est contrôlé/gardé en permanence par plusieurs gardiens. Par ailleurs, dans une lettre du 29 décembre, l'Ambassade de Chine s'était engagée à installer un système d'alerte permettant de détecter toute intrusion mais aussi de renforcer les portes et fenêtres, ou encore de contrôler les installations de gaz et électricité. En tout état de cause, et conformément à l'Arrêté du 4 décembre, toute nouvelle occupation (légitime) ne pourra se faire que moyennant avis conforme du SIAMU et des services techniques communaux. Je m'arrête ici et vous prie de m'excuser pour la longueur de ma réponse, mais la durée de ce dossier et les émotions qu'il a pu procurer – à raison - chez plusieurs de nos concitoyens, nécessitaient une réponse circonstanciée.

Je vous en remercie.

Le Conseil prend acte.

AINSI FAIT ET DÉLIBÉRÉ EN SÉANCE.

Le Secrétaire communal,
(s) Etienne Schoonbroodt

Le Président,
(s) Didier Gosuin

POUR EXTRAIT CONFORME
Auderghem, le 09 février 2024

Le Secrétaire communal,

La Bourgmestre,

Etienne Schoonbroodt

Sophie de Vos

Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad**Aanwezig**

Didier Gosuin, *Voorzitter* ;
Sophie de Vos, *Burgemeester* ;
Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Florence Couldrey, Didier Molders, Matthieu Pillois, Michel Blampain, Lieve Jorens, *Schepenen* ;
Jeannine Crucifix, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Marc Vandame, Vanessa Rigodanzo, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens, Pauline Vermeiren, Christine Bogaert, Martine Maelschalck, François Lebovy, Carinne Lenoir, Vincianne Lerate, Cécile Henrard, Ivo Van Ginneken, *Gemeenteraadsleden* ;
Etienne Schoonbroodt, *Gemeentesecretaris*.

Verontschuldigd

Isabelle Désir, Véronique Artus, Christophe Magdalijs, Valérie Cops, Anastasia Bakounine, Nathalie Wyns, *Gemeenteraadsleden*.

Zitting van 08.02.24

#Onderwerp : Mondelinge vraag van Mevrouw Martine Maelschalck en Mevrouw Cécile Henrard (MR-openVLD) : de brand in het voormalige Chinese consulaat #

Openbare zitting

Secretariaat

Meneer de voorzitter,
Mevrouw de burgemeester,
Dames en heren van de Raad,
Beste collega's,

Afgelopen september hebben we u gevraagd naar de situatie in het kraakpand aan de Vorstlaan 400. U vertelde ons dat de Moldaviërs die in het gebouw woonden regelmatig werden geanalyseerd, wat nog geen duidelijke veiligheids- of gezondheidsproblemen aan het licht had gebracht.

Aangezien de situatie zich duidelijk ongunstig had ontwikkeld, vaardigde de burgemeester vervolgens op 04 december een besluit uit waarbij het pand ongeschikt voor bewoning en gevaarlijk werd verklaard. Volgens persberichten kregen de bewoners een maand de tijd om het pand te ontruimen, maar ze weigerden alle voorgestelde oplossingen. Hun uitzetting was daarom gepland voor januari.

Ondertussen werd het gebouw op 29 december getroffen door een brand, gelukkig zonder slachtoffers. Als gevolg hiervan werd de uitzetting van de bewoners van het gebouw met een paar dagen vervroegd en naar verluidt verlieten zij het pand op 5 januari.

Onze vragen over dit onderwerp zijn als volgt:

1. Tussen het uitvaardigen van het insalubrisch bevel en de aanvankelijk geplande uitzetting zat iets meer dan een maand. Hoe is deze periode vastgesteld? Waren er plannen om deze in te korten gezien de onveiligheid van het gebouw en het gebrek aan medewerking van de mensen ter plaatse, zoals hierboven vermeld?
2. Hoe werd de situatie ter plaatse gecontroleerd na het bevel, zowel voor als na de brand?
3. Weten we op dit moment of de voormalige bewoners nog steeds in de gemeente wonen? Er is hier duidelijk geen sprake van het "monitoren" van deze mensen, maar eerder van mogelijke informatie op basis van feedback van burgers, verenigingen of de politie, bijvoorbeeld.
4. Wat is de huidige situatie met betrekking tot de toegang tot het gebouw en uw laatste contacten met de Chinese autoriteiten over dit onderwerp?

Hartelijk dank.

Martine Maelschalck en Cécile Henrard, MR-Open VLD gemeenteraadsleden

Reactie van mevrouw Sophie de Vos, burgemeester:

Raadslid,

Dank u voor uw vraag, die mij de gelegenheid geeft om een definitieve balans op te maken van deze kwestie.

Zonder het hele verhaal nog eens te herhalen, wil ik u eraan herinneren dat ik, zodra ik via de politiezone op de hoogte was van het bestaan van dit kraakpand, d.w.z. in maart 2023, onmiddellijk contact heb opgenomen met de eigenaars, de Volksrepubliek China, zowel om hen te waarschuwen voor de situatie als om hen op de hoogte te brengen van de wettelijke middelen waarover zij beschikken om een einde te maken aan deze illegale bezetting van hun gebouw.

Zoals u weet, weigerde China tot op de laatste dag van deze affaire hardnekkig om ook maar de minste actie in deze zaak te ondernemen (afgezien van tevergeefs te proberen de zaak voor te leggen aan de openbare aanklager van de koning), hoewel dit een veel snellere oplossing mogelijk zou hebben gemaakt en de verslechtering zou hebben voorkomen die we in de laatste paar weken hebben gezien voordat het gebouw werd ontruimd.

Sinds China weigerde op te treden, en zoals vanaf het begin het geval is geweest, heeft de politie het gebouw regelmatig gecontroleerd. Tussen september 2023 (de datum van uw vorige vraag aan de Gemeenteraad) en begin november 2023 hebben verschillende interventies van de politie plaatsgevonden, waarvan sommige hebben geleid tot het opstellen van gerechtelijke processen-verbaal, waarbij mij een steeds toenemend aantal bewoners werd gemeld. Ik heb toen besloten om op 8 november 2023 een gezamenlijk bezoek van de DBDMH en de technische diensten van de gemeente te organiseren. In deze twee rapporten, met name dat van de brandweer (dat me pas 3 weken later werd toegestuurd), werd geconcludeerd dat het gebouw gevaarlijk was (met kachels en andere ruimteverwarmers die op trapsgewijs geplaatste stekkerdozen waren aangesloten, binnen koken in plaats van in de tuin, enz.

Toen ik deze rapporten ontving en las, besloot ik een decreet uit te vaardigen waarin ik het gebouw gevaarlijk en ongeschikt voor bewoning verklaarde en de ontruiming ervan in de eerste dagen van januari regelde. Het decreet werd eerst vertaald in het RomanoMoldavisch en vervolgens overhandigd en uitgelegd aan de krakers, wat al een paar dagen duurde.

De toegestane tijd, die nauwelijks langer was dan de tijd die de brandweer nodig had om haar rapport in te dienen, werd toegekend om de bewoners zoveel mogelijk kansen te bieden op het vinden van alternatieve huisvesting. Ik zou er ook op willen wijzen dat vanaf de datum van het bezoek aan het gebouw door de DBDMH en de technische diensten van de gemeente, de gemeentelijke diensten talrijke initiatieven en stappen hebben ondernomen om de bewoners alternatieve huisvesting aan te bieden, die allemaal werden geweigerd omdat de bewoners bij elkaar wilden blijven (althans, dat is de reden die ze opgaven). Zodra het bevel was uitgevaardigd, werden er om de dag bezoeken afgelegd om de situatie te controleren.

Zodra ik begin december van het Gewest vernam dat het door Bruss'Help beheerde centrum aan de Triomflaan 172 niet langer bestemd was voor Oekraïners, vroeg ik het Gewest naar de mogelijkheid om alle of een deel van de bewoners van de Vorstlaan 400 op te vangen. Tijdens een vergadering op 7 december kreeg ik te horen dat de plaatsen in het centrum al aan asielzoekers waren toegewezen en dat er geen plaats was voor krakers. De gewestelijke diensten, met name Bruss'Help, wilden wel een screening van de verschillende bewoners (krakers) uitvoeren, die plaatsvond op 19 en 21 december, maar zonder concreet gevolg.

De brand maakte het noodzakelijk om het evacuatieproces te versnellen. Ik kan niet verhullen dat ik woedend was over deze situatie, terwijl als de Chinese eigenaars hun verantwoordelijkheid hadden genomen en onze wetten hadden gerespecteerd, de zaak allang geregeld zou zijn.

Op de dag van de brand kwam de politie tussenbeide, gesteund door de gemeentelijke diensten en het OCMW. Alles verliep vlot: veel krakers waren op voorhand vertrokken en de meeste anderen hadden hun voertuigen ingeladen voor die dag.

Vanaf het moment van de brand tot de dag van de ontruiming (5 januari 2024) was er dagelijks contact om de ontruiming te organiseren. Gedurende dezelfde periode heeft de politie meerdere bezoeken per dag gebracht aan het pand om de veiligheid te waarborgen van de directe omgeving van het kraakpand en van de burens die zich bedreigd voelden door de aanwezigheid van de krakers. Ik wil graag van deze gelegenheid gebruik maken om mijn speciale dank uit te spreken aan de politie en gemeentelijke diensten die, zoals altijd, met de grootst mogelijke professionaliteit hebben gehandeld om een vlotte evacuatie te garanderen.

Ik weet niet wat er van deze krakers geworden is, maar volgens de informatie waarover ik beschik, hebben ze

de gemeente inderdaad verlaten. Na een buurtonderzoek door de politie tussen 15 en 25 januari 2024 blijkt inderdaad dat geen enkele kraker naar de lokalen is teruggekeerd. Het lijkt erop dat verschillende van deze krakers naar de gemeente Schaarbeek zijn verhuisd en dat anderen zich hebben aangesloten bij een kraakpand in Roubaix. In de maand tussen 5 januari en 5 februari 2024 zijn de politiepatrouilles geen voormalige krakers van 400 Vorstlaan tegengekomen in de politiezone Oudergem/WB/Ukkel. Het is dus zeer onwaarschijnlijk dat de krakers nog op ons grondgebied aanwezig zijn.

Wat de toegang tot het gebouw betreft, werd de Chinese autoriteiten zeer duidelijk en herhaaldelijk verteld dat het hun verantwoordelijkheid was om, zodra de evacuatie was voltooid, alles te doen wat in hun macht lag om verdere illegale bezetting van hun eigendom te voorkomen. Voor zover ik weet staat het gebouw sinds 5 januari 2024 onder voortdurende controle/bewaking van verschillende bewakers. Bovendien heeft de Chinese ambassade zich er bij brief van 29 december toe verbonden een alarmsysteem te installeren om elke inbraak op te sporen, deuren en ramen te verstevigen en de gas- en elektriciteitsinstallaties te controleren. In elk geval, en in overeenstemming met het decreet van 4 december, zal elke nieuwe (wettelijke) bezetting enkel mogelijk zijn met de goedkeuring van de DBDMH en de gemeentelijke technische diensten.

Mijn excuses voor de lengte van mijn antwoord, maar de lengte van deze zaak en de emoties die het - terecht - heeft losgemaakt bij veel van onze medeburgers, vroegen om een gedetailleerd antwoord.

Hartelijk dank.

De Raad neemt akte.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING.

De Gemeentesecretaris,
(g) Etienne Schoonbroodt

De Voorzitter,
(g) Didier Gosuin

VOOR EENSLUIDEND AFSCRIFT

Oudergem, 09 februari 2024

De Gemeentesecretaris,

De Burgemeester,

Etienne Schoonbroodt

Sophie de Vos