



CONSEIL COMMUNAL DU 23 AVRIL 2026  
GEMEENTERAAD VAN 23 APRIL 2026

REGISTRE  
REGISTER

**Présents**  
**Aanwezig**

Didier Gosuin, *Président/Voorzitter* ;  
Sophie de Vos, *Bourgmestre/Burgemeester* ;  
Matthieu Pillois, Florence Couldrey, Martine Maelschalck, Stéphanie Paulissen, Michel Blampain,  
Philippe Adriaenssens, *Échevin-e-s/Schepenen* ;  
Jeannine Crucifix, Elise Willame, Marc Vandame, Didier Molders, François Lebovy, Cécile  
Henrard, Martin Willemart, Emmanuelle Poznanski, Zora Molenberg Clerbaux, Mathieu Poma,  
Noémie Dekoninck, Valérie Locatelli, Valérie Lowagie, Alodie De Poorter, Laure Henvard, Ingrid  
Venier, Gabriela Banu, Jean-François Noël, Alan Lenglet, Victor Kanyanzira, Edouard Brainis,  
Pierre Blackman, *Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden* ;  
Thibault Delforge, *Secrétaire communal f.f./Gemeentesecretaris d.d.*

**Excusés**  
**Verontschuldigd**

Eloïse Defosset, *Échevin-e/Schepen* ;  
Vincianne Lerate, Valérie Glatigny, *Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden*.

Ouverture de la séance à 20:00  
Opening van de zitting om 20:00

SÉANCE PUBLIQUE - OPENBARE ZITTING

23.04.2026/A/0001

**Secrétariat**

**Procès-verbal de la séance du Conseil communal du 26.03.2026 - Approbation**

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale, les articles 108 et 108bis ;

Vu son règlement d'ordre intérieur, les articles 49, 50 et 51 ;

Vu le projet de procès-verbal ;

DECIDE

d'approuver le procès-verbal de la séance du Conseil communal du 26.03.2026.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

27 votants : 27 votes positifs.

---

**Secretariaat**

**Proces-verbaal van de Gemeenteraadszitting van 26.03.2026 - Goedkeuring**

DE RAAD,

Gelet op het nieuwe gemeentewet, artikelen 108 en 108bis

Gelet op zijn huisoudelijke reglement, artikelen 49, 50 en 51 ;

Gelet op het voorstel van proces-verbaal ;

BESLIST

om het proces-verbaal van de zitting van de Gemeenteraad op 26.03.2026 goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

27 stemmers : 27 positieve stemmen.

**Communications : Liste des marchés publics - Nouvelle Loi communale, article 234 §3**

LE CONSEIL,

Vu les articles 234 à 236 de la Nouvelle Loi communale ;

Considérant la passation des marchés suivants par le Collège :

- **#002/10.03.2026/B/0009#** - Désignation d'un avocat en vue d'assurer la défense de la commune devant le tribunal de l'entreprise francophone suite à l'introduction d'une requête en intervention forcée concernant la demande de modification d'un permis de lotir avenue Jean Charlier
- **#002/10.03.2026/B/0033#** - CS Blankedelle/Pavillon Collin - Achat de matériaux - Marché de faible montant - Approbation de la dépense
- **#002/10.03.2026/B/0034#** - CS Pré des Agneaux - Insonorisation de la salle de gym et du réfectoire - Procédure négociée sans publication préalable - Approbation du CSC - Approbation de la liste des soumissionnaires
- **#002/10.03.2026/B/0037#** - CS Souverain - Rénovation des toitures à versants (T3) - Signature de la fiche projet Sibelga (Renoclick) - Étude de stabilité - Approbation de la dépense
- **#002/10.03.2026/B/0038#** - CS Souverain - Études en vue de rénover le revêtement de sol du préau intérieur - Marché par Procédure négociée sans publication préalable - Approbation de la dépense - Fixation des conditions du marché - Mode de passation - Approbation du cahier des charges.
- **#002/10.03.2026/B/0039#** - Désignation de la firme chargée de la certification PEB bâtiments public d'Auderghem 2026 -2027 - Marché de faible montant-report du 03/03/2026
- **#002/10.03.2026/B/0040#** - Extension de l'ossuaire au Cimetière communal - Marché de faible montant- Désignation de l'adjudicataire
- **#002/10.03.2026/B/0046#** - Voirie - Télécommandes pour l'ouverture du garage - Marché de faible montant - Approbation de la dépense - Approbation de l'adjudicataire.
- **#002/10.03.2026/B/0047#** - Achat de matériel sportif pour le centre sportif Willegems - Marché de fournitures de faible montant sur facture acceptée - Approbation de la dépense - Désignation de l'adjudicataire
- **#002/10.03.2026/B/0048#** - Désignation d'un prestataire pour deux animations jeux - Marché de faible montant
- **#002/10.03.2026/B/0059#** - Réparation du camion poubelle n°44 - Voirie - Marché de faible montant - Approbation de la dépense
- **#002/17.03.2026/B/0034#** - CCA - Remplacement de deux ensembles de portes automatiques - CSC 52-2026 - Marché de faible montant - Approbation de la dépense - Approbation du CSC.
- **#002/17.03.2026/B/0035#** - Collin - Avis SIAMU - Demande de visite de contrôle - Travaux de démolition et reconstruction du pavillon à usage pédagogique et éducatif - Approbation de la dépense
- **#002/17.03.2026/B/0037#** - Crèche Les Poneys - Remplacement de la porte d'entrée - CSC 53-2026 - Marché de faible montant - Approbation de la dépense - Approbation du CSC.
- **#002/17.03.2026/B/0038#** - Voirie & Maison Communale - Machines à café - Marché de faible montant - Approbation de la dépense - Approbation de la liste des soumissionnaires.
- **#002/17.03.2026/B/0039#** - Achat d'une armoire pour le stockage de produits chimiques dans le stade communal - Marché de fourniture de faible montant

sur facture acceptée - Approbation de la dépense - Désignation de l'adjudicataire

- #002/17.03.2026/B/0041# - Achat de cartons pour le stockage des livres de la bibliothèque du Transvaal durant les travaux de rénovation - marché de faible montant
- #002/17.03.2026/B/0058# - Collin - Alarmes Intrusion et incendie - Approbation de la dépense
- #002/17.03.2026/B/0062# - Réparation du véhicule n°35 - Voirie - Marché de faible montant - Approbation de la dépense
- #002/17.03.2026/B/0063# - PETITE ENFANCE : Achat de matériel d'équipement et mobilier crèches 2026 - Marché de faible montant
- #002/17.03.2026/B/0064# - PETITE ENFANCE : Achat de matériel pour enfants pour le remplacement du plastique en crèche - projet transition écologique ACTE - ONE Marché de faible montant sur facture acceptée
- #002/17.03.2026/B/0065# - Petite Enfance: Organisation d'ateliers de sensibilisation aux langes lavables et mise en place d'un dispositif de soutien aux familles – approbation des conditions et du mode de passation du marché de services de faible montant
- #002/17.03.2026/B/0083# - Audit de la migration MS 365 - mails - Marché de faible montant
- #002/31.03.2026/B/0027# - Achat de panneaux d'affichage horaire pour le Cimetière - Approbation de la dépense
- #002/31.03.2026/B/0042# - CS Souverain - Rénovation de la plateforme Salle de repos (T6) - Signature de la fiche projet Sibelga (Renoclick) - Approbation de la dépense et attribution - Modification budgétaire
- #002/31.03.2026/B/0065# - Immeuble sis 1 avenue H. Schoofs, rénovation, cimentage hydrofuge, mise en peinture des pignons en façade latérale droite à l'avant et à l'arrière de l'immeuble et isolation et étanchéité de la toiture plate. Marché de travaux de faible montant.
- #002/31.03.2026/B/0068# - Renouvellement et révision des licences Microsoft 365 pour la deuxième année contractuelle via le catalogue de Paradigm - Liste des licences à acheter - Désignation d'un adjudicataire.
- #002/07.04.2026/B/0029# - Achat de T-shirts de sport de couleur- Marché de fournitures de faible montant - Approbation de la dépense - Désignation de l'adjudicataire- report du 31/03/2026
- #002/07.04.2026/B/0041# - Etude relative au réaménagement de l'avenue Walckiers et de l'avenue Jean Van Horenbeek - Obtention du PU et suivi des travaux - Commande à Igretec - Avenant n°1
- #002/07.04.2026/B/0047# - Achat de capteurs de comptage - Marché de faible montant - Approbation du cahier des charges - Approbation de la dépense - Désignation des firmes à consulter
- #002/07.04.2026/B/0054# - Litige pour non-paiement de loyers. Désignation d'un avocat.

PREND ACTE :

- de la passation des marchés de moins de 143.000€ susmentionnés ;
- des décisions du Collège échevinal s'y rapportant.

La présente délibération sera transmise à Monsieur le Receveur communal avec les pièces justificatives, ainsi qu'à l'attention du Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux, sous forme de bref exposé.

Le Conseil est informé.

---

**Secretariaat**

## Mededelingen : Lijst van overheidsopdrachten - Nieuwe Gemeentewet, artikel 234 §3

DE RAAD,

Gelet op artikelen 234 tot 236 van de Nieuwe Gemeentewet ;

Gezien de volgende opdrachten gegund werden door het Schepencollege:

- **#002/10.03.2026/B/0009#** - Aanwijzing van een advocaat met het oog op de verdediging van de gemeente voor de Franstalige ondernemingsrechtbank, naar aanleiding van de indiening van een vordering tot gedwongen tussenkomst betreffende de aanvraag tot wijziging van een verkavelingsvergunning in de Jean Charlierlaan
- **#002/10.03.2026/B/0033#** - CS Blankedelle/Pavillon Collin – Aankoop van materiaal – Overheidsopdracht van geringe waarde – Goedkeuring van de uitgave
- **#002/10.03.2026/B/0034#** - SC Pré des Agneaux – Geluidsisolatie van de turnzaal en de refter – Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking – Goedkeuring van het bestek – Aanduiding van de te consulteren firma's
- **#002/10.03.2026/B/0037#** - SC Souverain - Renovatie van hellende daken (T3) - Ondertekening van het Sibelga-projectfiche (Renoclick) - Goedkeuring van de uitgave
- **#002/10.03.2026/B/0038#** - SC Souverain – Studies met het oog op de renovatie van de vloerbekleding van de overdekte speelplaats - Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking – Goedkeuring van de uitgave – Vaststelling van de voorwaarden - Wijze van gunning – Goedkeuring van het bestek
- **#002/10.03.2026/B/0039#** - Aanduiding van de firma belast met de EPB-certificatie voor openbare gebouwen in Oudergem 2026 - 2027 - Overheidsopdracht van beperkte waarde
- **#002/10.03.2026/B/0040#** - De uitbreiding van het ossuarium op de gemeentelijke begraafplaats - Overheidsopdracht van beperkte waarde - Aanduiding van de aanbesteder
- **#002/10.03.2026/B/0046#** - Dienstwegenis - Afstandsbedieningen voor het openen van de garage - Overheidsopdracht van beperkte waarde - Goedkeuring van de uitgaven - Aanduiding van de aanbesteder
- **#002/10.03.2026/B/0047#** - Aankoop van sportmateriaal voor het sportcentrum Willegems - Overheidsopdracht voor leveringen van beperkte waarde - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de aanbesteder
- **#002/10.03.2026/B/0048#** - Aanstelling van een opdrachtnemer voor het leiden van een workshop om origami-speldozen te maken - overheidsopdracht van beperkte waarde
- **#002/10.03.2026/B/0059#** - Reparatie van vuilniswagen nr. 44 - Wegenissen - Overheidsopdracht van beperkte waarde - Goedkeuring van de uitgave
- **#002/17.03.2026/B/0034#** - CCA - Vervanging van automatische deuren - CSC 52-2026 - Overheidsopdracht van beperkte waarde - Goedkeuring van de uitgave - Goedkeuring van het bestek.
- **#002/17.03.2026/B/0035#** - Collin – Advies van de DBDMH – Aanvraag voor een controlebezoek – Sloop- en heropbouwwerken van het paviljoen voor pedagogisch en educatief gebruik – Goedkeuring van de uitgave
- **#002/17.03.2026/B/0037#** - Kinderdagverblijf Les Poneys - Vervanging van de voordeur - CSC 53-2026 - Overheidsopdracht van beperkte waarde - Goedkeuring van de uitgave - Goedkeuring van het bestek.
- **#002/17.03.2026/B/0038#** - Dienstwegenis & Gemeentehuis – Koffiemachines

- Overheidsopdracht van beperkte waarde – Goedkeuring van de uitgave – Aanduiding van de aanbesteder
- #002/17.03.2026/B/0039# - Aankoop van een kast voor de opslag van chemische producten in het gemeentelijke stadion - Overheidsopdracht voor leveringen van beperkte waarde op aangenomen factuur - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de aanbesteder
- #002/17.03.2026/B/0041# - Aankoop van dozen voor de opslag van boeken uit de bibliotheek van Transvaal tijdens renovatiewerkzaamheden
- #002/17.03.2026/B/0058# - Collin - Inbraak- en brandalarmen - Goedkeuring van de uitgave
- #002/17.03.2026/B/0062# - Reparatie van voertuig nr. 35 - Wegenissen - Overheidsopdracht van beperkte waarde - Goedkeuring van de uitgave
- #002/17.03.2026/B/0063# - PEUTERZORG : Aankoop van uitrustingsmateriaal en meubilair voor crèches 2026 – Opdracht van beperkte waarde
- #002/17.03.2026/B/0064# - PEUTERZORG : Aankoop van kinderuitrusting ter vervanging van plastic in de crèche – ACTE project ecologische transitie– ONE– Opdracht van beperkte waarde
- #002/17.03.2026/B/0065# - Peuterzorg : Organisatie van sensibiliseringsworkshops rond wasbare luiers en invoering van een ondersteuningsmechanisme voor gezinnen – goedkeuring van de voorwaarden en de gunningswijze van de dienstenovereenkomst van beperkte waarde
- #002/17.03.2026/B/0083# - Audit van de migratie MS 365 - mails - Overheidsopdracht van beperkte waarde
- #002/31.03.2026/B/0027# - Aankoop van uurroosters voor het Kerkhof - Goedkeuring van de uitgave
- #002/31.03.2026/B/0042# - SC Souverain - Renovatie van het platform van de rustruimte (T6) - Ondertekening van het Sibelga-projectfiche (Renoclick) - Goedkeuring van de uitgave en toewijzing - Budgettaire aanpassing
- #002/31.03.2026/B/0065# - Gebouw gelegen H. Schoofsiaan 1, renovatie, waterafstotende cementering, schilderwerken aan de puntgevels van de rechterzijgevel aan de voor- en achterzijde van het gebouw en isolatie en waterdichting van het plat dak. Opdracht voor werken van beperkte waarde.
- #002/31.03.2026/B/0068# - Vernieuwing en herziening van de Microsoft 365-licenties voor het tweede contractjaar via de catalogus van Paradigm – Lijst van aan te kopen licenties– Aanwijzing van een opdrachtnemer.
- #002/07.04.2026/B/0029# - Aankoop van gekleurde sport-T-shirts - Overheidsopdracht voor leveringen van beperkte waarde op aangenomen factuur - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de aanbesteder
- #002/07.04.2026/B/0041# - Studie met betrekking tot de herinrichting van de Walckierslaan en Jean Van horenbeecklaan - Verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning en opvolging van de werken - Opdracht aan IGRETEC - Addendum
- #002/07.04.2026/B/0047# - Aankoop van telcamera's - Opdracht van beperkte waarde - Goedkeuring van het bestek - Goedkeuring van de uitgave - Aanduiding van de te raadplegen firma's
- #002/07.04.2026/B/0054# - Geschil wegens niet-betaling van huur. Aanwijzing van een advocaat.

#### NEEM AKTE:

- van de gunning van bovenvermelde opdrachten waarvan het bedrag op minder dan 143.000€ exclusief btw geraamd wordt;
  - van de beslissingen van het Schepencollege hier omtrent;
- Onderhavige beraadslaging zal overgemaakt worden aan de Heer Gemeenteontvanger

met de bijhorende stukken, alsook ter attentie van de Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen in de vorm van beknopte omschrijving.

De Raad wordt geïnformeerd.

---

23.04.2026/A/0003

**Secrétariat**

**Communications : Liste des arrêtés adoptés par la Bourgmestre - Articles 133 et 135 NLC**

LE CONSEIL

Vu la nouvelle loi communale, article 133bis ;

Prend connaissance des arrêtés adoptés par le Bourgmestre ci-dessous :

1. Arrêté de la Bourgmestre autorisant le passage sur le territoire auderghemois de la marche ADEPS, le dimanche 29 mars 2026
2. Arrêté de la Bourgmestre autorisant le passage du Bxl tour par Auderghem le 14 juin 2026
3. Arrêté de la Bourgmestre autorisant la Nuit Européenne des Chauves-Souris le samedi 29 août 2026
4. Arrêté de la Bourgmestre autorisant la fête de l'unité scout Saint-Julien le 18 avril 2026
5. Arrêté de la Bourgmestre autorisant une brocante dans l'allée des Colzas, l'Avenue Keyen et l'Avenue Vandromme le 28 juin 2026
6. Arrêté de la Bourgmestre pour faire abattre en urgence un cerisier au fond de la rue René Christiaens n° 41
7. Arrêté de la Bourgmestre ordonnant l'inhumation d'une personne indigente décédée sur le territoire communal pour des raisons de salubrité publique
8. Autorisation de placer des caméras sur le territoire de la commune - Bruxelles Propreté
9. Arrêté de la Bourgmestre autorisant la fête de voisin avec barbecue Chaussée de Watermael, le 7 juin 2026 de 10h à minuit.
10. ARRÊTÉ DE LA BOURGMESTRE autorisant le parcours vide garage « Auderghem en couleur » le 6 avril 2026 de 10h00 à 16h00
11. Arrêté de la Bourgmestre autorisant la fête de voisin avec barbecue rue du Vieux Moulin, le 27 juin 2026 de 11h30 à 18h00.
12. Arrêté de la Bourgmestre autorisant le passage sur Auderghem des 15 km de Woluwe Saint-Lambert
13. Arrêté de la Bourgmestre autorisant l'organisation d'une soirée caritative au profit de « Médecins du Monde » sur le campus Schaller le 10 avril 2026
14. Dossier n°70 - Dérogation aux horaires de chantier - Demande de TRAFFIC SIGNS pour le placement d'une grue mobile Av. du Paepedelle 87, les samedi 28 mars, dimanche 29 mars et samedi 4 avril 2026, entre 07h00 et 19h00.
15. Arrêté de la Bourgmestre autorisant l'installation temporaire de la terrasse saisonnière de l'établissement Le Bienvenu
16. Arrêté de la Bourgmestre autorisant l'organisation des " Apéros du Cactus" les 17 avril, 15 mai, 5 juin, 3 juillet, 28 août et 25 septembre 2026 sur la berme centrale.
17. Arrêté de la Bourgmestre autorisant l'installation temporaire de la terrasse saisonnière de l'établissement chez Arthur
18. Arrêté de la Bourgmestre pour faire élaguer 1 châtaignier dangereux (élagage

motorisé) situé au n° 11, Clos du Bergoje.

19. Arrêté de la Bourgmestre autorisant l'installation temporaire de la terrasse saisonnière de l'établissement Tché Brazil
20. Arrêté du Bourgmestre pour l'abattage en urgence d'un arbre, Avenue du Gardon 10.
21. Arrêté de la Bourgmestre autorisant l'organisation d'une fête des voisins avec barbecue avenue François-Bernard Verboven, le 14 juin 2026
22. Arrêté de la Bourgmestre autorisant des actions de sensibilisation et de recrutement de donateurs pour Caritas International Belgique durant l'année 2026 dans les rues d'Auderghem.
23. Arrêté de la Bourgmestre autorisant une campagne de sensibilisation et de recrutement de donateurs au profit de l'association EQLA durant l'année 2026 dans les rues d'Auderghem.
24. Arrêté de la Bourgmestre autorisant la fête des voisins avec barbecue au Clos des Pommiers Fleuris le 28 juin 2026

La présente délibération sera transmise à Monsieur le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux, sous forme de bref exposé.

Le Conseil est informé.

---

### **Secretariaat**

### **Mededelingen : Lijst van besluiten van de Burgemeester - artikelen 133 et 135 NGW**

#### **DE RAAD :**

Gezien het nieuwe gemeentewet, artikel 133bis ;

is verzocht nota te nemen van besluiten van het Burgemeester hieronder:

1. Besluit van de Burgemeester waarbij de doortocht van de ADEPS-wandeling op Auderghems grondgebied wordt toegestaan op zondag 29 maart 2026
2. Besluit van de Burgemeester waarbij de doortocht van de Bxl Tour door Oudergem wordt toegestaan op 14 juni 2026
3. Besluit van de Burgemeester waarbij de Europese Nacht van de Vleermuizen wordt toegestaan op zaterdag 29 augustus 2026
4. Besluit van de burgemeester tot goedkeuring van het feest van de scoutinggroep Saint-Julien op 18 april 2026
5. Besluit van de Burgemeester waarbij toestemming wordt verleend voor een rommelmarkt op 28 juni 2026 op de Sloordelle, de Keyenlaan en Vandrommelaan
6. Besluit van de burgemeester tot het met spoed kappen van een kersenboom aan het einde van de René Christiaensstraat nr. 41
7. Besluit van de burgemeester tot begrafenis van een behoeftige persoon die op het grondgebied van de gemeente is overleden om redenen van volksgezondheid
8. Vergunning voor het plaatsen van camera's op het grondgebied van de gemeente - Brussel Net
9. Besluit van de burgemeester tot goedkeuring van het buurtfeest met barbecue op de Watermaelsteeg, op 7 juni 2026 van 10.00 uur tot middernacht.
10. BESLUIT VAN DE BURGEMEESTER tot toelating van het open garagekunstparcours "Auderghem in kleur" op 6 april 2026 van 10.00 tot 16.00 uur
11. Besluit van de burgemeester tot goedkeuring van het buurtfeest met barbecue in de Oude Molenstraat, op 27 juni 2026 van 11.30 tot 18.00 uur.
12. Besluit van de burgemeester waarbij toestemming wordt verleend voor het

- doorrijden van de 15 km van Sint-Lambrechts-Woluwe door Oudergem
13. Besluit van de burgemeester waarbij toestemming wordt verleend voor de organisatie van een benefietavond ten voordele van „Médecins du Monde“ op de Schaller-campus op 10 april 2026
  14. Dossier nr. 70 - Afwijking van de bouwtijden - Aanvraag voor VERKEERSBORDEN voor het plaatsen van een mobiele kraan aan de Paepedellelaan 87, op zaterdag 28 maart, zondag 29 maart en zaterdag 4 april 2026, tussen 07.00 en 19.00 uur.
  15. Besluit van de burgemeester tot vergunning voor de tijdelijke plaatsing van het seizoensterras van het etablissement Le Bienvenu
  16. Besluit van de burgemeester tot vergunning voor de organisatie van de “Apéros du Cactus” op 17 april, 15 mei, 5 juni, 3 juli, 28 augustus en 25 september 2026 op de middenberm.
  17. Besluit van de burgemeester tot vergunning voor de tijdelijke inrichting van het seizoensterras van het etablissement chez Arthur
  18. Besluit van de burgemeester tot het snoeien van 1 gevaarlijke kastanjeboom (met behulp van een motorzaag) gelegen op nr. 11, Bergage.
  19. Besluit van de burgemeester tot vergunning voor de tijdelijke inrichting van het seizoensterras van het etablissement Tché Brazil
  20. Besluit van de burgemeester tot spoedkap van een boom, Voornlaan10.
  21. Besluit van de burgemeester tot vergunning voor de organisatie van een buurtfeest met barbecue aan de François-Bernard Verbovenlaan, op 14 juni 2026
  22. Besluit van de burgemeester tot vergunning voor bewustmakings- en wervingsacties voor donateurs ten behoeve van Caritas International België gedurende het jaar 2026 in de straten van Oudergem.
  23. Besluit van de burgemeester tot goedkeuring van een bewustmakings- en donateurswervingscampagne ten voordele van de vereniging EQLA in de loop van het jaar 2026 in de straten van Oudergem.
  24. Besluit van de burgemeester tot goedkeuring van het buurtfeest met barbecue in Appelbloesemgaarde op 28 juni 2026

Onderhavige beraadslaging zal overgemaakt worden aan de Heer Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen in de vorm van beknopte omschrijving.

De Raad wordt geïnformeerd.

---

23.04.2026/A/0004 **Secrétariat**  
**INTERFIN - modification des statuts**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale, et en particulier son article 117 relatif aux compétences et au fonctionnement du conseil communal;

Vu le souhait des communes et de INTERFIN de participer activement à la transition énergétique;

Vu la volonté exprimée par le Conseil d'administration de INTERFIN de modifier la stratégie d'investissement, de la société, ce qui implique une modification de l'objet social de l'entreprise, et ce afin de contribuer à la pérennité des dividendes reversés aux communes;

Vu l'ordonnance du 5 juillet 2018 relative aux modes spécifiques de gestion

communale et à la coopération intercommunale, et notamment son article 62 al. 2 qui prévoit que « Toute modification aux statuts qui entraîne pour les communes des obligations supplémentaires ou une diminution de leurs droits doit faire l'objet d'une délibération des conseils communaux » ;

Vu le Code des sociétés et des associations (CSA), pour ce qui concerne le fonctionnement d'une société coopérative et en particulier les articles 6.1, 6.85 et 6.86 ;

Vu le dossier soumis par INTERFIN comprenant notamment :

- une note explicative sur les modifications statutaires,
- le projet de modification des statuts,
- le rapport spécial justifiant la modification de l'objet social.

Considérant que les modifications statutaires proposées bien qu'élargissant l'objet social n'auront pas de conséquences directes sur les droits et obligations des communes et que ces modifications n'auront aucun impact financier sur les communes, l'intercommunale cherchant à pérenniser, par l'élargissement de ses possibilités d'investissement, les dividendes reversés aux Communes, sans envisager de demander un quelconque financement des Communes pour soutenir sa nouvelle stratégie.

Sur proposition du Collège des Bourgmestre et Échevins,  
DÉCIDE :

1. D'approuver les modifications des articles 3 et 30 des statuts telles que détaillées en annexe,
2. de désigner Madame Valérie Lowagie afin de représenter la commune lors de l'assemblée générale extraordinaire du 11 juin 2026 qui se tiendra devant notaire.
3. De charger la représentante de la commune au sein de INTERFIN de voter en ce sens lors de l'assemblée.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

27 votants : 27 votes positifs.

---

#### **Secretariaat**

#### **INTERFIN - Wijziging van de statuten**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, in het bijzonder artikel 117 betreffende de bevoegdheden en de werking van de gemeenteraad;

Gelet op de wens van de gemeenten en INTERFIN om actief deel te nemen aan de energietransitie;

Gelet op de door de Raad van bestuur van INTERFIN geuite wil om de investeringsstrategie van de vennootschap aan te passen, wat een wijziging van het maatschappelijk doel van de onderneming met zich brengt, om bij te dragen aan de continuïteit van de dividenden die aan de gemeenten worden betaald;

Gelet op de ordonnantie van 5 juli 2018 betreffende de specifieke vormen van gemeentelijk beheer en de intercommunale samenwerking, en meer bepaald artikel 62, tweede lid, dat bepaalt dat "Elke wijziging van de statuten die voor de gemeenten bijkomende verplichtingen of een vermindering van hun rechten met zich meebrengt, het voorwerp moet uitmaken van een beraadslaging van de gemeenteraden";

Gelet op het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (WVV), inzonderheid de artikelen 6.1, 6.85 en 6.86 betreffende de werking van een coöperatieve vennootschap;

Gelet op het door INTERFIN voorgelegde dossier, met name:

- een toelichtende nota over de statutenwijzigingen,
- het ontwerp van statutenwijziging,
- het bijzondere verslag dat de wijziging van het maatschappelijk doel motiveert.

Overwegende dat de voorgestelde statutenwijzigingen, hoewel zij het maatschappelijk doel uitbreiden, geen rechtstreekse gevolgen hebben voor de rechten en verplichtingen van de gemeenten en dat deze wijzigingen geen financiële impact zullen hebben voor de gemeenten, aangezien de intercommunale door de uitbreiding van haar investeringsmogelijkheden de continuïteit van de dividenden die aan de gemeenten worden betaald wenst te verzekeren zonder te overwegen om bijkomende financiering aan de gemeenten te vragen ter ondersteuning van haar nieuwe strategie.

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen,  
**BESLUIT:**

1. De wijzigingen van de artikelen 3 en 30 van de statuten, zoals uiteengezet in de bijlage, goed te keuren;
2. Mevrouw Valérie Lowagie aan te duiden om de gemeente te vertegenwoordigen op de buitengewone algemene vergadering van 11 juni 2026, die voor de notaris zal plaatsvinden;
3. De vertegenwoordiger van de gemeente binnen INTERFIN te gelasten in deze zin te stemmen tijdens de vergadering.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.  
 27 stemmers : 27 positieve stemmen.

*Victor Kanyanzira entre en séance / treedt in zitting.*

---

23.04.2026/A/0005

**Secrétariat**

**Rapport annuel de la représentante de la commune au conseil d'administration de « Les cuisines bruxelloises »**

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale, article 96bis ;

Vu son règlement d'ordre intérieur, l'article 56;

PREND ACTE

du rapport annuel de la représentante de la commune au conseil d'administration de « Les cuisines bruxelloises »

La présente délibération sera transmise à Monsieur le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale en charge des Pouvoirs Locaux, sous forme de bref exposé.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

28 votants : 28 votes positifs.

---

**Secretariaat**

**Jaarlijks verslag van de vertegenwoordiger van de gemeente in de raad van bestuur van « De Brusselse Keukens »**

DE RAAD :

Gelet op het nieuwe gemeentewet, artikel 96bis ;

Gelet op zijn huishoudelijk reglement, artikel 56 ;

NEEM AKTE

van de jaarlijkse verslag van de vertegenwoordiger van de gemeente in de raad van

bestuur van « De Brusselse Keukens ».

Onderhavige beraadslaging zal overgemaakt worden aan de Heer Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Plaatselijke Besturen in de vorm van beknopte omschrijving.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

---

23.04.2026/A/0006

**Environnement**

**Renouvellement de la convention d'occupation des toits du centre sportif Willegems, sis rue du Villageois, pour l'exploitation d'un rucher de maximum 4 ruches - Accord**

Le point est reporté.

---

**Leefmilieu**

**Verlenging van de overeenkomst voor het gebruik van de daken van het sportcentrum Willegems, gelegen in de Dorpsstraat, voor de exploitatie van een bijenstal met maximaal 4 bijenkasten - Goedkeuring**

Het punt wordt verdaagd.

---

23.04.2026/A/0007

**Infrastructures communales**

**Travaux d'optimisation de l'espace du rez de chaussée de la crèche « Les Chatons »**

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale, l'article 234 § 1, tel que modifiée par l'article 2 de l'ordonnance du 27 juillet 2017 modifiant la Nouvelle loi communale en vue de préciser les règles de compétences en matière de marchés publics communaux ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics ;

Vu la loi du 20 mars 1991 organisant l'agrégation d'entrepreneurs de travaux ;

Vu l'arrêté ministériel du 27 septembre 1991 définissant le classement des travaux selon leur nature en catégories et sous-catégories relativement à l'agrégation des entrepreneurs ;

Vu que le Collège des Bourgmestre et Echevins a approuvé en date du 26 novembre 2024 l'étude pour l'optimisation de l'espace du rez de chaussée de la crèche "Les Chatons" ;

Vu que le Collège des Bourgmestre et Echevins a désigné en date du 26 novembre 2024 l'adjudicataire DXA Archi, au prix de 38.405,40 € TVAC ;  
Considérant qu'avec cette optimisation de l'espace du rez de chaussée de la crèche "Les Chatons" le nombre de places augmentent de 48 places à 49 places, ce qui permettra de bénéficier des subventions ;  
Considérant que le montant total du marché de travaux est estimé à 203.861,11 € HTVA, soit 216.092,77 € TVAC, dans ce montant ne sont pas prévus les 10% d'imprévisions ;  
Considérant qu'un budget de 231.000 € est disponible à l'article 844 724-60 "Chatons - Travaux de réaménagement RDC" du budget extraordinaire 2026 ;  
Vu le cahier spécial des charges n°56/2026 ayant pour objet les travaux d'optimisation de l'espace du rez de chaussée de la crèche "Les Chatons" ;  
Vu l'avis de publication en annexe ;  
DECIDE :

- d'établir un marché de travaux d'optimisation de l'espace du rez de chaussée de la crèche "Les Chatons", par procédure négociée directe avec publication préalable et de fixer les conditions de passation du marché suivant le cahier spécial des charges n°56/2026 ;
- de désigner Monsieur Didier SCHOTTE comme Coordinateur Sécurité Santé du présent marché ;
- d'approuver l'avis de publication en annexe ;
- d'approuver la dépense, estimé à 203.861,11 € HTVA, soit 216.092,77 € TVAC, dans ce montant ne sont pas prévus les 10% d'imprévisions ;
- d'imputer cette dépense à l'article 844 724-60 "Chatons - Travaux de réaménagement RDC" du budget extraordinaire 2026 ;

La présente délibération, en double, sera transmise à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale ayant en charge les Pouvoirs locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.  
28 votants : 28 votes positifs.

---

**Gemeentelijke infrastructuren**  
**Optimalisatiewerken van de gelijkvloerse ruimte van de kinderdagverblijf « Les Chatons »**

DE RAAD

Gelet de nieuwe gemeentewet, artikel 234, § 1, zoals gewijzigd bij artikel 2 van de ordonnantie van 27 juli 2017 tot wijziging van de nieuwe gemeentewet met het oog op de vaststelling van de bevoegdheidsregels inzake gemeentelijke overheidsopdrachten ;  
Gelet de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;  
Gelet het Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de gunning van overheidsopdrachten in de traditionele sectoren;  
Gelet het Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels voor de uitvoering van de overheidsopdrachten;  
Gelet op de wet van 20 maart 1991 tot organisatie van de erkenning van aannemers van werken;  
Gelet op het ministerieel besluit van 27 september 1991 tot nadere bepaling van de indeling van de werken naar hun aard in categorieën en subcategorieën met betrekking tot de erkenning van de aannemers ;  
Gelet op het feit dat het College van Burgemeester en Schepenen op 26 november 2024 de studie voor de optimalisatie van de gelijkvloerse ruimte van de kinderdagverblijf "Les Chatons" heeft goedgekeurd;  
Gelet op het feit dat het College van Burgemeester en Schepenen op 26 november

2024 de opdrachtnemer DXA Archi heeft aangeduid, voor een bedrag van 38.405,40 € inclusief btw;

Overwegende dat de optimalisatie van de gelijkvloerse ruimte van de kinderdagverblijf “Les Chatons” het aantal opvangplaatsen verhoogt van 48 naar 49, waardoor de kinderdagverblijf in aanmerking komt voor subsidies;

Overwegende dat het totale bedrag van de geraamde werken 203.861,11 € exclusief btw, zijnde 216.092,77 € inclusief btw, bedraagt, waarbij de 15% aan onvoorziene uitgaven niet zijn inbegrepen;

Overwegende dat een krediet van 231.000 € beschikbaar is op artikel 844 724-60 – “Chatons – Herinrichtingswerken gelijkvloers” van het buitengewoon budget 2026;

Gelet op het bijzonder bestek nr. 56/2026 betreffende de werken voor de optimalisatie van de gelijkvloerse ruimte van de kinderdagverblijf “Les Chatons”;

Gelet op het bijgevoegde bekendmakingsbericht;

BESLUIT :

- een opdracht voor werken voor de optimalisatie van de gelijkvloerse ruimte van de kinderdagverblijf “Les Chatons” vast te stellen, via een onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking, en de gunningsvoorwaarden te bepalen overeenkomstig het bijzonder bestek nr. 56/2026;
- de heer Didier SCHOTTE aan te duiden als Veiligheidscoördinator voor deze opdracht;
- het bijgevoegde bekendmakingsbericht goed te keuren;
- de uitgave goed te keuren, geraamd op 203.861,11 € exclusief btw, zijnde 216.092,77 € inclusief btw, waarbij de 10% onvoorziene uitgaven niet zijn inbegrepen;
- deze uitgave te imputeren op artikel 844 724-60 – “Optimalisatie van de gelijkvloerse ruimte van de kinderdagverblijf Les Chatons” van het buitengewoon budget 2026;

Dit besluit, opgesteld in twee exemplaren, zal worden overgemaakt aan de Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor de Plaatselijke Besturen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

28 stemmers : 28 positieve stemmen.

*Florence Couldrey entre en séance / treedt in zitting.*

*Jeannine Crucifix entre en séance / treedt in zitting.*

---

23.04.2026/A/0008

### **Espace Public**

#### **Acquisition d’un camion poubelle (véhicule n°44) - Marché par Procédure négociée directe avec publication préalable - fixation des conditions - approbation de la dépense et du cahier des charges**

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale, l’article 234 §1er tel que modifiée par l’article 2 de l’ordonnance du 27 juillet 2017 modifiant la Nouvelle loi communale en vue de préciser les règles de compétences en matière de marchés publics communaux ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Vu l’arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics ;

Vu que le remplacement de l'actuel camion poubelle est nécessaire pour se conformer à la réglementation LEZ ;

Vu le cahier spécial des charges n°11/2026 destiné à régir cette entreprise ;

Vu qu'il n'est pas possible d'allotir le marché pour les raisons suivantes :

- Le marché porte sur la fourniture d'un outil unique dont la construction et la livraison doit s'effectuer en une seule fois par la même société.

Vu la procédure interne d'achat relative à la prévention et au bien-être au travail ;

Vu l'avis du SIPP en annexe ;

Vu que la dépense est estimée à ± 180.000,00 € TVAC ;

Vu qu'un montant de 180.000 € est prévu à l'article 138/743.52 « Voirie - Remplacement du véhicule n°44 » du budget extraordinaire de 2026 ;

Vu l'avis de publication en annexe ;

DECIDE :

- d'établir un marché par procédure négociée directe avec publication préalable et de fixer les conditions de passation du marché suivant le cahier spécial des charges n°11/2026 ;
- d'approuver l'avis de publication en annexe ;
- d'approuver la dépense, estimée à 180.000,00 € TVAC
- d'imputer cette dépense à l'article 138/743.52 « Voirie - Remplacement du véhicule n°44 » du budget extraordinaire de 2026 ;

La présente délibération sera transmise à Monsieur le Receveur Communal avec les pièces justificatives.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

30 votants : 30 votes positifs.

---

### **Publieke Ruimte**

#### **Aankoop van een vuilniswagen (Voertuig nr. 44) - Vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking - Goedkeuring van de uitgave en van het bestek.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, artikel 234§1, zoals gewijzigd door artikel 2 van de ordonnantie van 27 juli 2017 die de nieuwe gemeentewet wijzigt om de bevoegdheidsregels inzake gemeentelijke overheidsopdrachten nader te omschrijven ;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, artikel 92 ;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in klassieke sectoren, artikels 4§3,6,7 en 124 ;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten ;

Gezien de vervanging van een vuilniswagen - Voertuig, noodzakelijk is om aan de LEZ-voorschriften te voldoen ;

Gezien het bestek n° 11/2026 bestemd om deze onderneming te beheren;

Gezien het niet mogelijk is om de opdracht in percelen op te delen omwille van de volgende reden :

- Het gaat om de levering van één enkel werktuig waarvan de productie en/of de levering in één keer moet plaatsvinden door dezelfde onderneming ;

Gezien de interne aankoopprocedure betreffende de preventie en welzijn op het werk;  
Gezien het advies van de IDPB als bijlage ;  
Gezien de uitgave geschat is op ± 180.000,00 € incl. BTW ;  
Gezien een bedrag van 180.000 € voorzien is op het artikel 138/743.52 “Vervanging van het voertuig n°44” van buitengewone begroting van 2026 ;  
Gezien het publicatiebericht als bijlage;  
BESLIST :

- om een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking op te stellen en de gunningwijze van de opdracht vast te leggen volgens het bestek n° 11/2026 ;
- om het publicatiebericht als bijlage goed te keuren;
- om de uitgave, geschat op 180.000,00 € incl. BTW
- om de uitgave in te voeren op het artikel 138/743.52 “Vervanging van het voertuig n°44” van buitengewone begroting van 2026 ;

Onderhavige beraadslaging zal aan de Heer de Gemeenteontvanger overgemaakt worden met de nodige bewijsstukken.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.  
30 stemmers : 30 positieve stemmen.

---

23.04.2026/A/0009

### **Espace Public**

#### **Renouvellement des revêtements de chaussée - 2027 à 2029 - CSC 65-2026 - Procédure ouverte - Approbation de la dépense et du cahier des charges**

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale, l'article 234 ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics ;

Vu la loi du 20 mars 1991 organisant l'agrégation d'entrepreneurs de travaux ;

Vu l'arrêté ministériel du 27 septembre 1991 définissant le classement des travaux selon leur nature en catégories et sous-catégories relativement à l'agrégation des entrepreneurs ;

Vu que pour garantir la sécurité et le confort des usagers de la voie publique, ainsi que la qualité de vie des riverains, des travaux de rénovation des revêtements de voiries sont nécessaires ;

Vu le cahier spécial des charges n°2026/65 destiné à régir cette entreprise ;

Vu qu'il n'est pas possible d'allotir le marché pour les raisons suivantes :

- Un marché divisé en lot différents selon les rues et/ou quartiers crée une trop lourde charge de travail pour l'administration pour coordonner l'exécution des différents chantiers ;
- Un marché à lots aurait des effets très néfastes en matière de mobilité : si les lot doivent être attribués à différents entrepreneurs, l'obligation imposées par la législation sur les marchés publics de notifier l'ordre de commencer les travaux dans un délai de 45 à 75 jours à dater de la notification de l'attribution amènera à l'exécution simultanée de travaux dans plusieurs quartiers avec congestion du

trafic et des entraves à la mobilité se cumulant.

Vu que le montant total du marché est estimé à 900.000,00 € TVAC ;

Vu qu'il y a lieu de prévoir un montant de 300.000 € à l'article 421/735.60 « Asphaltage » des budgets extraordinaires de 2027 à 2029 ;

Vu l'avis de publication en annexe ;

DECIDE :

- d'établir un marché de travaux par procédure ouverte et de fixer les conditions de passation du marché suivant le cahier spécial des charges n°2026-65 « Renouvellement des revêtements de chaussée – 2027 à 2029 »;
- de désigner Monsieur Didier SCHOTTE comme Coordinateur Sécurité Chantier du présent marché ;
- d'approuver l'avis de publication en annexe ;
- d'approuver la dépense, estimée à 900.000,00 € TVAC ;
- d'imputer cette dépense à l'article 421/735.60 « Asphaltage » des budgets extraordinaires de 2027, 2028 et 2029 ;

La présente délibération, en double, sera transmise à Monsieur le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale ayant en charge les Pouvoirs locaux.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

30 votants : 30 votes positifs.

---

### **Publieke Ruimte**

### **Vernieuwing van het wegdek 2027 tot 2029- CSC 65-2026 - Openbare procedure - Goedkeuring van de uitgave en van het bestek**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, artikel 234;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in klassieke sectoren;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten;

Gelet op de wet van 20 maart 1991 houdende regeling van de erkenning van aannemers van werken;

Gelet op het ministerieel besluit van 27 september 1991 tot nadere bepaling van de indeling van de werken volgens hun aard in categorieën en ondercategorieën met betrekking tot de erkenning van de aannemers;

Gezien om de veiligheid, het comfort en de levenskwaliteit van de gebruikers van de openbare weg te garanderen, zijn er renovatiewerken nodig op het wegdek van verschillende wegen;

Gezien het bijzonder lastenboek n° 2026/65 bestemd voor de uitvoering van dit project;

Gezien het onmogelijk is om deze opdracht in percelen te verdelen omwille van de volgende reden:

- Een opdracht die is opgedeeld in verschillende percelen naar gelang van de straten en/of wijken schept te veel werk voor het gemeentebestuur om de uitvoering van de verschillende werven te coördineren;
- Een opdracht met percelen zou zeer nadelige gevolgen hebben voor de mobiliteit: als de percelen aan verschillende aannemers worden gegund, zal de door de wetgeving inzake overheidsopdrachten opgelegde verplichting om binnen 45 tot 75 dagen na de kennisgeving van de gunning van de opdracht tot

het starten van de werkzaamheden te melden, leiden tot gelijktijdige belemmeringen voor de mobiliteit.

Gezien de totale waarde van de opdracht wordt geraamd op 900.000,00 € BTW inbegrepen;

Gezien het noodzakelijk is om een bedrag van 300.000,00€ te voorzien op het artikel 421/735.60 “Asfaltering” van de buitengewone begrotingen van 2027 tot en met 2029;

Gezien het publicatiebericht als bijlagen;

BESLIST :

- om de opdracht voor werken via een openbare procedure op te stellen en de toewijzingswijze van de opdracht vast te leggen volgens het bijzonder lastenboek n°2026-65 “Vernieuwing van het wegdek – 2027 tot 2029” ;
- de gemeentelijke preventieadviseur, de heer Didier SCHOTTE, aan te stellen als veiligheidscoördinator voor deze opdracht;
- om het publicatiebericht als bijlage goed te keuren;
- om de uitgave, geschat op 900.000,00 € incl. BTW, goed te keuren;
- om deze uitgave in te voeren op het artikel 421/735.60 “Asfaltering” van de buitengewone begrotingen van 2027, 2028 en 2029;

Onderhavige beraadslaging zal, in dubbel exemplaar, overgemaakt worden aan de Heer Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met de Plaatselijke Besturen;

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

30 stemmers : 30 positieve stemmen.

---

23.04.2026/A/0010

**Régie foncière**

**Vente d'une partie du terrain (jardin de la cure Sainte-Anne) sise chaussée de Tervueren, 89, appartenant au domaine privé de la Commune - Modification budgétaire en recette**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle Loi Communale, notamment l'article 117;

Vu la circulaire du 22 décembre 2015 relative à l'acquisition ou à l'aliénation d'un droit de propriété ou de droits réels relatifs aux biens immeubles

Vu la délibération du Conseil communal du 25 novembre 2021 approuvant la convention d'occupation à titre précaire d'une partie du terrain située chaussée de Tervueren, 89 (002/25.11.2021/A/0027) ;

Vu la délibération du Collège des Bourgmestre et échevins du 17 juillet 2025 (002/17.07.2025/B/0014) relatif à la demande de permis d'urbanisme des propriétaires de l'immeuble sis chaussée de Tervueren, 45A dont l'objet de la demande est l'isolation des façades et l'aménagement du rez-de-chaussée de la maison ;

Vu la délibération du Collège des Bourgmestre et échevins du 16 septembre 2025 (002/16.09.2025/B/0096) relatif à l'accord de principe sur la vente d'une partie du terrain sis chaussée de Tervueren, 89 (jardin de la Cure Sainte-Anne) appartenant au domaine privé de la Commune ;

Vu la délibération du Conseil communal du 18 décembre 2015 (BOS 7332) approuvant la convention relative à une servitude d'empiètement dans le cadre de l'isolation par l'extérieur du mur pignon de la maison unifamiliale sise chaussée de

Tervueren, 45A, mitoyenne au jardin de la cure Sainte-Anne;  
Considérant la demande des propriétaires de l'immeuble situé chaussée de Tervueren 45A visant à acquérir la partie du terrain de la Cure Sainte-Anne qu'ils occupent actuellement à titre précaire et qu'ils ont aménagée en jardin ;  
Considérant que cette portion de terrain a fait l'objet, le 29 octobre 2025, d'une division effectuée par le géomètre-expert Ronny Van Eester ;  
Que la parcelle issue de cette division présente une superficie mesurée de 48 m<sup>2</sup> et est précadastrée à Auderghem, 2<sup>e</sup> division, section B, n° 0109HP0000 ;  
Considérant que le Comité d'acquisition d'immeubles régional (CAIR) a été sollicité pour procéder à l'estimation de la valeur vénale du bien ;  
Que le CAIR a rendu, en date du 4 mars 2026, un rapport fixant la valeur du bien à 21.600,00 € ;  
Que les négociations précontractuelles avaient permis de convenir d'un prix de vente de 30.000,00 €, net de toutes charges, sous réserve d'une estimation du CAIR qui ne soit pas supérieure ;  
Que le prix convenu étant supérieur à l'estimation, la Commune n'est en rien lésée par l'opération ;  
Que le mode d'aliénation retenu est la vente de gré à gré ;  
Qu'une vente publique n'aurait aucune pertinence dans la mesure où la parcelle est enclavée et que seuls les propriétaires riverains peuvent raisonnablement manifester un intérêt ;  
Que les acquéreurs, déjà occupants, ont aménagé la parcelle en jardin et que l'acquisition leur permettra de sécuriser leur situation et de poursuivre l'usage du bien sereinement ;  
Que la vente s'inscrit par ailleurs dans le cadre de la demande de permis d'urbanisme introduite par les intéressés ;  
Que cette parcelle a une affectation de jardin ;  
Que les acquéreurs sont Madame Caroline Fobe et Monsieur Simon Beyaert ;  
DECIDE :

- de vendre de gré à gré la partie du terrain située chaussée de Tervueren 89A (jardin de la Cure Sainte-Anne), à Auderghem, précadastrée sous Auderghem 2<sup>e</sup> division, section B, n° 0109HP0000, d'une superficie de 48 m<sup>2</sup>, à Madame Caroline Fobe et Monsieur Simon Beyaert, pour un montant net de toutes charges de 30.000,00 € ;
- de marquer son accord sur le compromis de vente établi par l'étude des notaires NOTILIUS à Auderghem, sous condition suspensive de l'approbation de la présente vente par l'autorité de tutelle ;
- de désigner comme signataires du compromis de vente et de l'acte authentique Madame Sophie de Vos, Bourgmestre, et Monsieur Etienne Schoonbroodt, Secrétaire communal, et les personnes qu'ils délèguent ;
- de prévoir une modification budgétaire à l'article en recette 000/76160.
- de charger le cabinet de la Bourgmestre de l'exécution de cette décision.

Le Conseil approuve le projet de délibération.  
30 votants : 30 votes positifs.

---

#### **Regie voor het Grondbeleid**

**Verkoop van een gedeelte van het terrein (tuin van de pastorie Sint-Anna), gelegen Tervurensteenweg 89, behorend tot het privédomain van de Gemeente - Budgetwijziging in ontvangsten**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, in het bijzonder artikel 117;

Gelet op de omzendbrief van 22 december 2015 betreffende de verwerving of vervreemding van een eigendomsrecht of van zakelijke rechten op onroerende goederen;

Gelet op de beraadslaging van de Gemeenteraad van 25 november 2021 waarbij de overeenkomst inzake het voorlopig gebruik van een gedeelte van het terrein gelegen Terhulpssteenweg 89 werd goedgekeurd (002/25.11.2021/A/0027);

Gelet op de beraadslaging van het College van Burgemeester en Schepenen van 17 juli 2025 (002/17.07.2025/B/0014) betreffende de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning door de eigenaars van het gebouw gelegen Terhulpssteenweg 45A, met betrekking tot de gevelisolatie en de inrichting van de gelijkvloerse verdieping;

Gelet op de beraadslaging van het College van Burgemeester en Schepenen van 16 september 2025 (002/16.09.2025/B/0096) betreffende het principeakkoord tot verkoop van een gedeelte van het terrein gelegen Terhulpssteenweg 89 (tuin van de pastorie Sint-Anna), behorende tot het privédoomein van de Gemeente;

Gelet op de beraadslaging van de Gemeenteraad van 18 december 2015 (BOS 7332) waarbij de overeenkomst betreffende een inschrijdingsrecht werd goedgekeurd in het kader van de buitenisolatie van de scheidingsmuur van de eengezinswoning gelegen Terhulpssteenweg 45A, grenzend aan de tuin van de pastorie Sint-Anna;

Overwegende de aanvraag van de eigenaars van het gebouw gelegen Terhulpssteenweg 45A om het gedeelte van de tuin van de pastorie Sint-Anna aan te kopen dat zij momenteel voorlopig bezetten en dat zij hebben ingericht als tuin;

Overwegende dat dit gedeelte van het terrein op 29 oktober 2025 werd opgemeten en opgedeeld door landmeter-expert Ronny Van Eester;

Dat het aldus gevormde perceel een gemeten oppervlakte heeft van 48 m<sup>2</sup> en voorlopig werd gekadastréerd te Oudergem, 2e afdeling, sectie B, nr. 0109HP0000;

Overwegende dat het Gewestelijk Comité voor Vastgoedverwerving (CAIR) werd verzocht om de venale waarde van het goed te ramén;

Dat het CAIR op 4 maart 2026 zijn verslag heeft uitgebracht waarin de waarde van het goed wordt geraamd op 21.600,00 €;

Dat in de precontractuele onderhandelingen een verkoopprijs van 30.000,00 €, netto van alle kosten, werd overeengekomen, onder voorbehoud dat de raming van het CAIR niet hoger zou uitvallen;

Dat de overeengekomen prijs hoger ligt dan de raming, zodat de Gemeente door deze operatie geenszins wordt benadeeld;

Dat voor de vervreemding wordt gekozen voor een onderhandse verkoop;

Dat een openbare verkoop in dit geval niet aangewezen is, aangezien het perceel ingesloten ligt en enkel de aangrenzende eigenaars redelijkerwijs interesse kunnen hebben;

Dat de kopers, die reeds gebruikers zijn, het terrein hebben ingericht als tuin en dat een aankoop hen in staat stelt hun situatie te regulariseren en het gebruik van het perceel zonder onzekerheid voort te zetten;

Dat de verkoop bovendien deel uitmaakt van de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag van de betrokken eigenaars;

Dat het perceel een tuinbestemming heeft;

Dat de kopers mevrouw Caroline Fobe en de heer Simon Beyaert zijn;

BESLIST :

- Het gedeelte van het terrein gelegen Terhulpssteenweg 89A (tuin van de pastorie Sint-Anna) te Oudergem, voorlopig gekadastréerd onder de 2e afdeling, sectie B, nr. 0109HP0000, met een oppervlakte van 48 m<sup>2</sup>, onderhands te verkopen aan mevrouw Caroline Fobe en de heer Simon Beyaert voor een bedrag van 30.000,00 €, netto van alle lasten;
- Zijn goedkeuring te hechten aan het door het notariskantoor NOTILIUS te Oudergem opgestelde verkoopcompromis, onder opschortende voorwaarde van

de goedkeuring door de toezichhoudende overheid;

- Mevrouw Sophie de Vos, Burgemeester en de heer Etienne Schoonbroodt, Gemeentesecretaris, en hun afgevaardigden aan te wijzen als ondertekenaars van de verkoopovereenkomst en de notariële akte
- Een begrotingswijziging te voorzien op het ontvangstenartikel 000/76160;
- De uitvoering van dit besluit toe te vertrouwen aan het kabinet van de Burgemeester.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

30 stemmers : 30 positieve stemmen.

---

23.04.2026/A/0011

**Secrétariat**

**Question orale de Monsieur Edouard Brainis (MR-Les Engagés-VLD-CDV) :  
Construction du bassin tampon de Ten Reuken**

Monsieur le Président,  
Madame la Bourgmestre,  
Mesdames et Messieurs les Echevins et Echevins,  
Chers Collègues,

La vallée de la Woluwe qui traverse notre commune est sujette à des inondations récurrentes. Plusieurs bassins d'orage (renommés aujourd'hui « bassins tampon ») ont été construits dans le passé pour canaliser les eaux et éviter la saturation du réseau d'égouttage en cas de fortes pluies. Si l'on considère le sens d'écoulement de la Woluwe, du sud au nord de Bruxelles, le premier est le bassin de Watermaelbeek (40.000 m<sup>3</sup>), situé à Auderghem. Le second est le bassin de Roodebeek (33.000 m<sup>3</sup>) ; il est situé sur la commune de Woluwe Saint-Lambert. Ces deux bassins sont gérés par la société de droit public Hydria qui s'occupe de la collecte des eaux usées et eaux de pluie et de leur transports vers les deux stations d'épuration situées au nord et au sud du canal de Bruxelles. Il existe 4 autres bassins d'orages de plus petite taille gérés par Vivaqua et situés à Woluwe Saint-Pierre: les bassins de Grandchamp (8000 m<sup>3</sup>), de Grands Prix (7000 m<sup>3</sup>), du Val des Seigneurs (7500 m<sup>3</sup>) et de Stockel (3000 m<sup>3</sup>).

En dépit de cela, les riverains des parcs Seny et Ten Reuken ont pu le constater, le boulevard du Souverain continue d'être inondé par fortes pluies et ces inondations se constatent aussi en amont de la Woluwe du côté de Watermael-Boitsfort. Depuis plusieurs années déjà, Hydria étudie la construction d'un nouveau bassin tampon à Ten Reuken permettant de stocker temporairement le mélange d'eaux de pluie et d'eaux usées et limiter leur déversement dans le milieu naturel, les parcs Seny et Ten Reuken étant classé zone de conservation Natura 2000 – ils abritent de nombreux oiseaux et batraciens.

Le projet n'est pas neuf, l'échevin Alain Lefebvre en a été informé sous la précédente législature. Fin janvier 2026, Hydria prévenait que les travaux pourraient commencer à la mi-avril si aucun impétrant ne se joignait au chantier et n'en demande le report. Tout semblait sur les rails, mais en février, on apprenait que la commune de Watermael-Boitsfort avait suspendu la préparation du chantier pour un défaut de permis d'environnement, semble-t-il lié à la puissance des machines utilisées pour creuser le bassin. Aujourd'hui, je constate que le chantier n'a pas encore démarré et une date précise est difficile à obtenir. Quoi qu'il en soit, il me semble important d'anticiper le démarrage de ce chantier et que la commune établisse un plan de circulation alternatif autour du chantier et informe les riverains auderghemois.

Le bassin tampon aura une taille de 5000 m<sup>3</sup> et se situera sous l'avenue Tenreuken à

Watermael-Boitsfort, plus précisément dans la zone jouxtant l'intersection de l'avenue de Tenreuken avec le Boulevard du Souverain. Pas moins de 420 jours de travaux seront nécessaires pour mener à bien les constructions souterraines et les raccordements. Les Auderghemois vivant dans le quartier derrière le parc Ten Reuken seront impactés. Le report du trafic devra se faire principalement via l'avenue Charles-Albert (sur Watermael-Boitsfort) mais aussi (sur Auderghem) l'avenue du Grand Forestier, l'avenue Van Horenbeek, l'avenue Leemans, et dans une moindre mesure les avenues Schaller, Boon et Moulin à Papier.

Mes questions sont les suivantes :

1. Vu que l'avenue de Tenreuken se situe à la frontière entre Auderghem et Watermael-Boitsfort, y a-t-il déjà eu des contacts entre les échevins des deux communes et la police pour établir un plan de circulation adapté aux cinq phases de travaux prévues par Hydria ? Je voudrais souligner ici quelques difficultés que j'ai pu constater sur le terrain. D'abord, le pavage de l'avenue du Grand Forestier est en mauvais état. L'état de la chaussée est tel qu'une déviation du trafic venant du boulevard du Souverain vers cette avenue ne se fera pas sans peine. L'autre déviation possible à partir du boulevard du Souverain serait par l'avenue Charles-Albert (sur Watermael-Boitsfort). Or cette rue contient une école, le collège Saint-Hubert. On imagine les difficultés que cela va engendrer chaque matin. À l'autre bout de l'avenue Tenreuken, les habitants d'Auderghem verront le trafic en provenance de Watermael se reporter dans l'avenue Van Horenbeek, qui elle-aussi abrite des écoles (le centre scolaire de Blankedelle et la section fondamentale du collège Saint-Hubert). Vous comprenez mon inquiétude concernant le plan de circulation.
2. Le chantier souterrain est d'importance. De grands volumes de terre seront extraits du sol. La nappe phréatique est très proche de la surface (deux à quatre mètres à peine). Le terrain est meuble et l'on peut s'attendre à des mouvements durant les travaux. Un établissement d'état des lieux des habitations des riverains est-il prévu avant le début des travaux ? Si oui, dans quel périmètre autour du chantier ? Dans l'avenue Tenreuken elle-même, il n'y a heureusement que peu de bâtiments, juste le restaurant le Grand Forestier. Ne devrait-on pas prévoir aussi un état des lieux des habitations privées situées dans l'avenue du Grand-Forestier à proximité du restaurant ?
3. Prévoyez-vous d'organiser prochainement une séance d'information pour les riverains auderghemois ? La commune de Watermael-Boitsfort l'a déjà fait.

Je vous remercie mesdames et messieurs, chers Collègues, pour votre attention.

• **Réponse de Monsieur Matthieu Pillois, Échevin**

Monsieur le Conseiller,

Merci pour votre question, qui porte sur un chantier important, attendu de longue date, et qui nécessite une attention particulière vu ses impacts potentiels.

Je vais essayer de vous répondre de manière claire et complète.

D'abord, un point de contexte essentiel.

Ce projet est porté par Hydria et se situe sur le territoire de Watermael-Boitsfort. Cela étant dit, compte tenu de la proximité immédiate avec Auderghem et des impacts potentiels sur nos voiries, nous sommes évidemment associés aux échanges et particulièrement attentifs à ses conséquences pour nos habitants.

Et je commence par un élément important, le calendrier.

Nous avons désormais reçu une information plus stabilisée. Une réunion de lancement du chantier est prévue le 30 avril prochain, à laquelle le service de l'Espace public participera bien évidemment. Et, à ce stade, la date de démarrage du chantier est fixée

au 18 mai 2026. Le calendrier a été adapté pour tenir compte des contraintes environnementales, notamment la migration des batraciens, avec un démarrage du chantier après cette période.

Cette réunion sera essentielle, parce qu'elle permettra d'affiner les informations concrètes : phasage définitif, organisation du chantier, circulation, mesures d'accompagnement.

Depuis le début, j'ai fait le choix de ne pas relayer des informations qui ne sont pas un minimum stabilisées. Or, ces dernières semaines, les éléments disponibles étaient encore très évolutifs, parfois contradictoires.

Je préfère communiquer un peu plus tard, mais de manière fiable, plutôt que d'alimenter des inquiétudes avec des informations incertaines.

Dès que nous disposerons des éléments consolidés, très probablement après la réunion du 30 avril, nous communiquerons comme nous le faisons systématiquement, via le site internet de la commune, avec toutes les informations utiles pour les riverains.

J'en viens maintenant à la question de la mobilité. Un chantier de cette ampleur va forcément entraîner des impacts en matière de circulation. C'est une réalité, et il faut l'assumer.

On est dans un quartier avec une configuration de voirie contrainte, avec peu d'alternatives structurantes. Donc non, il n'y aura pas de solution miracle.

Notre rôle, ce n'est pas de faire disparaître les nuisances, parce que ce n'est pas possible, mais de les encadrer, de les limiter au maximum, et surtout de garantir la sécurité, notamment aux abords des écoles.

Et je préfère être clair là-dessus plutôt que de laisser penser qu'on pourrait mener un chantier de cette ampleur sans impact.

Maintenant, il faut aussi expliquer comment ces plans de circulation sont construits.

Les plans de déviation ne sont pas décidés unilatéralement. Ils sont élaborés en concertation entre les communes concernées, l'entrepreneur, le maître d'ouvrage, la police, le SIAMU et Bruxelles Mobilité. Ils passent ensuite devant la commission de coordination des chantiers, qui peut les valider, les corriger ou les refuser.

Donc il y a un cadre strict, et un contrôle réel.

Par ailleurs, ces plans évoluent en fonction des phases du chantier.

Si le démarrage est prévu le 18 mai, les impacts les plus importants en matière de circulation ne seront pas immédiats. Les coupures plus lourdes sont plutôt attendues en phase 3, donc pas avant plusieurs mois, vraisemblablement à l'automne, autour d'octobre ou novembre.

Cela nous laisse du temps pour affiner les choses.

Et surtout, nous ne serons pas dans une gestion figée. La situation sera suivie en temps réel, et si des adaptations doivent être apportées, elles le seront.

Ensuite, sur les aspects techniques et les inquiétudes liées au chantier. Plusieurs éléments sont de nature à rassurer.

Il n'y aura pas de rabattement de nappe, ce qui limite fortement les risques pour la stabilité des sols et des bâtiments. Les ouvrages seront isolés hydrauliquement, et un monitoring continu de la nappe phréatique est prévu.

Un état des lieux contradictoire a déjà été réalisé pour les immeubles situés à proximité immédiate du chantier.

Pour ce qui concerne les habitations auderghemoises, nous avons demandé des précisions complémentaires afin de vérifier dans quelle mesure elles peuvent être intégrées dans ce dispositif car il n'y a pas de réglementation contraignante sur ce point, et nous veillerons à ce que les garanties soient suffisantes pour l'ensemble des riverains concernés.

Sur l'information des riverains. Une réunion d'information a été organisée par la commune de Watermael-Boitsfort, à laquelle les riverains auderghemois du quartier ont été invités.

Dans ce contexte, il n'est pas prévu d'organiser une nouvelle réunion spécifique. Mais

cela ne veut pas dire que nous ne restons pas disponibles, bien au contraire. Nous continuerons à relayer les informations, à répondre aux questions et à suivre le dossier de près. Et si la situation l'exige, nous prendrons évidemment les initiatives nécessaires.

Je terminerai par un point de fond.

Ce projet de bassin tampon est attendu depuis de nombreuses années. Il vise à répondre à des problèmes récurrents d'inondation et de débordement, avec un impact direct sur l'environnement et la gestion des eaux dans toute la zone.

C'est donc un projet nécessaire. Et la commune suivra sa mise en œuvre de manière exigeante comme nous le faisons pour chaque chantier impactant sur la commune.

Matthieu Pillois

Le Conseil prend acte.

---

### **Secretariaat**

### **Mondelinge vraag van de heer Edouard Brainis (MR-Les Engagés-VLD-CDV): De bouw van het bufferbekken van Ten Reuken**

Mijnheer de Voorzitter,  
Mevrouw de Burgemeester,  
Mevrouw en Mijnheer de Schepenen,  
Beste collega's,

De Woluwevallei, die onze gemeente doorkruist, wordt regelmatig getroffen door overstromingen. In het verleden werden verschillende stormbekkens (die vandaag "bufferbekkens" worden genoemd) aangelegd om het water te kanaliseren en verzadiging van het rioleringsnet bij hevige regenval te voorkomen. Wanneer men de stroomrichting van de Woluwe bekijkt, van het zuiden naar het noorden van Brussel, is het eerste bekken het Watermaalbeekbekken (40.000 m<sup>3</sup>), gelegen in Oudergem. Het tweede is het Roodebeekbekken (33.000 m<sup>3</sup>), gelegen op het grondgebied van Sint-Lambrechts-Woluwe. Beide bekkens worden beheerd door de publiekrechtelijke vennootschap Hydria, die instaat voor de inzameling van afval- en regenwater en het transport ervan naar de twee waterzuiveringsstations ten noorden en ten zuiden van het Brusselse kanaal. Daarnaast bestaan er nog vier kleinere stormbekkens die worden beheerd door Vivaqua en gelegen zijn in Sint-Pieters-Woluwe: de bekkens van Grandchamp (8.000 m<sup>3</sup>), Grands Prix (7.000 m<sup>3</sup>), Val des Seigneurs (7.500 m<sup>3</sup>) en Stokkel (3.000 m<sup>3</sup>).

Desondanks hebben de buurtbewoners van de parken Seny en Tenreuken kunnen vaststellen dat de Vorstlaan bij hevige regenval nog steeds onder water loopt. Deze overstromingen doen zich ook stroomopwaarts van de Woluwe voor, aan de kant van Watermaal-Bosvoorde. Reeds meerdere jaren bestudeert Hydria de bouw van een nieuw bufferbekken in Tenreuken, dat het mogelijk zou maken tijdelijk een mengsel van regen- en afvalwater op te slaan en zo de lozing ervan in het natuurlijk milieu te beperken, aangezien de parken Seny en Tenreuken zijn geklasseerd als Natura-2000-beschermingszone en tal van vogels en amfibieën herbergen.

Het project is niet nieuw: schepen Alain Lefebvre werd er reeds tijdens de vorige legislatuur van op de hoogte gebracht. Eind januari 2026 liet Hydria weten dat de werken midden april zouden kunnen starten indien geen enkele nutsmaatschappij zich bij de werf zou aansluiten of om uitstel zou vragen. Alles leek op de rails te staan, maar in februari vernam men dat de gemeente Watermaal-Bosvoorde de voorbereiding van de werf had opgeschort wegens het ontbreken van een milieuvergunning, naar verluidt in verband met het vermogen van de machines die nodig zijn om het bekken uit te graven. Vandaag stel ik vast dat de werken nog steeds niet zijn gestart en dat het moeilijk is een precieze datum te verkrijgen. Hoe dan ook lijkt het mij belangrijk om het begin van deze werf te anticiperen en dat de gemeente

een alternatief circulatieplan opstelt rond de werf en de Oudergemse bewoners informeert.

Het bufferbekken zal een capaciteit hebben van 5.000 m<sup>3</sup> en zal zich bevinden onder de Tenreukenlaan in Watermaal-Bosvoorde, meer bepaald in de zone grenzend aan het kruispunt van de Tenreukenlaan met de Vorstlaan. Er zullen niet minder dan 420 werkdagen nodig zijn om de ondergrondse constructies en de aansluitingen te realiseren. De Oudergemnaars die wonen in de wijk achter het Tenreukenpark zullen hierdoor worden getroffen. De omleiding van het verkeer zal hoofdzakelijk verlopen via de Charles-Albertlaan (in Watermaal-Bosvoorde), maar ook (in Oudergem) via de Laan van de Grote Boswachter, de Van Horenbeeklaan, de Leemanslaan en, in mindere mate, via de Schaller-, Boon- en Papiermolenlaan.

Mijn vragen zijn de volgende:

1. Aangezien de Tenreukenlaan zich op de grens bevindt tussen Oudergem en Watermaal-Bosvoorde, hebben er reeds contacten plaatsgevonden tussen de schepenen van beide gemeenten en de politie om een aangepast circulatieplan op te stellen voor de vijf werffasen die door Hydria zijn voorzien? Ik wens hier enkele moeilijkheden te benadrukken die ik ter plaatse heb kunnen vaststellen. Vooreerst verkeert de kasseibestrating van de Laan van de Grote Boswachter in slechte staat. De toestand van het wegdek is zodanig dat een omleiding van het verkeer, komende van de Vorstlaan naar deze laan, niet zonder problemen zal verlopen. Een andere mogelijke omleiding vanaf de Vorstlaan loopt via de Charles-Albertlaan (in Watermaal-Bosvoorde). In deze straat bevindt zich echter een school, het Sint-Hubertuscollege. Men kan zich de moeilijkheden voorstellen die dit elke ochtend zal meebrengen. Aan het andere uiteinde van de Tenreukenlaan zullen de inwoners van Oudergem het verkeer afkomstig uit Watermaal zien afgeleid worden naar de Van Horenbeeklaan, die eveneens scholen herbergt (het scholencomplex van Blankedelle en de lagere afdeling van het Sint-Hubertuscollege). U begrijpt mijn bezorgdheid over het circulatieplan.
2. De ondergrondse werf is van aanzienlijke omvang. Grote hoeveelheden aarde zullen worden uitgegraven. Het grondwaterpeil bevindt zich zeer dicht bij het oppervlak (slechts twee tot vier meter diep). De bodem is los en men kan tijdens de werken grondverplaatsingen verwachten. Is er gepland om vóór de aanvang van de werken een plaatsbeschrijving van de woningen van de omwonenden op te maken? Zo ja, binnen welke perimeter rond de werf? In de Tenreukenlaan zelf zijn er gelukkig weinig gebouwen, enkel het restaurant Le Grand Forestier. Zou men ook geen plaatsbeschrijving moeten voorzien voor de privéwoningen in de Laan van de Grote Boswachter in de nabijheid van het restaurant?
3. Plant u om binnenkort een informatievergadering te organiseren voor de Oudergemse buurtbewoners? De gemeente Watermaal-Bosvoorde heeft dit reeds gedaan.

Ik dank u, dames en heren, beste collega's, voor uw aandacht.

• **Antwoord van de heer Matthieu Pillois, schepen**

Mijnheer de raadslid,

Dank u voor uw vraag, die betrekking heeft op een belangrijke werf, waar al geruime tijd naar wordt uitgekeken en die, gezien de mogelijke impact ervan, bijzondere aandacht verdient.

Ik zal proberen u op een duidelijke en volledige manier te antwoorden.

Eerst een essentieel element van context.

Dit project wordt gedragen door Hydria en situeert zich op het grondgebied van

Watermaal-Bosvoorde. Dat neemt niet weg dat wij, gezien de onmiddellijke nabijheid van Oudergem en de mogelijke impact op onze wegen, vanzelfsprekend betrokken zijn bij de besprekingen en bijzonder waakzaam zijn voor de gevolgen voor onze inwoners.

Ik begin met een belangrijk punt: de timing.

Wij hebben intussen meer stabiele informatie ontvangen. Een startvergadering van de werf is gepland op 30 april aanstaande, waaraan uiteraard ook de dienst Openbare Ruimte zal deelnemen. Op dit moment is de startdatum van de werken vastgelegd op 18 mei 2026. De planning werd aangepast om rekening te houden met milieu-beperkingen, met name de migratie van amfibieën, waardoor de start van de werken na deze periode wordt voorzien.

Deze vergadering zal cruciaal zijn, omdat zij het mogelijk zal maken om de concrete informatie verder te verfijnen: de definitieve fasering, de organisatie van de werf, de circulatie en de begeleidende maatregelen.

Van bij het begin heb ik ervoor gekozen geen informatie te verspreiden die onvoldoende stabiel is. De voorbije weken waren de beschikbare gegevens immers nog sterk in beweging en soms zelfs tegenstrijdig.

Ik verkies iets later te communiceren, maar dan wel op een betrouwbare manier, in plaats van ongerustheid aan te wakkeren met onzekere informatie.

Zodra wij over geconsolideerde elementen beschikken — zeer waarschijnlijk na de vergadering van 30 april — zullen wij communiceren zoals wij dat systematisch doen, via de gemeentelijke website, met alle nuttige informatie voor de omwonenden.

Dan kom ik bij de mobiliteitskwestie.

Een werf van deze omvang zal onvermijdelijk gevolgen hebben voor de circulatie. Dat is een realiteit, en die moeten we onder ogen zien.

We bevinden ons in een wijk met een beperkte wegenstructuur en weinig structurele alternatieven. Er zal dus geen mirakeloplossing zijn.

Onze rol bestaat er niet in de hinder volledig te laten verdwijnen — dat is niet mogelijk — maar wel om die te omkaderen, zoveel mogelijk te beperken en vooral de veiligheid te garanderen, in het bijzonder in de omgeving van scholen.

Ik zeg dat liever duidelijk, dan de indruk te wekken dat een werf van deze omvang zonder impact kan worden uitgevoerd.

Het is ook belangrijk uit te leggen hoe circulatieplannen tot stand komen.

Omleidingsplannen worden niet eenzijdig beslist. Ze worden opgesteld in overleg tussen de betrokken gemeenten, de aannemer, de bouwheer, de politie, de SIAMU en Brussel Mobiliteit. Vervolgens worden ze voorgelegd aan de commissie voor werfcoördinatie, die ze kan goedkeuren, aanpassen of weigeren.

Er bestaat dus een strikt kader en een reële controle.

Bovendien evolueren deze plannen naargelang de fasen van de werf.

Hoewel de start van de werken voorzien is op 18 mei, zullen de grootste verkeersimpacten niet meteen voelbaar zijn. De zwaarste ingrepen worden eerder verwacht in fase 3, dus pas binnen enkele maanden, vermoedelijk in het najaar, rond oktober of november.

Dat geeft ons de tijd om de maatregelen verder bij te sturen.

Belangrijk is ook dat we niet zullen werken met een star systeem. De situatie wordt in real time opgevolgd en indien aanpassingen nodig zijn, zullen die ook worden doorgevoerd.

Wat betreft de technische aspecten en de bezorgdheden rond de werf, zijn er verschillende elementen die geruststellend zijn.

Er zal geen grondwaterverlaging plaatsvinden, wat het risico voor de stabiliteit van de bodem en de gebouwen sterk beperkt. De constructies zullen hydraulisch geïsoleerd worden en er is een permanente monitoring van de grondwatertafel voorzien.

Voor de gebouwen in de onmiddellijke nabijheid van de werf werd reeds een tegensprekelijke plaatsbeschrijving opgemaakt.

Voor de woningen in Oudergem hebben wij bijkomende verduidelijkingen gevraagd om na te gaan in welke mate zij in dit systeem kunnen worden opgenomen. Er bestaat hierover geen dwingende regelgeving, maar wij zullen erop toezien dat de garanties voor alle betrokken omwonenden volstaan.

Wat de informatie aan de bewoners betreft: de gemeente Watermaal-Bosvoorde heeft een informatievergadering georganiseerd, waarop ook de Oudergemse buurtbewoners werden uitgenodigd.

In die context is het niet gepland om een extra, specifieke vergadering te organiseren. Dat betekent echter geenszins dat wij niet beschikbaar blijven — integendeel. Wij zullen informatie blijven doorgeven, vragen beantwoorden en het dossier van nabij opvolgen. Indien de situatie dat vereist, zullen wij uiteraard de nodige initiatieven nemen.

Ik sluit af met een fundamenteel punt.

Dit project van bufferbekken wordt al vele jaren verwacht. Het heeft tot doel terugkerende problemen van overstroming en overstorten aan te pakken, met een rechtstreekse impact op het milieu en het waterbeheer in de hele zone.

Het gaat dus om een noodzakelijk project. En de gemeente zal de uitvoering ervan op een veeleisende manier opvolgen, zoals wij dat doen voor elke werf met impact op het gemeentelijk grondgebied.

Matthieu Pillois

De Raad neemt akte.

---

23.04.2026/A/0012

**Secrétariat**

**Question orale de Messieurs Pierre Blackman et François Lebovy (Ecolo-Groen)  
: Rénovation de la maison communale- report du 26/03/2026**

Monsieur le Président,  
Madame la Bourgmestre,  
Mesdames et Messieurs les Echevines et Echevins,  
Chers Collègues,

Au sujet de la rénovation de la maison communale, le planning prévisionnel lié à l'avant projet de rénovation prévoyait un lancement du marché pour les travaux à la fin de l'année passée. Pourtant, fin 2025, c'est un appel d'offre pour réaliser une nouvelle étude de faisabilité qui a été lancée. Chiffrée à environ 15.000 euros, cette étude a pour objet d' « examiner un scénario alternatif visant la mise en conformité du bâtiment existant, notamment en matière de performances énergétiques, d'accessibilité PMR et de sécurité incendie. »

Dans son offre, la société AT Osborne, retenue pour réaliser cette étude, précise qu'une enveloppe budgétaire de 17 millions d'euros serait à disposition de la commune pour le projet de rénovation. Quand on regarde les prévisions budgétaires de la première esquisse délivrée par KaderStudio, on arriverait à un peu moins de 14 millions d'euros à prévoir pour les travaux.

Il est donc difficile de comprendre les raisons pour lesquelles on rechercherait aujourd'hui des scénarios alternatifs qui viendraient abaisser les ambitions de ce projet en constatant un budget prévisionnel près de 20% en dessous de l'enveloppe budgétaire maximale prévue.

Les études précédentes sont très claires sur le sujet : La vétusté du bâtiment est avérée, les locaux et installations techniques sont obsolètes, l'environnement de travail n'est pas adapté aux besoins d'aujourd'hui et l'utilisation des espaces n'est pas

optimale.

Le projet est donc nécessaire, et quand on connaît l'obligation d'exemplarité de la commune et les exigences imposées aux citoyens en terme de rénovation énergétique, Il n'est pas concevable que l'on ne mette pas en place un projet ambitieux pour notre maison communale.

Mes questions sont donc les suivantes :

- Quelles sont les nouvelles dates prévues pour le début et la fin des travaux de rénovation ?
- Quels sont les éléments qui vous ont amené à craindre des dépassements de l'enveloppe budgétaire maximale prévue initialement ?
- Y a-t-il d'autres raisons que la crainte d'un dépassement budgétaire pour l'abandon de l'avant-projet commandé à Kaderstudio ?
- Quelle est selon vous la plus-value de cette nouvelle étude de faisabilité commandée à AT Osborne par rapport aux études du bureau Deloitte ou encore d'IGRETEC ?
- Au vu de l'obligation d'exemplarité des pouvoirs publics, allez-vous vous limiter à viser le minimum légal correspondant à une mise en conformité, ou bien comptez-vous viser au mieux dans les limites du budget disponible ?
- Dans l'hypothèse d'un risque de dépassement de l'enveloppe budgétaire :
  - Avez-vous pris contact avec les autres niveaux de pouvoir pour tenter d'obtenir des sources de financement supplémentaires des travaux ?
  - Avez-vous considéré la possibilité de phaser le projet pour étaler les coûts et atteindre un niveau le plus élevé possible sur les travaux réalisés ?

Je vous remercie,

Pierre Blackman pour le groupe Ecolo-Groen

• **Réponse de Madame Sophie de Vos, Bourgmestre**

Monsieur le Conseiller communal,

Avant toute chose, je pense qu'il est essentiel de replacer ce dossier dans son contexte. Se lancer dans un projet de rénovation d'une aussi grande ampleur et d'une complexité inédite pour nous que celui de notre maison communale, dont le coût dépasse aujourd'hui les 20 millions d'euros, implique nécessairement de s'inscrire dans un temps relativement long.

Ce type de chantier ne peut ni ne doit être mené dans la précipitation. Il engage durablement les finances communales et donc, aussi la qualité du service public que nous rendrons aux citoyens pour les décennies à venir.

Chaque étape du projet repose sur des études approfondies, techniques et financières, qui doivent être analysées avec rigueur et, dans des rénovations de cette ampleur, les résultats de ces études amènent très souvent à revoir certains schémas initiaux. Ce n'est pas un signe de diminution des ambitions ou une volonté d'à tout prix vouloir dépenser des millions d'argent public, c'est au contraire la preuve d'une gestion responsable.

Il est en effet de notre devoir de ne pas nous laisser enfermer dans une logique "tunnel" de finalisation à tout prix d'un projet. Il est de saine gestion de nous réinterroger régulièrement en posant toutes les questions nécessaires, de demander des compléments lorsque c'est utile, et de nous assurer que chaque décision prise reste la bonne, tant sur le plan budgétaire que fonctionnel et qualitatif. Lorsque les montants en jeu sont aussi importants, nous n'avons pas le droit à l'approximation.

Car la bonne gestion, c'est aussi éviter de sombrer dans le biais des coûts irrécupérables en continuant à tout prix un projet car des coûts passés ont été engagés. Seule la question "que vaut-il mieux faire à partir de maintenant ?" doit compter.

Notre priorité est donc claire : avancer avec sérieux, lucidité et prudence, afin de garantir un projet maîtrisé, cohérent et qui oui, réponde à notre devoir d'exemplarité et aux exigences qui nous sont imposées tout comme aux citoyens. Cela peut certes prendre du temps, mais c'est le prix d'une décision publique responsable.

Pour répondre à vos questions, une série d'études complémentaires ont été demandées par les auteurs de projet eux-mêmes nécessitant la réalisation début 2025 de sondages destructifs et de scans de structures, retardant la remise de l'avant-projet.

Ces sondages ont dû être effectués les week-ends afin de ne pas mettre à mal le bien-être et la sécurité du personnel et des citoyens et de ne pas stopper nos missions de service public. Cela a nécessité une coordination complexe avec les services occupant le bâtiment.

Par ailleurs, l'avant-projet livré après cela par les auteurs de projets ne donne pas satisfaction et a été en ce mois de mars 2026, refusé, notamment à cause :

- d'incohérence dans les estimations financières,
- d'incomplétude dans les spécifications et la budgétisation des installations techniques
- et de défaut de précision dans divers volets dont la sécurité incendie, ce qui retarde d'autant le calendrier.

Notez qu'avant le refus de ce mois de mars, d'autres corrections durent être apportées à l'avant-projet entre autre parce qu'il avait créé des dénivelés rendant inaccessibles aux PMR la terrasse de la salle des mariages / du Conseil.

Les auteurs de projets ont livré, avec retard, leur réponse aux critiques des services et de l'assistant à la maîtrise d'ouvrage ce vendredi 17 avril. Elles sont à l'examen.

La livraison de l'ouvrage en réception provisoire est prévue pour 2029 mais, en réalité, aucune date fiable ne peut être donnée dans la mesure où la demande de permis d'urbanisme n'a pas encore pu être finalisée par les bureaux d'étude (vu que nous avons refusé l'avant-projet) et qu'en outre, la plus grande inconnue pèse toujours sur les délais d'octroi des permis d'urbanisme régionaux (et il faut permis d'urbanisme et permis d'environnement, donc relevant d'urban et de Bruxelles Environnement ... nous n'avons pas la main sur le calendrier)

Concernant le volet financier, il n'y a pas de crainte mais une certitude : le budget maximal fixé initialement lors de l'attribution du marché des auteurs de projets est d'ores et déjà dépassé par les estimations alors même qu'il intégrait une marge d'imprévision de 15 %. Nous avons une enveloppe de 17, 5 millions TVA comprise et marge d'imprévision incluse. Nous en sommes, au stade de l'avant-projet à une estimation de 19,7 millions d'euros... sans tenir compte des coûts de déménagement/location/réaménagement estimés encore à entre 2 et 4 millions.

A savoir également que le projet initial prévoyait de rassembler les services administratifs communaux et les services du CPAS en tablant sur une croissance maximale du personnel de 10 % entre 2023 et 2029, date de réception provisoire espérée de l'ouvrage rénové. Cette marge de croissance du personnel est déjà atteinte voire dépassée, ne fut-ce que par les recrutements auxquels le CPAS a été contraint avec la récente réforme du chômage, la mise à disposition de locaux pour les permanences liées à cette réforme, la demande exprimée par les assistants sociaux de disposer de locaux d'entretiens confidentiels en sus de leurs postes de travail.

Il est donc raisonnable de considérer qu'il y a un risque que le bâtiment ne suffise plus à répondre aux besoins.

Concernant la plus-value de la nouvelle étude de faisabilité commandée à AT Osborne, il a été considéré par l'administration comme dit plus haut que, dans des projets complexes, la logique de le mener à terme ne pouvait être la seule à prévaloir et elle a proposé au Collège d'étudier des alternatives.

La nouvelle étude confiée au bureau AT Osborne ne duplique pas le travail déjà réalisé par les bureaux Deloitte et Igretec : elle intervient à un moment différent, avec

un objectif plus opérationnel, et répond à des questions techniques et organisationnelles qui n'étaient pas couvertes jusqu'ici.

L'étude du bureau Deloitte portait principalement sur l'organisation du travail, la modélisation des besoins (dont le nombre de m2 aujourd'hui dépassé) et l'analyse de scénarios (rénovation ou relocalisation des services communaux et du CPAS). Sur base d'enquêtes auprès des travailleurs et même des citoyens via le processus de participation citoyenne, l'étude Deloitte a servi à élaborer le programme de besoins pour engager le concours d'architecture ayant abouti à choisir les auteurs de projets.

L'étude du bureau Igretec explorait quant à elle une alternative de rénovation centrée exclusivement sur la performance énergétique, avec une estimation financière indicative et ce en parallèle de l'esquisse qui avait été remise par les auteurs de projet.

Donc Igretec a été interrogé dans une première phase de réflexion afin de savoir si un scénario de limitation des travaux à la performance énergétique était facteur d'économies suffisantes par rapport au projet choisi à la suite du concours; si les économies avaient été dérisoires, on se serait arrêté là.

Comme les économies se sont comptées en plusieurs millions, on a continué d'avancer (et on a d'ailleurs mis Igretec en concurrence avec At Osborne qui a fait une meilleure offre) pour poursuivre le travail dans une seconde phase couvrant toutes les normes essentielles auxquelles un bâtiment en rénovation lourde doit intégrer.

Cette nouvelle étude confiée à AT Osborne va quant à elle plus loin dans le détail que l'étude d'Igretec ; AT Osborne devra livrer une étude de faisabilité d'une mise en conformité du bâtiment existant, non seulement en matière de performances énergétiques, mais aussi d'accessibilité PMR et de sécurité incendie (et ce au regard de l'avant-projet détaillé remis par les auteurs de projet).

L'étude alternative confiée à AT Osborne a pour but d'étudier le coût d'un scénario de respect des normes légales.

Nous ne sommes donc plus dans l'hypothèse d'un risque de dépassement budgétaire : le dépassement est réel et conséquent. Les possibilités de subsides sont examinées en continu. Je crois cependant savoir que les autres niveaux de pouvoir ont des difficultés budgétaires et qu'il n'est peut-être pas réaliste de pouvoir compter dessus.

Enfin, concernant un potentiel phasage du projet et un étalement des coûts, oui bien entendu, cette possibilité a été analysée. Je l'ai demandée à plusieurs reprises. Tous les bureaux d'études consultés, les auteurs de projets, Igretec et AT Osborne, s'accordent pour considérer qu'au regard de la conception même de la maison communale, il est impossible techniquement de phaser le projet et de procéder, par exemple, à une rénovation étage par étage ou de commencer par l'enveloppe pour poursuivre progressivement par l'intérieur. Même un « simple » remplacement des châssis n'est pas possible car ils sont encastrés dans la structure du bâtiment.

Il est donc finalement assez simple de comprendre les raisons pour lesquelles tous les scénarios sont étudiés. La volonté n'est certainement pas de devoir augmenter drastiquement les impôts des Auderghemois ou de supprimer des services aux citoyens afin de bénéficier d'une maison communale ultra moderne et luxueuse mais bien de maîtriser les coûts dans un contexte budgétaire déjà extrêmement tendu et ce, tout en améliorant le confort et les performances énergétiques et en se conformant aux normes en matière d'accessibilité PMR et de sécurité incendie de notre bâtiment exclusivement administratif.

Avec le Collège, nous priorisons d'investir massivement dans des projets profitant pleinement aux Auderghemois. Consacrer aujourd'hui 20 à 25 millions pour la maison communale nous priverait de facto d'avancer sur une série d'autres projets.

Le Conseil prend acte.

---

**Secretariaat**

## **Mondelinge vraag van de heren Pierre Blackman en François Lebovy (Ecolo-Groen): renovatie van het Gemeentehuis- uitstel van 26/03/2026**

Mijnheer de Voorzitter, Mevrouw de Burgemeester, Geachte Schepenen, Beste Collega's,

Wat betreft de renovatie van het gemeentehuis: volgens de voorlopige planning die verbonden was aan het voorontwerp van de renovatie, had de aanbesteding voor de werken normaal gezien eind vorig jaar moeten worden gelanceerd. Toch werd er eind 2025 een aanbesteding gepubliceerd voor een nieuwe haalbaarheidsstudie. Deze studie, geraamd op ongeveer 15.000 euro, heeft tot doel een alternatief scenario te onderzoeken dat gericht is op de conformiteit van het bestaande gebouw, met name inzake energieprestaties, toegankelijkheid voor personen met beperkte mobiliteit en brandveiligheid.

In haar offerte vermeldt het bedrijf AT Osborne, dat geselecteerd werd voor deze studie, dat er een budgettaire enveloppe van 17 miljoen euro beschikbaar zou zijn voor het renovatieproject. Wanneer we de budgetramingen bekijken van de eerste schets die door KaderStudio werd opgeleverd, komen de voorziene werken uit op net geen 14 miljoen euro.

Het is dan ook moeilijk te begrijpen waarom er vandaag naar alternatieve scenario's wordt gezocht die de ambities van het project lijken te verlagen, terwijl het geraamde budget bijna 20% lager ligt dan de maximaal voorziene enveloppe.

De eerdere studies waren nochtans zeer duidelijk: de veroudering van het gebouw is aangetoond; de lokalen en technische installaties zijn verouderd; de werkomgeving is niet aangepast aan de huidige noden; de ruimtelijke indeling is niet optimaal.

Het project is dus noodzakelijk. En rekening houdend met de voorbeeldfunctie van de gemeente en de eisen die aan burgers worden opgelegd inzake energetische renovatie, is het moeilijk te aanvaarden dat men geen ambitieus project zou ontwikkelen voor ons gemeentehuis.

Mijn vragen zijn dan ook de volgende:

- Wat zijn de nieuwe geplande data voor de start en de voltooiing van de renovatiewerken?
- Welke elementen hebben u ertoe gebracht te vrezen voor overschrijdingen van de maximaal voorziene budgettaire enveloppe?
- Zijn er andere redenen dan de vrees voor een budgetoverschrijding die geleid hebben tot het verlaten van het voorontwerp dat aan KaderStudio was toevertrouwd?
- Wat is volgens u de meerwaarde van deze nieuwe haalbaarheidsstudie van AT Osborne, vergeleken met de eerdere studies van Deloitte of IGRETEC?
- Gelet op de voorbeeldfunctie van de overheid: zullen de ambities van het project beperkt blijven tot het wettelijke minimum van conformiteit, of streeft u naar het best mogelijke binnen het beschikbare budget?
- In het geval dat er een risico bestaat op een budgetoverschrijding:
  - Heeft u contact opgenomen met andere beleidsniveaus om bijkomende financiering voor de werken te verkrijgen?
  - Heeft u onderzocht of het project gefaseerd kan worden om de kosten te spreiden en toch een zo hoog mogelijk ambitieniveau te halen?

Ik dank u, Pierre Blackman, voor de Ecolo-Groenfractie

- **Antwoord van mevrouw Sophie de Vos, burgemeester**

Mijnheer de gemeenteraadslid,

Voor alles is het volgens mij essentieel om dit dossier opnieuw in zijn context te plaatsen.

Het opstarten van een renovatieproject van een dergelijke omvang en van een voor ons ongekeerde complexiteit als dat van ons gemeentehuis, waarvan de kost vandaag meer dan 20 miljoen euro bedraagt, veronderstelt noodzakelijkerwijs een traject over een relatief lange periode.

Een werf van dit type kan noch mag overhaast worden uitgevoerd. Ze verbindt voor lange tijd de gemeentelijke financiën en dus ook de kwaliteit van de openbare dienstverlening die wij de burgers de komende decennia zullen aanbieden.

Elke fase van het project steunt op diepgaande technische en financiële studies die nauwgezet moeten worden geanalyseerd. Bij renovaties van deze omvang leiden de resultaten van dergelijke studies zeer vaak tot het herbekijken van bepaalde oorspronkelijke schema's. Dat is geen teken van verminderde ambities, noch van de wil om koste wat kost miljoenen aan publiek geld uit te geven, maar integendeel het bewijs van verantwoordelijk bestuur.

Het is immers onze plicht om ons niet te laten vastzetten in een "tunnelvisie" waarbij een project koste wat kost moet worden afgewerkt. Goed bestuur betekent dat we ons regelmatig opnieuw vragen stellen, alle noodzakelijke vragen durven stellen, bijkomende informatie opvragen wanneer dat nodig is en nagaan of elke genomen beslissing nog steeds de juiste is, zowel vanuit budgettair als functioneel en kwalitatief oogpunt. Wanneer de bedragen zo hoog oplopen, is er geen plaats voor benaderingen. Goed beheer betekent ook dat men vermijdt te vervallen in de denkfout van verzonken kosten, waarbij men een project blijft voortzetten enkel omdat er in het verleden al kosten zijn gemaakt.

Alleen de vraag "wat is vanaf nu de beste beslissing?" mag doorslaggevend zijn.

Onze prioriteit is dan ook duidelijk: vooruitgaan met ernst, helderheid en voorzichtigheid, om een beheerst en coherent project te garanderen dat voldoet aan onze voorbeeldfunctie en aan de eisen die zowel ons als de burgers worden opgelegd. Dat kan tijd vergen, maar het is de prijs van verantwoord openbaar bestuur.

Om concreet op uw vragen te antwoorden: er werd door de projectauteurs zelf gevraagd om een reeks bijkomende studies, wat begin 2025 heeft geleid tot destructieve sonderingen en structuurscans. Dit heeft de oplevering van het voorontwerp vertraagd.

Deze sonderingen moesten in het weekend worden uitgevoerd om het welzijn en de veiligheid van het personeel en de burgers niet in het gedrang te brengen en om onze dienstverlening niet stil te leggen. Dat vereiste een complexe coördinatie met de diensten die het gebouw bezetten.

Het voorontwerp dat daarna werd aangeleverd door de projectauteurs voldeed echter niet en werd in maart 2026 geweigerd, onder meer wegens:

inconsistenties in de financiële ramingen,

onvolledige specificaties en begroting van de technische installaties,

en gebrek aan precisie in verschillende onderdelen, waaronder de brandveiligheid, wat de planning verder heeft vertraagd.

Merk op dat vóór deze weigering in maart nog andere correcties nodig waren aan het voorontwerp, onder andere omdat het hoogteverschillen creëerde waardoor het terras van de trouwzaal/gemeenteraadzaal ontoegankelijk werd voor personen met beperkte mobiliteit.

De projectauteurs hebben, met vertraging, hun antwoord op de opmerkingen van de diensten en de assistent-bouwheer overgemaakt op vrijdag 17 april. Deze worden momenteel onderzocht.

De voorlopige oplevering van de werken is voorzien voor 2029, maar in werkelijkheid kan geen betrouwbare datum worden gegeven zolang de aanvraag voor de stedenbouwkundige vergunning niet kon worden afgerond door de studie bureaus (aangezien het voorontwerp werd geweigerd) en gezien de grote onzekerheid over de behandelingstermijnen van de gewestelijke vergunningen. Er zijn immers zowel een stedenbouwkundige vergunning als een milieuvergunning nodig, wat respectievelijk

onder Urban.brussels en Leefmilieu Brussel valt — waarop wij geen vat hebben wat de timing betreft.

Wat het financiële luik betreft, is er geen sprake van vrees maar van zekerheid: het maximale budget dat oorspronkelijk werd vastgelegd bij de gunning van de opdracht aan de projectauteurs is intussen overschreden door de ramingen, hoewel daarin een onvoorziene marge van 15 % was inbegrepen. De voorziene enveloppe bedroeg 17,5 miljoen euro inclusief btw en onvoorziene kosten. In de fase van het voorontwerp bedraagt de raming reeds 19,7 miljoen euro, zonder rekening te houden met de kosten voor verhuizing, huur en herinrichting, die nog eens worden geraamd op 2 à 4 miljoen euro.

Daarnaast moet worden vermeld dat het oorspronkelijke project voorzag in de samenbrenging van de gemeentelijke administratieve diensten en de OCMW-diensten, uitgaande van een maximale personeelsgroei van 10 % tussen 2023 en 2029, de datum van de beoogde voorlopige oplevering. Die groeimarge is intussen bereikt of zelfs overschreden, alleen al door de aanwervingen waartoe het OCMW verplicht werd door de recente hervorming van de werkloosheid, de terbeschikkingstelling van lokalen voor permanenties in het kader van deze hervorming, en de vraag van maatschappelijk assistenten naar bijkomende vertrouwelijke gespreksruimtes naast hun werkplekken.

Het is dus redelijk om te stellen dat er een risico bestaat dat het gebouw niet langer zal volstaan om aan alle behoeften te voldoen.

Wat de meerwaarde betreft van de nieuwe haalbaarheidsstudie die werd toevertrouwd aan AT Osborne: zoals eerder aangegeven, werd door de administratie geoordeeld dat bij complexe projecten de logica om ze koste wat kost tot het einde te brengen niet de enige leidraad kan zijn. Daarom werd aan het College voorgesteld om alternatieven te bestuderen.

De nieuwe studie door AT Osborne dupliceert het werk van Deloitte en Igretec niet. Ze komt op een ander moment in het proces, met een meer operationele doelstelling, en beantwoordt technische en organisatorische vragen die tot nu toe niet aan bod kwamen.

De Deloitte-studie focuste hoofdzakelijk op de organisatie van het werk, de modellering van de behoeften (waaronder het aantal m<sup>2</sup>, intussen overschreden) en de analyse van scenario's (renovatie of herlocatie van de gemeentelijke en OCMW-diensten). Op basis van enquêtes bij werknemers en zelfs bij burgers via het participatieproces diende deze studie als basis voor het programma van behoeften en het organiseren van de architectuurwedstrijd.

De studie van Igretec onderzocht op haar beurt een renovatie-alternatief dat exclusief gericht was op energieprestaties, met een indicatieve kostraming, parallel aan de schets die door de projectauteurs werd aangeleverd.

Igretec werd dus in een eerste denkoefening geconsulteerd om na te gaan of een scenario dat de werken beperkte tot energieprestaties voldoende besparingen opleverde in vergelijking met het gekozen project. Aangezien de besparingen opliepen tot meerdere miljoenen euro's, werd beslist het onderzoek verder te zetten — en werd Igretec overigens in concurrentie geplaatst met AT Osborne, dat een betere offerte indiende.

De studie van AT Osborne gaat nog verder in detail dan die van Igretec. Zij moet een haalbaarheidsstudie opleveren voor de conformiteit van het bestaande gebouw, niet alleen inzake energieprestaties, maar ook wat betreft toegankelijkheid voor personen met beperkte mobiliteit en brandveiligheid, en dit in het licht van het gedetailleerde voorontwerp van de projectauteurs.

Deze alternatieve studie heeft tot doel de kost te evalueren van een scenario dat enkel de naleving van de wettelijke normen beoogt.

We bevinden ons dus niet langer in de hypothese van een mogelijk budgettair overschrijdingsrisico: de overschrijding is reëel en aanzienlijk. Subsidiekansen

worden voortdurend onderzocht, al moet worden vastgesteld dat de andere bestuursniveaus zelf te kampen hebben met budgettaire moeilijkheden en dat men daar niet zomaar op kan rekenen.

Tot slot, wat een mogelijke fasering van het project en spreiding van de kosten betreft: ja, die mogelijkheid werd uiteraard onderzocht, en ik heb er herhaaldelijk naar gevraagd. Alle geraadpleegde studiebureaus — de projectauteurs, Igretec en AT Osborne — zijn het erover eens dat het, gezien de eigenlijke structuur van het gemeentehuis, technisch onmogelijk is om het project te faseren, bijvoorbeeld via een verdieping-per-verdiepingrenovatie of door te beginnen met de buitenschil en vervolgens progressief het interieur aan te pakken. Zelfs een “eenvoudige” vervanging van de raamkozijnen is niet mogelijk, omdat deze in de structuur van het gebouw zijn ingebed.

Uiteindelijk is het dus vrij eenvoudig te begrijpen waarom alle scenario's worden onderzocht. Het is geenszins de bedoeling de belastingen voor de Oudergemnaren drastisch te verhogen of dienstverlening aan burgers af te bouwen om een ultramodern en luxueus gemeentehuis te bekomen. Het doel is integendeel de kosten onder controle te houden in een reeds uiterst gespannen budgettaire context, terwijl tegelijk het comfort en de energieprestaties verbeteren en het gebouw in overeenstemming wordt gebracht met de normen inzake toegankelijkheid en brandveiligheid voor een uitsluitend administratief gebouw.

Samen met het College geven wij prioriteit aan investeringen die maximaal ten goede komen aan de Oudergemnaren. Vandaag 20 tot 25 miljoen euro besteden aan de renovatie van het gemeentehuis zou ons de facto beletten om vooruitgang te boeken op een reeks andere projecten.

De Raad neemt akte.

---

23.04.2026/A/0013

**Secrétariat**

**Questions orales à propos du Viaduc des Trois Fontaines - questions posées par Messieurs Vandame et Poma (Liste de la Bourgmestre) et par Messieurs Blackman et Lebovy (Ecolo-Groen)**

- **Question orale de Monsieur Marc Vandame et Mathieu Poma (Liste de la Bourgmestre) : demande de permis d'urbanisme n°19260 pour réaménager le parking situé sous le Viaduc des Trois Fontaines et supprimer 60 places de parking à cet endroit.**

Monsieur le Président, Madame la Bourgmestre,

Mesdames et Messieurs les Echevins. Chers Collègues, cher public,

Le projet de suppression d'une grosse partie du parking du viaduc des Trois Fontaines soulève de sérieuses préoccupations quant à l'accessibilité, la sécurité des usagers et même la viabilité du centre sportif Adeps de la Forêt de Soignes.

Les décisions judiciaires antérieures récentes avaient reconnu un manque structurel de stationnement et proposé une solution équilibrée. Ce projet, aujourd'hui à l'enquête sans analyse globale actualisée, remet en cause l'équilibre trouvé difficilement entre les protagonistes, avec des répercussions jusqu'à l'affaire de l'accès Schaller récemment discuté ici.

La réduction des places de parking contredit les constats établis et ne tient pas compte des besoins réels tel que : fréquentation sportive, présence de navetteurs, visiteurs et promeneurs. L'accessibilité cycliste et en transport en commun de cette zone restant tristement sans solution.

Par ailleurs, la protection de la faune locale et l'écoulement des eaux polluées du viaduc vers les étangs du Rouge-Cloître, plus que nécessaires, doivent être intégrées dans un projet cohérent qui garantisse aussi le bien-être et la sécurité des personnes. Problématiques déjà évoquées ici, en cette assemblée.

Le coût annoncé du nouveau dispositif apparaît difficilement compatible avec la situation budgétaire régionale actuelle. Il serait plus pertinent d'inscrire toute intervention d'aménagement dans le cadre du PAD Herrmann-Debroux, seul, à même d'apporter une réponse structurée aux enjeux de mobilité et de stationnement.

Voici mes questions :

- Les études de ce projet réalisé par Bruxelles environnement ne semblent pas explorer toutes les solutions possibles. En tous cas celles qui concilient le besoin de parking avec le traitement des eaux collectées par le viaduc et la faune batracienne de l'endroit.
- Quelle est la position de la commune à ce sujet ?
- La commune a-t-elle eu des contacts avec le nouveau gouvernement à ce sujet ?
- La remise en cause de l'équilibre fragile entre les différents utilisateurs de l'endroit et les rues impactées par le stationnement sera un gros souci de plus pour des Auderghemois. Quel est le message que nous pouvons donner ?
- Quels sont les leviers d'intervention à disposition de la commune pour rassurer ses habitants et pour faire valoir sa position sur ce projet ? Quels leviers ont-ils été activés ?

Je vous remercie pour vos réponses.

Marc Vandame, Mathieu Poma liste Défi Auderghem

- **Question orale de Messieurs Pierre Blackman et François Lebovy (Ecolo-Groen) : Viaduc Trois Fontaines**

Monsieur le Président,  
Madame la Bourgmestre,  
Mesdames et Messieurs les Échevins et Échevins,  
Chers collègues,

Le jeudi 9 avril dernier, en commission de concertation, la commune d'Auderghem a rendu un avis favorable sous conditions concernant la demande de permis relative au réaménagement de l'espace public sous le viaduc des Trois-Fontaines. Ce projet vise notamment à réaliser des travaux d'égouttage afin de prévenir le ruissellement vers les étangs du Rouge-Cloître et, dans le même temps, à aménager un écoduc, impliquant la suppression d'environ 60 places de stationnement.

Durant l'enquête publique, nous avons également soutenu ce projet, sous conditions. La dépollution des eaux constitue une avancée attendue de longue date et mérite un soutien clair. De même, la création d'un corridor écologique est essentielle pour préserver la biodiversité de la forêt, la fragmentation des habitats étant l'une des causes majeures de leur appauvrissement.

Cependant, comme le relève la commission de concertation, le périmètre concerné est fort fréquenté et trop peu desservi. La suppression de nombreuses places de stationnement, sans alternatives crédibles dans le périmètre concerné, ne nous paraît également pas acceptable.

À cet égard, les conditions formulées par la commune d'Auderghem nous semblent manquer de cohérence. D'une part, vous soulignez l'insuffisance des études existantes ; d'autre part, vous avancez des solutions concrètes, notamment la limitation du corridor écologique aux seules trois travées est et la conservation d'un minimum de 84 places de stationnement, sans exiger d'analyse approfondie ni de mesures compensatoires. Cette approche apparaît contradictoire.

Par ailleurs, il ressort d'informations récentes que le projet de réaménagement du

viaduc Herrmann-Debroux pourrait être compromis. Or, certaines hypothèses retenues dans votre avis reposaient précisément sur les développements futurs liés à ce projet, notamment en matière de mobilité et sur la question de la création d'écoducs. Dans ce contexte, il nous semble prudent de reconsidérer ces postulats et de permettre à ce genre de projet d'avancer malgré le PAD. Un tiens vaut mieux que deux tu l'auras.

Enfin, s'agissant du traitement des eaux pluviales, Bruxelles Environnement s'est opposé à la partie du projet relative aux traitements des eaux usées, au motif que plusieurs études ont mis en évidence une pollution significative nécessitant un traitement préalable avant rejet dans le milieu naturel. Ce traitement relève d'un permis d'environnement qui permettrait d'évaluer et d'encadrer strictement les mesures de traitements à mettre en œuvre.

Pour ce point, la commune d'Auderghem demande principalement que soit démontrée la capacité du dispositif à gérer des événements exceptionnels, les fameuses pluies centennales, sans rejet vers l'égout.

D'une part, cette exigence nous semble insuffisante car elle vise surtout la gestion quantitative des eaux, mais ne garantit pas leur dépollution effective avant rejet vers les étangs du Rouge-Cloître. D'une autre part, elle nous semble disproportionnée compte tenu que les premières eaux d'égouttage sont les plus chargées en polluants et que par conséquent au-delà d'un certain volume de pluie, les eaux pourraient être suffisamment diluées que pour être rejetées en court-circuitant le système de traitement.

Dans ce contexte, nous souhaiterions vous poser les questions suivantes :

1. Sur quelles études vous basez-vous pour recommander le passage de l'écoduc par les seules travées est du viaduc ?
2. Compte tenu de la pression de stationnement déjà constatée dans les environs et de l'absence d'espaces permettant des zones de parking additionnelles, pourquoi avoir envisagé la suppression, même partielle, de places sans exiger une étude de mobilité approfondie proposant des alternatives crédibles pour l'accessibilité y compris en cas de non-réalisation du PAD ?
3. Concernant le traitement des eaux pluviales, pourquoi ne pas avoir relevé, à l'instar de Bruxelles Environnement, le besoin de passer par un Permis d'Environnement ? En d'autres mots, quelles garanties avez-vous obtenues quant à la qualité du traitement permettant un rejet sans risque dans les étangs du Rouge-Cloître ?
4. Compte tenu des informations parues dans la presse concernant un possible report sine die de la réalisation du PAD, la Commune envisage-t-elle, premièrement, d'autoriser ce genre de projets qui permettent de faire avancer concrètement, dès à présent, les enjeux de mobilité et d'environnement dans ce périmètre et, deuxièmement, d'insister auprès des instances régionales pour :
  - a. Augmenter la desserte en transport en commun du secteur (augmentation de la fréquence du bus 72, voir création d'une navette aux périodes de pointe);
  - b. Créer une piste cyclable additionnelle entre Herrmann-Debroux et l'ADEPS (côté sud de l'axe).

Je vous remercie

Pour le groupe Ecolo-Groen,

Pierre Blackman

• **Réponse de Monsieur Matthieu Pillois, Échevin**

Messieurs les Conseillers,

Je vais essayer de répondre de manière globale aux deux questions, parce qu'au fond elles posent exactement le même enjeu : comment avancer sur des objectifs

environnementaux qui sont légitimes, et même nécessaires, sans perdre de vue la réalité du terrain, les usages du site et ce que nous disent les citoyens.

Et je veux être très clair dès le départ : la position de la commune est cohérente, assumée, et surtout, elle permet aujourd'hui d'améliorer la situation existante.

Parce que ce débat est souvent présenté comme un choix entre ne rien faire ou tout transformer. En réalité, ce n'est pas ça.

Aujourd'hui, le site, c'est quoi ?

Un corridor écologique réduit à une seule travée, deux travées occupées par du stockage, donc totalement imperméables, et le reste consacré au stationnement.

Ce n'est pas satisfaisant. Personne ne dit le contraire.

Mais la solution proposée initialement, supprimer 60 places sur 94, n'était pas satisfaisante non plus. Parce qu'elle ne tenait pas compte des usages réels du site, ni de l'absence d'alternatives, ni de solutions concrètes.

Ce que la commune a défendu, dès le départ, c'est une troisième voie, améliorer le site, oui, mais de manière réaliste.

Et cette position n'est pas isolée. Elle a été reprise dans l'avis de la commission de concertation, qui est un avis favorable sous conditions, majoritaire, soutenu à la fois par la commune et par Urban.brussels.

Donc on n'est pas dans une posture politique locale. On est dans une analyse partagée, y compris au niveau régional.

Et cet avis, il dit quoi, concrètement ?

Il dit qu'il faut maintenir une grande partie du stationnement, adapter le corridor écologique, renforcer les exigences sur le traitement des eaux, et surtout remettre le projet en cohérence avec les usages du site.

Et donc oui, les remarques exprimées, par les riverains, par les administrations, ont été prises en compte. Elles ont même conduit à faire évoluer la position.

Concrètement, qu'est-ce que ça change ?

On garde au minima 4,5 travées de stationnement sur 5, donc une capacité proche de ce qu'on connaît aujourd'hui. Mais on supprime les travées de stockage pour élargir le corridor écologique et augmenter les surfaces perméables.

Et ça, il faut le dire simplement : c'est mieux qu'aujourd'hui.

On améliore l'environnement, sans désorganiser complètement les usages.

La réduction du stationnement est limitée, de l'ordre de dix places maximum. Et encore, sur une zone qui, une partie de l'année, est déjà inutilisable, soit pour du stockage, soit pour le passage des batraciens.

Donc quand on connaît le site, on comprend que la position de la commune est avant tout pragmatique.

Et dans cette position, il y a un autre point essentiel, la participation citoyenne.

Il y a eu une enquête publique. Les habitants se sont exprimés, près de 170 lettres de remarques. Et leur message est assez clair, ils ne disent pas « ne faites rien ». Ils disent : « pas comme ça, et pas maintenant, sans alternatives. »

Et ça, on doit l'entendre. On ne peut pas, d'un côté, réclamer plus de participation citoyenne, et de l'autre, quand elle existe, ne pas en tenir compte.

Nous, nous faisons le choix de l'écouter. Pas pour renoncer à agir, mais pour mieux agir.

Et je rappelle aussi que, dans cet esprit, j'ai souhaité organiser, comme je le fais systématiquement pour tous les grands projets, une réunion d'information le 3 mars dernier dans le cadre de l'enquête publique, alors même que la législation ne l'impose pas.

L'objectif était simple : permettre aux citoyens de se prononcer en connaissance de cause, avec toutes les informations nécessaires sur le projet.

Sur les aspects techniques, notamment le traitement des eaux, je veux aussi être très clair.

Le dossier contient des études, des analyses, des notes techniques.

Nos services les ont examinées, et nous avons estimé avoir les éléments nécessaires pour rendre un avis sérieux et motivé. Ça ne veut pas dire qu'il ne faut pas rester exigeant. Mais ça veut dire qu'on ne décide pas à l'aveugle.

D'abord, il s'agit d'une avancée majeure. On parle ici d'un problème de ruissellement connu depuis plus de vingt ans, qui a fait l'objet de plusieurs mises en demeure et PV d'infraction à la Région. Le fait qu'un projet permette enfin d'y répondre, c'est une évolution que nous attendions depuis longtemps.

Ensuite, il faut rappeler un élément essentiel, ces travaux de gestion des eaux sont totalement indépendants du projet de corridor écologique, comme cela a été confirmé à plusieurs reprises par Bruxelles Mobilité. Autrement dit, on peut avancer sur le traitement des eaux sans conditionner cela à une transformation complète du stationnement.

Et je me permets ici une remarque plus politique.

Parce que venir aujourd'hui donner des leçons sur ce dossier, c'est un peu particulier. Pendant près de 15 ans, la compétence de l'environnement a été exercée par des ministres Écolo. Pendant ces 15 ans, le problème de ruissellement des eaux polluées du viaduc dans les étangs de Rouge-Rouge Cloître, zone nature 2000 était connu. Pendant ces 15 ans, des permis ont été obtenus sans être mis en œuvre. Encore en 2022, lors de la dernière mise en demeure, le Ministre Maron n'a pas levé le petit doigt pour se préoccuper de ce problème.

Donc venir aujourd'hui expliquer au niveau communal ce qu'il faudrait faire, alors que ce dossier n'a pas avancé pendant des années au niveau régional, c'est pour le moins interpellant.

Maintenant, sur les alternatives évoquées par le groupe Ecolo/Groen.

Sur le principe, évidemment que tout le monde souhaite plus de transports publics, plus de pistes cyclables. Mais il faut rester honnête.

Prenons la piste cyclable entre l'ADEPS et Herrmann-Debroux.

Elle est prévue... dans le PAD.

Et c'est là que le raisonnement devient intéressant.

Le PAD prévoyait un ensemble cohérent, transports publics renforcés, hub de mobilité, infrastructures cyclables, et ensuite une adaptation du stationnement.

Donc quand vous demandez aujourd'hui ces alternatives, vous confirmez en réalité ce que nous disons depuis le début, elles doivent être mises en place avant.

On ne peut pas faire le PAD à la carte.

Et sur cette piste cyclable, pour être complet, nous avons déjà répondu à votre groupe en 2025. La commune soutient une solution équilibrée. Nous avons même formulé des propositions d'amélioration, mais elles se sont étrangement perdues dans les réorganisations de Bruxelles Mobilité.

Sur les transports publics, même constat.

Nous avons relancé la STIB sur la ligne 72 lors des travaux du Square du Sacré-Cœur.

La réponse a été négative pour des raisons opérationnelles et financières.

Et aujourd'hui, avec le budget 2026, on est dans une logique de moratoire du personnel, y compris des chauffeurs, avec comme objectif de maintenir l'offre existante.

Or, on le sait, avec moins de chauffeurs, on ne peut pas maintenir l'offre sur toutes les lignes. Et la Ministre a déjà indiqué qu'il faudra probablement transférer des chauffeurs de petites lignes, comme la ligne 72, vers des lignes plus structurantes.

Donc faire croire qu'on pourrait améliorer rapidement la desserte, ce n'est pas réaliste.

Et c'est là, au fond, qu'il y a une différence d'approche.

Vous considérez qu'on peut avancer projet par projet.

Nous, nous pensons qu'il faut avancer avec méthode et sans opposer les fonctions.

Parce que ce projet s'inscrit dans le PAD Herrmann-Debroux. Et ce PAD est très clair, d'abord les alternatives, ensuite les transformations.

C'est écrit noir sur blanc dans le volet stratégique et réglementaire.

Donc non, on ne peut pas prendre un morceau du projet et laisser le reste de côté.  
Enfin, sur la suite de la procédure.

Après l'avis de la commission, Bruxelles Mobilité a deux options, soit retravailler profondément le projet pour répondre aux conditions, soit retirer sa demande en attendant que les éléments structurants, notamment le PAD, avancent.

Mais une chose est sûre, le projet ne peut pas continuer tel quel.

Je terminerai simplement.

Dans ce dossier, la commune ne défend pas l'immobilisme.

Elle défend une amélioration concrète, équilibrée et crédible.

Une amélioration qui tient compte de l'environnement, mais aussi des usages et des citoyens.

Parce qu'une transition qui fonctionne, ce n'est pas une transition théorique ou imposée.

C'est une transition qui tient compte du terrain.

Et c'est exactement ce que nous faisons.

Matthieu Pillois

Le Conseil prend acte.

---

### Secretariaat

#### **Mondelinge vragen over het Viaduct van de Drie Fonteinen – vragen gesteld door de heren Vandame en Poma (Lijst van de Burgemeester) en door de heren Blackman en Lebovy (Ecolo-Groen)**

- **Mondelinge vraag van de heren Marc Vandame en Mathieu Poma (Lijst de la Bourgmestre): Aanvraag stedenbouwkundige vergunning nr. 19260 voor de heraanleg van de parking onder het Viaduct van de Drie Fonteinen en de schrapping van 60 parkeerplaatsen op die locatie.**

Mijnheer de Voorzitter,

Mevrouw de Burgemeester,

Geachte Schepenen,

Beste Collega's, beste aanwezigen,

Het project om een groot deel van de parking onder het viaduct van de Drie Fonteinen te schrappen, roept ernstige bezorgdheden op met betrekking tot de toegankelijkheid, de veiligheid van de gebruikers en zelfs de leefbaarheid van het Adeps-sportcentrum in het Zoniënwoud.

Recente gerechtelijke uitspraken hebben een structureel tekort aan parkeerplaatsen vastgesteld en een evenwichtige oplossing voorgesteld. Dit project, dat vandaag in openbaar onderzoek is zonder een actuele en globale analyse, zet dit moeizaam gevonden evenwicht opnieuw onder druk, met repercussies tot aan het dossier van de toegang via de Schallerlaan, dat hier recent nog besproken werd.

De vermindering van het aantal parkeerplaatsen druist in tegen de eerder vastgestelde noden en houdt geen rekening met de reële behoeften: sportbezoekers, pendelaars, bezoekers en wandelaars. De fietstoegankelijkheid en de bereikbaarheid met het openbaar vervoer van deze zone blijven helaas zonder oplossing.

Daarnaast moeten de bescherming van de lokale fauna en de afvoer van vervuild water van het viaduct naar de vijvers van het Rood-Klooster — beide noodzakelijk — worden opgenomen in een coherent project dat ook het welzijn en de veiligheid van de personen garandeert. Problemen die hier in deze vergadering al eerder aan bod kwamen.

De aangekondigde kosten van de nieuwe infrastructuur lijken moeilijk te verzoenen met de huidige regionale budgettaire situatie. Het zou zinvoller zijn elke ingreep in te bedden in het kader van het RPA Herrmann-Debroux, dat als enige een gestructureerd

antwoord kan bieden op de mobiliteits- en parkeeruitdagingen.  
Hierbij mijn vragen:

- De studies van dit project, uitgevoerd door Leefmilieu Brussel, lijken niet alle mogelijke oplossingen te onderzoeken — althans niet deze die het parkeerbehoefte verzoenen met de behandeling van het water dat door het viaduct wordt afgevoerd en met de aanwezigheid van amfibieën op deze plek. Wat is het standpunt van de gemeente hierover?
- Heeft de gemeente hierover reeds contact gehad met de nieuwe regering?
- De hernieuwde discussie over het fragiele evenwicht tussen de verschillende gebruikers van deze plek — en de straten die worden beïnvloed door parkeeroverlast — zal opnieuw een zware last betekenen voor de Oudergemners. Welk signaal kunnen wij geven?
- Welke hefboomen staan ter beschikking van de gemeente om haar inwoners gerust te stellen en haar positie over dit project te verdedigen? Welke van deze hefboomen zijn reeds geactiveerd?

Ik dank u voor uw antwoorden.

Marc Vandame, Mathieu Poma – Lijst DéFI Auderghem

- **Mondelinge vraag van de heren Pierre Blackman en François Lebovy (Ecolo-Groen): Drie Fonteinen-viaduct**

Mijnheer de Voorzitter,  
Mevrouw de Burgemeester,  
Mevrouw en Mijnheer de Schepenen,  
Beste collega's,

Op donderdag 9 april laatstleden heeft de gemeente Oudergem in de overlegcommissie een gunstig advies onder voorwaarden uitgebracht over de vergunningsaanvraag met betrekking tot de heraanleg van de openbare ruimte onder het viaduct van de Drie Fonteinen. Dit project beoogt onder meer rioleringswerken uit te voeren om afstroming naar de vijvers van het Rood-Klooster te voorkomen en tegelijkertijd een ecoduct aan te leggen, wat de opheffing van ongeveer 60 parkeerplaatsen inhoudt.

Tijdens het openbaar onderzoek hebben wij dit project eveneens ondersteund, zij het onder voorwaarden. De sanering van het water vormt een langverwachte vooruitgang en verdient duidelijke steun. Ook de aanleg van een ecologische corridor is essentieel om de biodiversiteit van het bos te vrijwaren, aangezien habitatfragmentatie een van de belangrijkste oorzaken is van verarming ervan.

Zoals de overlegcommissie echter opmerkt, is het betrokken gebied sterk bezocht en onvoldoende ontsloten. De afschaffing van talrijke parkeerplaatsen, zonder geloofwaardige alternatieven binnen de betrokken perimeter, lijkt ons evenmin aanvaardbaar.

In dat verband lijken de door de gemeente Oudergem geformuleerde voorwaarden ons aan samenhang te ontbreken. Enerzijds wijst u op de ontoereikendheid van de bestaande studies; anderzijds schuift u concrete oplossingen naar voren, met name de beperking van de ecologische corridor tot enkel de drie oostelijke overspanningen en het behoud van een minimum van 84 parkeerplaatsen, zonder een diepgaande analyse of compenserende maatregelen te vereisen. Deze aanpak komt tegenstrijdig over.

Daarnaast blijkt uit recente informatie dat het project voor de heraanleg van het viaduct Herrmann-Debroux mogelijk in het gedrang komt. Nochtans waren bepaalde hypothesen in uw advies precies gebaseerd op toekomstige ontwikkelingen in het kader van dat project, met name op het vlak van mobiliteit en de aanleg van ecoducten. In deze context lijkt het ons aangewezen deze uitgangspunten te heroverwegen en dit soort projecten te laten vooruitgaan ondanks het RPA (Richtplan

van Aanleg). Beter één vogel in de hand dan twee in de lucht.

Wat betreft de behandeling van hemelwater heeft Leefmilieu Brussel zich verzet tegen het deel van het project dat betrekking heeft op de behandeling van afvalwater, omdat verschillende studies een aanzienlijke vervuiling hebben aangetoond die een voorafgaande behandeling vereist vóór lozing in het natuurlijk milieu. Deze behandeling valt onder een milieuvergunning, die toelaat de toe te passen behandelingsmaatregelen strikt te evalueren en te kaderen.

Voor dit punt vraagt de gemeente Oudergem in hoofdzaak dat wordt aangetoond dat het systeem in staat is uitzonderlijke gebeurtenissen, de zogenaamde honderdjarige regenval, te beheersen zonder lozing naar de riolering.

Enerzijds lijkt deze eis ons onvoldoende, aangezien zij vooral gericht is op het kwantitatieve beheer van het water, maar geen garantie biedt voor een effectieve zuivering vóór lozing naar de vijvers van het Rood-Klooster. Anderzijds lijkt zij ons disproportioneel, aangezien de eerste afvloeiingswaters het sterkst belast zijn met verontreinigende stoffen en dat bijgevolg, boven een bepaald neerslagvolume, het water voldoende verdund zou kunnen zijn om te worden geloosd via een bypass van het behandelingsstelsel.

In deze context wensen wij u volgende vragen te stellen:

1. Op welke studies baseert u zich om aan te bevelen het ecoduct enkel via de oostelijke overspanningen van het viaduct te laten lopen?
2. Gelet op de reeds vastgestelde parkeerdruk in de omgeving en het ontbreken van ruimte voor bijkomende parkeerzones, waarom werd zelfs een gedeeltelijke afschaffing van parkeerplaatsen overwogen zonder een grondige mobiliteitsstudie te eisen die geloofwaardige alternatieven voor de bereikbaarheid voorstelt, ook in geval van niet-realiseren van het RPA?
3. Wat betreft de behandeling van hemelwater: waarom werd, in tegenstelling tot Leefmilieu Brussel, het belang van een milieuvergunning niet benadrukt? Met andere woorden, welke garanties heeft u verkregen inzake de kwaliteit van de behandeling die een risicovrije lozing in de vijvers van het Rood-Klooster mogelijk maakt?
4. Rekening houdend met de informatie die in de pers is verschenen over een mogelijk uitstel voor onbepaalde tijd van de realisatie van het RPA, overweegt de gemeente ten eerste om dit soort projecten toe te staan die toelaten om nu al concreet vooruitgang te boeken op het vlak van mobiliteit en milieu in dit gebied, en ten tweede om bij de gewestelijke instanties aan te dringen op:
  - a. het verbeteren van de bediening van het gebied met het openbaar vervoer (verhoging van de frequentie van bus 72, eventueel de creatie van een pendel tijdens de spitsuren);
  - b. de aanleg van een bijkomend fietspad tussen Herrmann-Debroux en ADEPS (zuidzijde van de as).

Ik dank u.

Voor de fractie Ecolo-Groen,  
Pierre Blackman

• **Antwoord van de heer Matthieu Pillois, schepen**

Geachte raadsleden,

Ik zal proberen om globaal te antwoorden op beide vragen, omdat ze in wezen exact dezelfde problematiek aan de orde stellen: hoe kunnen we vooruitgang boeken op vlak van milieudoelstellingen — die legitiem en zelfs noodzakelijk zijn — zonder de realiteit op het terrein, het gebruik van de site en wat de burgers ons aangeven, uit het oog te verliezen?

Ik wil van bij het begin heel duidelijk zijn: het standpunt van de gemeente is coherent,

wordt gedragen en maakt het vandaag mogelijk om de bestaande situatie effectief te verbeteren.

Dit debat wordt vaak voorgesteld als een keuze tussen niets doen of alles volledig veranderen. In werkelijkheid ligt het niet zo.

Wat is de huidige toestand van de site?

Een ecologische corridor die beperkt is tot één overspanning, twee overspanningen die worden ingenomen door stockage en dus volledig ondoorlaatbaar zijn, en de rest die bestemd is voor parkeren.

Dat is niet bevredigend. Niemand betwist dat.

Maar de oorspronkelijk voorgestelde oplossing — 60 parkeerplaatsen schrappen op een totaal van 94 — was dat evenmin. Ze hield geen rekening met het reële gebruik van de site, noch met het gebrek aan alternatieven of concrete oplossingen.

Wat de gemeente van bij het begin heeft verdedigd, is een derde weg: ja, de site verbeteren, maar op een realistische manier.

Die houding staat niet op zichzelf. Ze werd overgenomen in het advies van de overlegcommissie, een gunstig advies onder voorwaarden, gedragen door een meerderheid en ondersteund zowel door de gemeente als door Urban.brussels.

We zitten dus niet in een louter lokaal politiek discours. Het gaat om een gedeelde analyse, ook op gewestelijk niveau.

Wat zegt dat advies concreet?

Het stelt dat een groot deel van de parkeercapaciteit behouden moet blijven, dat de ecologische corridor moet worden aangepast, dat de eisen inzake waterbehandeling moeten worden aangescherpt en vooral dat het project opnieuw in overeenstemming moet worden gebracht met het gebruik van de site.

Ja, de opmerkingen van buurtbewoners en administraties werden meegenomen. Sterker nog: ze hebben geleid tot een bijsturing van het standpunt.

Concreet betekent dat het volgende:

Er blijven minimaal 4,5 parkeeroverspanningen op 5 behouden, wat neerkomt op een capaciteit die dicht aanleunt bij de huidige situatie. Tegelijk worden de opslagzones geschrapt om de ecologische corridor te verbreden en het doorlaatbare oppervlak te vergroten.

Laat ons het eenvoudig zeggen: dat is beter dan vandaag.

Het milieu wordt verbeterd zonder de bestaande gebruiken volledig te ontwrichten.

De vermindering van het aantal parkeerplaatsen blijft beperkt, maximaal een tiental plaatsen. En dat nog wel in een zone die een deel van het jaar al onbruikbaar is, hetzij voor stockage, hetzij voor de doortocht van amfibieën.

Wie de site kent, begrijpt dus dat het gemeentelijk standpunt in de eerste plaats pragmatisch is.

En binnen dat standpunt is burgerparticipatie een cruciaal element.

Er was een openbaar onderzoek. De bewoners hebben zich uitgesproken, met bijna 170 bezwaarschriften. Hun boodschap is duidelijk: zij zeggen niet “doe niets”, maar wel “niet op deze manier en niet zonder alternatieven”.

Dat moeten we ernstig nemen. Je kan niet tegelijk meer burgerparticipatie eisen en die vervolgens negeren wanneer ze er werkelijk is.

Wij kiezen ervoor om te luisteren. Niet om niets te doen, maar om het beter te doen.

Ik wil er ook aan herinneren dat ik, in die geest en zoals ik dat systematisch doe bij grote projecten, op 3 maart jongstleden een informatievergadering heb georganiseerd in het kader van het openbaar onderzoek, hoewel de wetgeving dat niet verplicht.

Het doel was eenvoudig: burgers in staat stellen zich uit te spreken met volledige kennis van zaken en met alle nodige informatie over het project.

Wat de technische aspecten betreft, en meer bepaald de waterbehandeling, wil ik eveneens duidelijk zijn.

Het dossier bevat studies, analyses en technische nota's.

Onze diensten hebben deze onderzocht en geoordeeld dat ze over de nodige elementen

beschikken om een ernstig en gemotiveerd advies te formuleren. Dat betekent niet dat we niet veeleisend moeten blijven, maar wel dat we niet blind beslissen.

Ten eerste gaat het om een belangrijke vooruitgang. We spreken hier over een probleem van waterafstroming dat al meer dan twintig jaar bekend is en dat aanleiding gaf tot meerdere ingebrekestellingen en processen-verbaal door het Gewest. Dat er nu eindelijk een project is dat hieraan tegemoetkomt, is een evolutie waar we al lang op wachten.

Ten tweede moet een essentieel punt worden benadrukt: deze werken inzake waterbeheer staan volledig los van het project van de ecologische corridor, zoals Brussel Mobiliteit herhaaldelijk heeft bevestigd. Met andere woorden: het is mogelijk om vooruitgang te boeken inzake waterbehandeling zonder dit afhankelijk te maken van een volledige herinrichting van het parkeren.

Sta me hier ook een meer politieke bedenking toe.

Vandaag lessen komen geven over dit dossier is op zijn minst bijzonder. Gedurende bijna vijftien jaar was de milieubevoegdheid in handen van Ecolo-ministers. Gedurende die vijftien jaar was het probleem van de vervuilde afstroming van het viaduct naar de vijvers van het Rood Klooster, Natura-2000-gebied, bekend. In die periode werden vergunningen afgeleverd zonder te worden uitgevoerd. Nog in 2022, bij de laatste ingebrekestelling, heeft minister Maron geen vinger uitgestoken om zich over dit probleem te ontfemen.

Vandaag op gemeentelijk niveau komen uitleggen wat er had moeten gebeuren, terwijl het dossier op gewestelijk niveau jarenlang heeft stilgelegen, is dan ook op zijn minst opmerkelijk.

Wat de door de fractie Ecolo/Groen voorgestelde alternatieven betreft:

In principe wil natuurlijk iedereen meer openbaar vervoer en meer fietsinfrastructuur. Maar we moeten eerlijk blijven.

Neem het fietspad tussen ADEPS en Herrmann-Debroux.

Dat is voorzien... in het RPA (Richtplan van Aanleg).

En daar wordt het interessant.

Het RPA voorziet een coherente totaalvisie: versterkt openbaar vervoer, een mobiliteitshub, fietsinfrastructuur, en pas daarna een aanpassing van het parkeren.

Wanneer u vandaag die alternatieven vraagt, bevestigt u eigenlijk wat wij van bij het begin zeggen: die moeten er eerst komen.

Je kan het RPA niet à la carte uitvoeren.

Wat dat fietspad betreft, hebben wij uw fractie trouwens al in 2025 geantwoord. De gemeente steunt een evenwichtige oplossing en heeft zelfs voorstellen tot verbetering geformuleerd, maar die zijn op mysterieuze wijze verloren gegaan in de herstructurering van Brussel Mobiliteit.

Voor het openbaar vervoer geldt hetzelfde.

Wij hebben de MIVB gepolst over lijn 72 tijdens de werken aan het Heilig-Hartplein. Het antwoord was negatief, om operationele en budgettaire redenen.

En vandaag bevinden we ons, met de begroting 2026, in een context van personeelsmoratorium, inclusief bestuurders, met als doel het bestaande aanbod te behouden.

Met minder chauffeurs kan niet elke lijn behouden blijven. De minister heeft bovendien al aangegeven dat bestuurders waarschijnlijk zullen worden verschoven van kleinere lijnen, zoals lijn 72, naar meer structurerende lijnen.

Doen alsof de bediening op korte termijn kan worden verbeterd, is dus niet realistisch. Daar ligt ten gronde het verschil in aanpak.

U vertrekt vanuit het idee dat men project per project kan vooruitgaan.

Wij zijn van mening dat men met methode moet werken, zonder functies tegen elkaar uit te spelen.

Dit project maakt deel uit van het RPA Herrmann-Debroux. En dat RPA is heel duidelijk: eerst de alternatieven, daarna de ingrepen.

Dat staat zwart op wit in zowel het strategische als het reglementaire luik.  
Nee, we kunnen dus geen stuk van het project uitvoeren en de rest laten liggen.  
Tot slot, wat het vervolg van de procedure betreft:  
Na het advies van de overlegcommissie heeft Brussel Mobiliteit twee opties: het project grondig herwerken om aan de voorwaarden te voldoen, of de aanvraag intrekken in afwachting van de vooruitgang van de structurerende elementen, met name het RPA.  
Eén ding is zeker: het project kan niet in zijn huidige vorm worden voortgezet.  
Ik besluit.  
In dit dossier verdedigt de gemeente geen immobilisme.  
Zij verdedigt een concrete, evenwichtige en geloofwaardige verbetering.  
Een verbetering die rekening houdt met het milieu, maar ook met het gebruik van de site en met de burgers.  
Want een geslaagde transitie is geen theoretische of opgelegde transitie.  
Het is een transitie die vertrekt van de realiteit op het terrein.  
En dat is precies wat wij doen.  
Matthieu Pillois

De Raad neemt akte.

---

23.04.2026/A/0014

**Secrétariat**

**Interpellation de Mme Lowagie sur la fermeture du pont Fraiteur**

Monsieur Président, Madame la Bourgmestre, Mesdames et Messieurs les échevins, chers collègues,

En décembre 2020, une décision unilatérale prise par la Ministre bruxelloise de la Mobilité modifiait fondamentalement la circulation du pont Fraiteur, infrastructure régionale, à savoir la mise à sens unique de la circulation automobile vers la commune d'Auderghem.

Aucune consultation préalable de la commune d'Auderghem, de ses habitants et commerçants n'avait été prévue, pas plus qu'une étude de mobilité. Cette décision allait cependant avoir un impact majeur sur la circulation de nombreux quartiers, du boulevard des Invalides, à la rue des Pêcheries en passant par l'avenue Michiels et le boulevard du Triomphe.

Le 25 novembre 2021, le conseil communal d'Auderghem votait une motion demandant au Collège des Bourgmestres et Echevins d'affirmer son opposition cette décision unilatérale et d'exprimer sa très grande préoccupation par rapport au report de trafic dans la rue des Pêcheries.

En juin dernier, je vous interrogeais à nouveau sur ce dossier. Vous aviez confirmé la volonté d'Auderghem de travailler avec Ixelles, Watermael-Boitsfort et la Région pour trouver une solution équilibrée, tout en soulignant les mesures locales mises en place pour limiter les nuisances (radars préventifs, contrôles policiers, aménagements aux passages piétons).

Nous avons depuis un gouvernement et aurions pu espérer que les choses bougent. Les riverains se mobilisent d'ailleurs comme en témoignent les récentes pétitions et articles de presse. Le gouvernement bruxellois semble cependant faire la sourde oreille.

J'interpelle donc le collège mais invite également les autres groupes de ce conseil communal à se prononcer sur ce dossier crucial pour notre commune.

- Quels sont les développements depuis notre dernière question et des contacts

ont-ils été pris avec les communes voisines ?

- Quelle est votre position dans ce dossier?
- Quelles actions concrètes entendez-vous entreprendre pour relayer cette position à d'autres niveaux de pouvoir ?

Je vous remercie pour vos réponses.

- **Réponse de Madame Martine Maelschalck, Échevine**

Madame la Conseillère,

Je vous remercie pour votre question qui touche à un véritable enjeu de mobilité et de développement pour notre commune, ainsi que pour Ixelles et Watermael-Boitsfort.

Depuis puisque vous m'avez posé la question il y a près d'un an, je suis au regret de vous dire que rien n'a changé. La lettre, dont je vous parlais l'année dernière, que les bourgmestres des communes de Watermael-Boitsfort et Auderghem ont envoyée à Bruxelles-Mobilité pour déplorer de ne pas avoir été associées à une campagne de mesure du trafic routier dans certaines rues des deux communes, et demander les résultats de ladite campagne, est restée sans réponse.

Depuis lors, je suis toujours en contact avec la commune d'Ixelles – concernée au premier chef et en pointe sur ce dossier – et, depuis peu, avec les membres du nouveau gouvernement bruxellois.

De son côté, et contrairement à ce que la ministre en charge de la Mobilité à la Région bruxelloise laisse parfois entendre, la commune d'Ixelles a poursuivi ses contacts et ses échanges de courriers avec le cabinet de tutelle. Sans résultat, jusqu'à présent.

La proposition qui est sur la table est toujours la même et tout le monde la connaît, tant au gouvernement qu'à la Stib – l'autre acteur dont le rôle n'est pas négligeable dans ce dossier : il s'agit de rouvrir le pont Fraiteur dans le sens Plaine-Cimetière d'Ixelles pour les riverains, avec contrôle par caméra ANPR. Cette proposition a été validée dans l'accord de majorité de la commune d'Ixelles entre le PS et le MR.

Aujourd'hui, il y a certes un nouveau gouvernement à Bruxelles-Capitale, mais la ministre en charge de la Mobilité est toujours la même personne, et je ne vous apprendrai rien en vous disant que sa position est plutôt sortie renforcée des mois de négociation qui ont précédé la formation de ce gouvernement. Or, au gouvernement bruxellois, les décisions se prennent à l'unanimité et à ce stade, la ministre persiste dans son blocage.

Renseignement pris au cabinet du Ministre-Président, il se confirme qu'il est favorable à la proposition de réouverture du Pont Fraiteur aux riverains. Ce qui serait, dans un premier temps, une solution de bon sens qui éviterait aux habitants des rues adjacentes de devoir faire des détours absurdes pour, tout simplement, rentrer chez eux. Un bon sens qui doit maintenant être entendu par toutes les composantes de la majorité bruxelloise.

Vous me demandez ma position dans ce dossier, la voilà : après plus de 5 ans de fermeture du Pont, décidée en effet de manière unilatérale, il est temps d'analyser ses conséquences en consultant, enfin, les principaux intéressés : les riverains, les commerçants, le Chirec, l'ULB et la VUB, la Stib, et les communes limitrophes, à savoir, outre Ixelles, Auderghem et Watermael-Boitsfort.

Concrètement, je poursuis les contacts avec les principaux intéressés, et je suis convaincue que le nouveau Ministre-Président, très concerné par les questions de mobilité, suit lui aussi ce dossier de près.

Je vous remercie.

Le Conseil prend acte.

---

**Secretariaat**

**Interpellatie van Mevrouw Lowagie over de sluiting van de Fraiteurbrug**

Mijnheer de Voorzitter, Mevrouw de Burgemeester, dames en heren schepenen, beste collega's,

In december 2020 heeft een eenzijdige beslissing van de Brusselse minister van Mobiliteit de verkeerssituatie op de Fraiteurbrug, een gewestelijke infrastructuur, grondig gewijzigd, namelijk door het autoverkeer in één richting te plaatsen richting de gemeente Oudergem.

Er was geen voorafgaand overleg voorzien met de gemeente Oudergem, noch met haar inwoners en handelaars, en evenmin een mobiliteitsstudie. Nochtans had deze beslissing een grote impact op het verkeer in tal van wijken, van de Invalidenlaan tot de Visserstraat, via de Michielslaan en de Triomflaan.

Op 25 november 2021 stemde de gemeenteraad van Oudergem een motie waarin het College van Burgemeester en Schepenen werd gevraagd zijn verzet tegen deze eenzijdige beslissing te bevestigen en zijn zeer grote bezorgdheid te uiten over de verkeerseffecten in de Visserstraat.

Afgelopen juni ondervroeg ik u opnieuw over dit dossier. U bevestigde toen de bereidheid van Oudergem om samen met Elsene, Watermaal-Bosvoorde en het Gewest een evenwichtige oplossing te vinden, terwijl u ook de lokale maatregelen benadrukte die werden genomen om de hinder te beperken (preventieve radars, politiecontroles, aanpassingen aan de oversteekplaatsen).

Ondertussen hebben we een nieuwe regering en we hadden kunnen hopen dat de zaken in beweging zouden komen. De buurtbewoners mobiliseren zich trouwens, zoals blijkt uit recente petitie's en persartikels. De Brusselse regering lijkt echter doof te blijven.

Ik interpelleer dus het college, maar nodig ook de andere fracties van deze gemeenteraad uit om zich uit te spreken over dit cruciale dossier voor onze gemeente.

- Wat is er sinds onze laatste vraagstelling veranderd en zijn er contacten geweest met de buurgemeenten?
- Wat is uw standpunt in dit dossier?
- Welke concrete acties bent u van plan te ondernemen om dit standpunt over te maken aan andere bevoegdheidsniveaus?

Ik dank u voor uw antwoorden.

- **Antwoord van mevrouw Martine Maelschalck, schepen**

Mevrouw de raadvrouw,

Ik dank u voor uw vraag, die raakt aan een reële uitdaging op het vlak van mobiliteit en ontwikkeling voor onze gemeente, maar ook voor Elsene en Watermaal-Bosvoorde.

Sinds u mij deze vraag bijna een jaar geleden hebt gesteld, moet ik u helaas mededelen dat er niets is veranderd. De brief waarnaar ik u vorig jaar verwees, die door de burgemeesters van Watermaal-Bosvoorde en Oudergem werd verstuurd aan Brussel Mobiliteit om te betreuren dat zij niet betrokken waren bij een meetcampagne van het autoverkeer in bepaalde straten van beide gemeenten en om de resultaten van die campagne op te vragen, is onbeantwoord gebleven.

Sindsdien sta ik nog steeds in contact met de gemeente Elsene – die in de eerste plaats betrokken is en het voortouw neemt in dit dossier – en sinds kort ook met de leden van de nieuwe Brusselse regering.

Van haar kant, en in tegenstelling tot wat de bevoegde minister voor Mobiliteit in het Brussels Gewest soms laat uitschijnen, heeft de gemeente Elsene haar contacten en briefwisseling met het toezichthoudend kabinet verdergezet. Tot op heden echter zonder resultaat.

Het voorstel dat op tafel ligt, is nog steeds hetzelfde en is bij iedereen bekend, zowel bij de regering als bij de MIVB – de andere actor wiens rol in dit dossier niet te

onderschatten is: het gaat om de heropening van de Fraiteurbrug in de richting Plein-Begraafplaats van Elsene voor de buurtbewoners, met controle via ANPR-camera's. Dit voorstel werd opgenomen in het meerderheidsakkoord van de gemeente Elsene tussen PS en MR.

Vandaag is er weliswaar een nieuwe Brusselse Hoofdstedelijke Regering, maar de minister bevoegd voor Mobiliteit is nog steeds dezelfde persoon. Ik hoef u niet te zeggen dat haar positie eerder versterkt uit de maandenlange onderhandelingen voorafgaand aan de regeringsvorming is gekomen. Aangezien beslissingen binnen de Brusselse regering unaniem worden genomen, blijft de minister op dit ogenblik bij haar blokkering.

Navraag bij het kabinet van de minister-president bevestigt dat deze gunstig staat tegenover het voorstel om de Fraiteurbrug opnieuw open te stellen voor de buurtbewoners. Dit zou in een eerste fase een oplossing zijn die getuigt van gezond verstand en die zou vermijden dat bewoners van de omliggende straten absurde omwegen moeten maken om eenvoudigweg thuis te geraken. Dit gezond verstand moet nu worden gehoord door alle componenten van de Brusselse meerderheid.

U vraagt mij naar mijn standpunt in dit dossier, dat luidt als volgt: na meer dan vijf jaar sluiting van de brug, die inderdaad eenzijdig werd beslist, is het tijd om de gevolgen ervan te analyseren door eindelijk de belangrijkste betrokkenen te raadplegen: de bewoners, de handelaars, het Chirec, de ULB en de VUB, de MIVB en de aangrenzende gemeenten, met name naast Elsene ook Oudergem en Watermaal-Bosvoorde.

Concreet blijf ik de contacten met de belangrijkste betrokkenen voortzetten en ben ik ervan overtuigd dat ook de nieuwe minister-president, die sterk begaan is met mobiliteitsvraagstukken, dit dossier van nabij opvolgt.

Ik dank u.

De Raad neemt akte.

---

23.04.2026/A/0015

**Secrétariat**

**Question orale de Messieurs Alan Lenglet et François Lebovy (Ecolo-Groen) :  
Quel avenir pour le Skatepark ?**

Monsieur le Président,  
Madame la Bourgmestre,  
Mesdames les Échevines et Messieurs les Échevins,  
Chers collègues,

Il y a un peu plus d'un an, nous vous soumettions une question concernant l'avenir d'une future aire de skate sous le viaduc de Watermael.

À l'époque, notre inquiétude découlait du fait que la Région de Bruxelles avait, via le fonctionnaire délégué, suspendu le permis que la commune avait délivré le 10 décembre 2024. En janvier de cette année, dans un article de presse, il était annoncé par madame l'échevine Éloïse Defosset que si la Région accordait le permis et malgré un subside de 150 000 euros perdus par la commune, le projet allait aboutir mi-2026 après deux mois de travaux.

La moitié de l'année 2026 approche et après une enquête publique clôturée le 27 janvier 2026, le projet a reçu un avis défavorable unanime, le 5 mars 2026, de la commission de concertation.

Les éléments apportés par les différentes administrations et instances pour motiver cet avis sont autant d'ordres environnementaux qu'urbanistiques.

Nos questions sont les suivantes :

- Quelle a été la position du collège lors de cette commission de concertation ?
- Quel avenir pour cette aire de skate ? Prévoyez-vous un nouveau lieu d'implantation ?
- Quel est désormais le calendrier prévu ?

Pour le groupe Ecolo-Groen,  
François Lebovy

- **Réponse de Monsieur Matthieu Pillois, Échevin**

Monsieur le Conseiller,

D'abord, sur la position du Collège en commission de concertation.

Il faut rappeler un principe simple : lorsqu'un projet est introduit par la commune elle-même, le Collège ne prend pas position en commission de concertation. C'est une règle constante, qui vise à garantir la neutralité de la procédure. Nous nous sommes donc abstenus, comme nous le faisons systématiquement dans ce type de situation.

Mais soyons clairs : si la commune introduit un projet, c'est évidemment qu'elle le soutient. La position de la commune est donc parfaitement claire : nous souhaitons un skatepark à Auderghem.

Ensuite, sur l'avenir du projet.

La commission de concertation a rendu un avis défavorable, et nous devons nous y conformer. Mais il est important de rappeler aussi l'historique du dossier.

Bruxelles Mobilité avait, dans un premier temps, donné son accord sur l'implantation du skatepark sous le viaduc. Puis, dans le cadre de l'enquête publique, cette position a évolué, et Bruxelles Mobilité a finalement indiqué ne plus pouvoir soutenir le projet à cet emplacement, notamment en raison de travaux de rénovation du viaduc envisagés à moyen terme. Ce changement de position a évidemment pesé dans l'analyse globale du dossier et a conduit à l'avis défavorable rendu par la commission de concertation.

Dans ce contexte, il n'est plus réaliste de poursuivre le projet sur ce site. Cela ne signifie pas pour autant que le projet est abandonné, bien au contraire.

La commune a déjà entamé des recherches pour identifier un nouveau site. Et ce n'est pas un exercice simple, parce qu'un skatepark doit répondre à plusieurs critères : accessibilité, visibilité, intégration dans le quartier, gestion des nuisances sonores.

Mais le travail est en cours. Et je tiens à souligner que ma collègue en charge des Sports, Madame Éloïse Defosset, en a fait une de ses priorités.

Enfin, sur le calendrier.

À ce stade, il n'est pas possible de vous donner un planning précis. Tant que le nouvel emplacement n'est pas identifié et validé, il serait peu sérieux d'annoncer des échéances.

Le projet prend plus de temps que prévu, mais il avance, et notre objectif reste inchangé : doter Auderghem d'un skatepark.

Matthieu Pillois

Le Conseil prend acte.

---

**Secretariaat**

**Mondelinge vraag van de heren Alan Lenglet en François Lebovy (Ecolo-Groen):  
Welke toekomst voor het skatepark?**

Mijnheer de Voorzitter,  
Mevrouw de Burgemeester,  
Mevrouw de Schepenen en Mijnheer de Schepenen,  
Beste collega's,

Iets meer dan een jaar geleden hebben wij u een vraag voorgelegd over de toekomst van een toekomstige skatezone onder het viaduct van Watermaal.

Destijds kwam onze bezorgdheid voort uit het feit dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, via de gemachtigde ambtenaar, de vergunning had geschorst die de gemeente op 10 december 2024 had afgeleverd. In januari van dit jaar werd in een persartikel door mevrouw schepen Éloïse Defosset aangekondigd dat, indien het Gewest de vergunning zou verlenen en ondanks een subsidie van 150.000 euro die de gemeente was misgelopen, het project midden 2026 gerealiseerd zou worden na twee maanden werken.

De helft van het jaar 2026 nadert en na een openbaar onderzoek dat werd afgesloten op 27 januari 2026, heeft het project op 5 maart 2026 een unaniem ongunstig advies gekregen van de overlegcommissie.

De elementen die door de verschillende administraties en instanties werden aangebracht om dit advies te motiveren, hebben zowel betrekking op milieu- als op stedenbouwkundige aspecten.

Onze vragen zijn de volgende:

- Wat was het standpunt van het college tijdens deze overlegcommissie?
- Welke toekomst ziet u voor deze skatezone? Voorziet u een nieuwe inplantingslocatie?
- Welke planning wordt voortaan vooropgesteld?

Voor de fractie Ecolo-Groen,  
François Lebovy

• **Antwoord van de heer Matthieu Pillois, schepen**

Mijnheer de raadslid,

Eerst en vooral over de houding van het College in de overlegcommissie.

Er dient een eenvoudig principe te worden herinnerd: wanneer een project door de gemeente zelf wordt ingediend, neemt het College geen standpunt in binnen de overlegcommissie. Dat is een vaste regel, die bedoeld is om de neutraliteit van de procedure te waarborgen. Wij hebben ons dan ook onthouden, zoals wij systematisch doen in dit soort situaties.

Laat ons evenwel duidelijk zijn: als de gemeente een project indient, betekent dit uiteraard dat zij het project ondersteunt. Het standpunt van de gemeente is dus volkomen helder: wij willen een skatepark in Oudergem.

Vervolgens wat betreft de toekomst van het project.

De overlegcommissie heeft een ongunstig advies uitgebracht en daaraan moeten wij ons houden. Het is echter ook belangrijk de historiek van het dossier in herinnering te brengen.

Brussel Mobiliteit had aanvankelijk zijn akkoord gegeven voor de inplanting van het skatepark onder het viaduct. Vervolgens is die positie, in het kader van het openbaar onderzoek, geëvolueerd en heeft Brussel Mobiliteit uiteindelijk aangegeven het project op die locatie niet langer te kunnen ondersteunen, met name wegens renovatiewerken aan het viaduct die op middellange termijn worden overwogen. Deze wijziging van standpunt heeft uiteraard meegespeeld in de globale analyse van het dossier en heeft geleid tot het ongunstig advies van de overlegcommissie.

In deze context is het niet langer realistisch om het project op deze site voort te zetten. Dat betekent echter geenszins dat het project wordt opgegeven, integendeel.

De gemeente is reeds gestart met het zoeken naar een nieuwe locatie. Dat is geen eenvoudige oefening, aangezien een skatepark aan verschillende criteria moet voldoen: toegankelijkheid, zichtbaarheid, inpassing in de wijk en beheersing van geluidshinder.

Maar het werk is aan de gang. Ik wens daarbij te benadrukken dat mijn collega

bevoegd voor Sport, mevrouw Éloïse Defosset, dit tot een van haar prioriteiten heeft gemaakt.

Tot slot, wat de timing betreft.

In dit stadium is het niet mogelijk u een precieze planning mee te delen. Zolang de nieuwe locatie niet is geïdentificeerd en gevalideerd, zou het weinig ernstig zijn om termijnen aan te kondigen.

Het project neemt meer tijd in beslag dan aanvankelijk voorzien, maar het gaat vooruit en onze doelstelling blijft ongewijzigd: Oudergem voorzien van een skatepark.

Matthieu Pillois

De Raad neemt akte.

Levée de la séance à 21:25  
Opheffing van de zitting om 21:25

Le Secrétaire communal f.f.,  
De Gemeentesecretaris d.d.,

Le Président,  
De Voorzitter,

Thibault Delforge

Didier Gosuin